

## TYPOLOGY OF EVALUATIVE MEANINGS OF LEXICAL UNITS OF KAZAKH MEDIA DISCOURSE

**Maigul Tulegenovna SHAKENOVA**

Candidate of Philological Sciences

M. Auezov South Kazakhstan University

Shymkent, Kazakhstan

**Takhmina Daniyarqyzy SARTAEVA**

Master's student

M. Auezov South Kazakhstan University

Shymkent, Kazakhstan

## ТИПОЛОГИЯ ОЦЕНОЧНЫХ ЗНАЧЕНИЙ ЛЕКСИЧЕСКИХ ЕДИНИЦ КАЗАХСТАНСКОГО МЕДИАДИСКУРСА

**Майгуль Тулегеновна ШАКЕНОВА**

Кандидат филологических наук

Южно-Казахстанский университет им. М. Ауэзова

Шымкент, Казахстан

**Тахмина Данияркызы САРТАЕВА**

Магистрант

Южно-Казахстанский университет им. М. Ауэзова

Шымкент, Казахстан

## QOZOQ MEDIADISKURSIDA LEKSIK BIRLIKLARNING BAHOLASH MA'NOLARI TIPOLOGIYASI

**Maigul Tulegenovna SHAKENOVA**

Filologiya fanlari nomzodi

M. Auezov nomidagi Janubiy Qozog'iston universiteti,

Chimkent shahri, Qozog'iston

**Tahmina Daniyarkizi SARTAEVA**

Magistrant

M. Auezov nomidagi Janubiy Qozog'iston universiteti,

Chimkent shahri, Qozog'iston

**For citation (iqtibos keltirish uchun, для  
цитирования):**

Shakenova M. T., Sartaeva T.D. Qozoq mediadiskursida leksik birliliklarning baholash ma'nolari tipologiyasi // O'zbekistonda xorijiy tillar. — 2025. — 11-jild, № 6. — B. 59-73.

<https://doi.org/10.36078/1767685694>

**Abstract.** This article systematically examines contemporary approaches to describing the typology of evaluative meanings in media discourse. The relevance of studying the typology of evaluative meanings of lexical units stems from the fact that evaluative language plays a crucial role in shaping public opinion, reflecting dominant societal value orientations, and influencing the interpretation of political, cultural, and social processes. The aim of the study is to identify and describe the main types of evaluative meanings exhibited by lexical units functioning in Kazakhstani media discourse, taking into account their semantic, pragmatic, and communicative load. The study identifies the most relevant classifications of evaluative units, including axiological, emotional,

**Received:** October 31, 2025

**Accepted:** December 17, 2025

**Published:** December 20, 2025

Copyright © 2025 by author(s).

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



descriptive-evaluative, comparative-contrastive, and contextual types. An analysis of axiological values enables a deeper understanding of the expressed attitudes and evaluative strategies, while the examination of the emotional component makes it possible to determine the degree and intensity of affective expression within media utterances. The analysis of descriptive-evaluative semantic components allows for the identification of various properties of an object. A comparative-contrastive approach to the study of evaluative meanings makes it possible to correlate the semantics of a specific word with abstract concepts and properties. A contextual examination of evaluative meanings allows them to be classified into general linguistic and individual units. The classifications presented in the article allow for the identification of a variety of evaluative meanings present in media discourse. The novelty of the study lies in its focused analysis of evaluative lexical meanings within the Kazakhstani media space. The methodological framework includes analytical, synthetic, descriptive-classificatory, and comparative methods, as well as observation and empirical analysis.

**Keywords:** value; evaluation; evaluativeness; emotions; context; media discourse; meaning.

**Аннотация.** В статье рассмотрены различные подходы к описанию типов оценочных значений в медиадискурсе. Актуальность изучения типологии оценочных значений лексических единиц заключается в том, что именно оценочные слова формируют общественное мнение, отражают ценностные ориентиры общества и влияют на восприятие политических, культурных и социальных процессов. Целью исследования является описание типов оценочных значений лексических единиц, функционирующих в казахстанском медиадискурсе, с учетом их семантической и прагматической нагрузки. Наиболее актуальными классификациями оценочных единиц являются аксиологическая, эмоциональная, дескриптивно-оценочная, сравнительно-сопоставительная, контекстуальная. Рассмотрение ведущих ценностей способствует более глубокому пониманию выражаемых отношений и способов оценки. Изучение эмоциональной составляющей дает возможность определить степень проявления чувства в высказывании. Исследование дескриптивно-оценочных компонентов семантики позволяет выделить разнообразные свойства объекта. Сравнительно-сопоставительный подход к исследованию оценочных значений дает возможность соотнести семантику конкретного слова с отвлечеными понятиями и свойствами. Контекстуальное рассмотрение оценочных значений позволяет их распределить на общезыковые и индивидуальные единицы. Типы классификаций, приведенные в статье, позволяют выделить разнообразные оценочные значения, присутствующие в медиадискурсе. Новизна исследования выражается в изучении типов оценочных значений лексических единиц в казахстанском междискурсе. Методологическая база включает аналитический, синтетический, описательно-классификационный, сопоставительный методы, а также наблюдение и эмпирический анализ.

**Ключевые слова:** ценность; оценка; оценочность; эмоции; контекст; медиадискурс; значение.

**Annotatsiya.** Ushbu maqolada mediada baholash ma'nolari turlarini tavsiflashga oid turli nazariy yondashuvlar ko'rib chiqiladi. Leksik

birliklarning baholash ma'nolari tipologiyasini o'rganishning dolzarbliги shundaki, aynan baholovchi birliklar jamoatchilik fikrini shakllantiradi, jamiyatning qadriyat yo'nalishlarini aks ettiradi hamda siyosiy, madaniy va ijtimoiy jarayonlarning idrok etilishiga ta'sir ko'rsatadi. Tadqiqotning maqsadi Qozog'iston mediadiskursida faoliyat yurituvchi leksik birliklarning baholash ma'nolari turlarini ularning semantik va pragmatik yukini hisobga olgan holda tavsiflashdan iborat. Baholovchi birliklarning eng dolzab tasniflari sifatida aksiologik, emotsiyal, tavsifiy-baholovchi, qiyosiy-taqqoslovchi hamda kontekstual yondashuvlar ajratib ko'rsatildi. Yetakchi qadriyatlarni tahlil qilish ifodalananayotgan munosabatlar va baholash mexanizmlarini chiqurroq anglash imkonini beradi. Emotsional komponentni o'rganish bayon etilayotgan fikrda his-tuyg'ularning namoyon bo'lish darajasini aniqlashga xizmat qiladi. Tavsifiy-baholovchi semantik komponentlarni tahlil qilish obyektning turli xususiyatlarini ajratib ko'rsatish imkonini beradi. Qiyosiy-taqqoslovchi yondashuv baholash ma'nolarini o'rganishda muayyan leksik birlik semantikasini mavhum tushunchalar va xususiyatlar bilan bog'lashga yordam beradi. Baholash ma'nolarining kontekstual tahlili esa ularni umumtil birliklari va individual (muallifga xos) birliklarga ajratish imkonini beradi. Maqolada keltirilgan tasniflar mediadiskursda mavjud bo'lgan baholash ma'nolarining xilmalligini aniqlashga xizmat qiladi. Tadqiqotning ilmiy yangiligi Qozog'iston mediamakonida leksik birliklarning baholash ma'nolari turlarini tizimli ravishda o'rganish bilan belgilanadi. Metodologik asos tahliliy, sintetik, tavsifiy-tasnifiy va qiyosiy usullarni, shuningdek, kuzatish va empirik tahlil metodlarini o'z ichiga oladi. **Kalit so'zlar:** qadriyat; baholash; baholovchilik; emotsiya; kontekst; mediadiskurs; ma'no.

## Введение

В условиях стремительного развития информационного пространства и увеличения роли средств массовой информации в формировании общественного мнения изучение оценочности как лингвистического феномена приобретает особую значимость. Казахстанский медиадискурс, будучи отражением политических, социально-экономических и культурных процессов, активно использует оценочные лексические средства для влияния на восприятие аудитории. Однако системное исследование типологии оценочных значений в казахстанских медиа на современном этапе остается недостаточно разработанным. В этой связи актуальным становится выявление, описание и классификация лексических единиц, реализующих оценочность в медиатекстах, что позволит глубже понять механизмы формирования идеологических установок, эмоционального фона сообщений и манипулятивных стратегий.

**Целью исследования** является описание типов оценочных значений лексических единиц, функционирующих в казахстанском медиадискурсе, с учетом их семантической и pragmaticeskoy нагрузки.

Оценочность как явление формируется на основе представления о ценности описываемой реалии, которая опирается на социально-политические условия, определяющиеся характером связи человека с

окружающим миром. Формирование обобщенной картины мира опирается на гуманистические представления, характерные для соответствующего временного периода. Ценностные характеристики опираются на общечеловеческие понятия о добре и зле, о пользе и вреде, об истине и лжи, о жизни и смерти и т.д. Перечисленные понятия формируют систему ценностей, которая представляет собой термин, указывающий «на человеческое, социальное и культурное значение определенных объектов и явлений, отсылающих к миру должного, целевого, смысловому основанию, Абсолюту» [Грицанова 2003: 132]. Ценностный характер выражаемых смыслов определяет универсальность категории оценки, которая базируется на двух противоположных полюсах, выражающих положительные и отрицательные оценочные смыслы, в зависимости от которых осуществляется процесс отбора языковых единиц для передачи необходимого содержания и отношения.

**Материалы и методы исследования.** Использованы разнообразные материалы и методы, направленные на выявление и систематизацию оценочной лексики в медиатекстах. Оценочные смыслы рассматриваются в трудах В. Н. Телии [Телия 1996], З.К. Темиргазиной [Темиргазина 2010], Е. М. Вольф [Вольф 2002], Дж. Л. Лемке [Lemke 1998], С. Ханстон [Hunston 2000], М. Беднарек [Bednarek 2008] и др. Значение выражаемых оценок рассматривается на уровне грамматики, семантики, лексики, словообразования. Особенный интерес исследователей направлен на вопросы функционирования оценочных смыслов в дискурсе и непосредственно в медиадискурсе. «Ведется поиск связей языковой оценки и различных характеристик личности (гендерных, национальных, психологических) и т. д. Несмотря на довольно широкую изученность этой категории, существует множество спорных или открытых вопросов. К таким можно отнести проблему определения границ оценочной семантики и отсутствие единой всеобъемлющей классификации оценок» [Телицына 2017]. Существующие классификации оценок строятся в зависимости от рассмотрения того или иного критерия, которые составляются в соответствии с интересами исследователя. В ряду существующих классификаций можно выделить следующие: ценностные, эмоциональные, дескриптивно-оценочные, сравнительно-сопоставительные, контекстуальные.

Исследование оценочных смыслов наиболее актуально в настоящее время проводить на основе медиадискурса, в котором находят отражение современные процессы, происходящие в языке. Для наиболее полного раскрытия семантики оценки на примере казахстанских медиаресурсов в работе используются общенаучные методы: аналитический, синтетический, описательно-классификационный, сопоставительный с приемами наблюдения, оценки и анализа. Избранные методы позволяют рассмотреть разнообразные подходы к классификации оценочных смыслов в лексическом значении.

Методологическая база включает аналитический, синтетический, описательно-классификационный, сопоставительный

методы, а также наблюдение и эмпирический анализ, что позволило нам выделить типы оценочных значений: аксиологические, эмоциональные, дескриптивные и др. Всё это формирует комплексный подход к изучению оценочной семантики в медиадискурсе, отражающем социокультурные и коммуникативные особенности казахстанского информационного пространства.

**Объектом исследования** выступают лексические единицы, содержащие оценочные значения, функционирующие в казахстанском медиадискурсе. Производится анализ, как эти единицы выражают аксиологические, эмоциональные, дескриптивные и другие типы оценок в текстах СМИ, отражая социокультурные установки и коммуникативные стратегии.

**Предмет исследования.** Предметом исследования в данной статье являются типы оценочных значений, выражаемых лексическими единицами в казахстанском медиадискурсе.

**Результаты исследования.** В результате исследования выявлены основные типы оценочных значений, функционирующих в казахстанском медиадискурсе: аксиологические, эмоциональные, дескриптивно-оценочные, сравнительно-сопоставительные и контекстуальные. Оценочные лексемы не только отражают отношение автора к описываемым событиям, но и формируют идеологический фон, эмоциональную окраску и манипулятивные стратегии текста. Каждый тип оценки раскрывает разные аспекты восприятия информации — от ценностных ориентиров до ситуативных эмоций, что подтверждает многоуровневую природу медиадискурса.

## Основная часть

Аксиологическая классификация базируется на фундаментальных понятиях ценности рассматриваемого объекта и предполагает отрицательное или положительное отношение к описываемому объекту, соответственно, аксиологическое оценивание показывает уровень ценностного восприятия выражаемой информации.

Эмоциональная классификация исходит из того, присутствует ли в оценке эмоциональный компонент или она имеет объективный характер. При этом эмоциональный компонент может быть выражен рационально, объективно, поведением или эмоционально, субъективно, чувственно. В соответствии с этим различается «1) эмоционально-чувственная (единичная эмоция или комплекс эмоций); 2) рационально-вербальная; 3) pragmatische поведенческая оценка (реальные действия, акты поведения)» [Марьянчик 2011: 44].

Дескриптивно-оценочная классификация строится на описании характерных свойств объекта в сопоставлении с приобретенными особенностями, которые отражали частнооценочные свойства, которые «оценка может быть представлена как некий признак объекта, заключаться в образе, с помощью которого описывается некий объект, или быть локализованной в некоторой ситуации, или

ситуативной модели, не имея «дискретизации» на уровне отдельной лексической единицы» [Солодилова 2017: 29].

Сравнительно-сопоставительная классификация опирается на некий эталон, который выражает обобщенные оценочные смыслы, а также сравнение может быть выражено через сопоставление свойств разных объектов между собой. При этом в результате сравнения может возникнуть мнение об истинности, лживости или неопределенности информации, которые определяются как «когнитивные состояния» [Разлогова 2005] сознания производителя речи. В результате «денотатами оценочных высказываний служат такие «абстрактные вещи», как Истина и Ложь, а также разные виды Неопределенности» [Смуррова 2015:6]. Названные мнения и представления позволяют проводить сравнительные исследования и формировать оценочное отношение.

Контекстуальная классификация исходит из обозначения общеязыковых и окказиональных оценочных смыслов. Общеязыковые оценочные смыслы проявляются в словах, семантика которых содержит собственно оценочные смыслы, а также в словах, в значении которых отражены оценочные коннотации. «Для формирования положительного или отрицательного мнения о том или ином референте активно используются языковые средства выражения оценки» [Семина 2017:3]. Языковые оценочные средства могут быть проявлены как на уровне языка в целом, так и только на уровне контекста, что определяет окказиональное употребление, определяющееся авторскими интенциями. В казахстанском медиадискурсе используются все типы оценочных значений, представленных в перечисленных классификациях.

Рассматривая оценки с аксиологической точки зрения, необходимо обратить внимание на отражаемые ими ценности. Например: «*По древним расчетам, 14 марта считается началом третьего месяца Амал, то есть весны, и Көрісу на протяжении тысячелетий праздновался три дня — 14, 15 и 16 марта*» (10 дней праздника: Казахстан возвращает традиции Великой степи. [Tengrinews](#). 14.03.2025). Словосочетание «на протяжении тысячелетий» носит оценочный характер, который формируется на основании значимости традиционных ценностей страны, которые сохраняются много веков подряд. Таким образом, аксиологический подход позволяет охарактеризовать значимость традиционных ценностей, отраженных в казахстанском медиадискурсе. Ценности казахстанского общества представлены в следующем контексте: «*Наше государство — социальное, поэтому мы продолжим инвестировать в образование, здравоохранение, это наша конституционная обязанность*» (Уммат А. «Не учитывают реальную ситуацию». Токаев высказался о критике увеличения ставки НДС. [Informburo](#). 14.03.2025). Характеристика Казахстана как социального государства отражает аксиологическую оценку, соответствующую особенностям развития государственности нашей страны. В представленных выше контекстах выражено положительное отношение к описываемому. Ценостные характеристики могут иметь также отрицательный характер. Например: «*Казахстанские*

современные историки с восхищением освещают тот дореволюционный период, как период, когда британцы развивали промышленность в Казахстане. И ни слова про тяжелые условия работы для казахов, которые работали по 12 часов, получая травмы и погибая за копейки» (Есенов А. Власти Казахстана разбазаривают в пользу Запада запасы редкоземельных металлов. [Socialism.kz](#). 12.03.2025). Приведенный пример отражает отрицательную позицию автора публикации о сложных условиях труда жителей Казахстана в начале XX века. Эта публикация отвечает современным гуманистическим ценностям, которые соответствуют актуальным общественным запросам. Осуждение действий британских компаний по отношению к работникам на территории Казахстана передано в оценочных высказываниях: «тяжелые условия работы», «получая травмы», «погибая за копейки». В рассматриваемых контекстах выражено авторское мнение о событиях прошлого, что способствует формированию ценностной позиции по рассматриваемому вопросу.

При рассмотрении оценок с точки зрения выражаемых ими эмоций особенное внимание необходимо уделить содержанию текста, поскольку нередко эмоциональное отношение определяется не только оценочными языковыми единицами, но и общим смыслом высказывания. Например: «Аналитики прогнозируют, что итоговый показатель инфляции по результатам 2025 года будет как минимум на 20 % выше, чем прогнозировалось Национальным банком. Это тревожный сигнал, указывающий на необходимость принятия срочных мер по стабилизации экономической ситуации и сдерживанию инфляционных процессов в Казахстане» (Новый прогноз инфляции удручающий. [Socialism.kz](#). 12.03.2025). В приведенном контексте эмоциональное отношение выражено посредством эпитета «тревожный сигнал», который отражает беспокойство автора по поводу сложившейся ситуации. Эмоциональное отношение при этом выражено не только в эпите, но содержится во всем контексте, который передает общее напряженное эмоциональное состояние, связанное с ростом цен и высоким уровнем инфляции. Высокий уровень эмоциональности представлен в следующем контексте: «Вице-премьер — министр национальной экономики Серик Жумангарин высказался о так называемых "резиновых квартирах" в Астане, в которых незаконно регистрируют большое количество граждан ...» (Дарибай А. Вице-премьер — министр национальной экономики Серик Жумангарин высказался о так называемых «резиновых квартирах» в Астане. [Tengrinews](#). 05.03.2025). Предложение представляет собой эмоциональное высказывание о том, что в Казахстане распространены случаи нарушения правил регистрации проживающих. Усиление эмоциональности высказывания осуществляется посредством метафорического переноса: «резиновые квартиры», отрицательной характеристики: «незаконно», а также оценочным предикатом «высказался». Таким образом создается эмоциональный негативный контекст, который формирует

отрицательное отношение к правонарушениям в области жилищного хозяйства.

Классификация на основе эмоционального компонента предполагает наличие трех типов оценок, указанных выше. Первый тип основан на эмоционально-чувственном восприятии. Например: «*Переговоры с США и ЕС — это не просто встречи для галочки, а реальные шаги в укреплении позиций Казахстана. Чем больше у страны контактов с сильными игроками, тем выше ее влияние. Это же про экономику, инвестиции, безопасность. В мире сейчас турбулентность, и важно, чтобы Казахстан в этом хаосе был на плаву*» (Кабель, пистолет и министры. Чем занимались казахстанские чиновники. [Tengrinews](#). 14.03.2025). В приведенном примере представлен комплекс эмоций, выражению которого способствует публицистическая лексика: «реальные шаги», «укрепление позиций», «сильные игроки»; слова в переносном употреблении: «у страны контактов с сильными игроками», «в мире сейчас турбулентность», «Казахстан в этом хаосе»; устойчивые экспрессивные выражения: «встречи для галочки», «был на плаву». Указанные эмоциональные единицы и выражения способствуют выражению авторского отношения к теме, помогают отразить чувственное восприятие информации.

Другая группа эмоциональных оценок представляет собой рациональное восприятие и основана на фактических данных. Например: «*16 марта 2025 года в 11.00 в связи с резким потеплением и интенсивным таянием снега в Костанайской области произошел перелив воды через автомобильную дорогу республиканского значения KZ 10-05...*» (Перелив воды произошел в нейтральной зоне между Казахстаном и Россией. [Nur.kz](#). 16.03.2025). Рациональная оценка негативного факта, сообщающего о переливе воды, представлена в приведенном контексте посредством эпитетов: «резкое потепление», «интенсивное таяние», а также с помощью конкретных сведений: «перелив воды через... дорогу». Отрицательно-оценочное значение формируется на основании представленных сведений о смене погодных условий и отсутствии необходимых мер, предупреждающих подобные обстоятельства. В частности, далее в публикации говорится о том, что перелив воды через дорогу возникает вследствие отсутствия моста через реку в нейтральной зоне между Казахстаном и Россией. Рационально-вербальная оценка присутствует в материалах, содержащих информацию о фактах действительности, которые повлекли за собой разного рода перемены. Прагматически-поведенческая оценка выражает эмоции по поводу действий государственных структур или людей, которые способны оказать влияние на окружающий мир. Например, эмоциональная поведенческая оценка отражена в следующем контексте: «*По версии следствия, Айдар Увалиев провел махинации с госзакупками, чтобы оплатить свой кредит. Также летом 2024 года выдал нескольким работникам премии, но с условием, что половину от суммы они вернут ему обратно*» («Перекрыл кусок пирога»: высокопоставленному чиновнику вынесли приговор в Павлодаре.

[Nur.kz](#). 16.03.2025). О негативном характере pragматической оценки свидетельствует экспрессивная поведенческая лексема, имеющая пейоративную окрашенность — «махинации», а также перечисления действий и намерений чиновника — «оплатить свой кредит», «половину суммы вернут ему обратно». Приведенные фразы формируют эмоциональное восприятие сведений и опираются на pragматически поведенческую характеристику.

Обобщая информацию об особенностях эмоциональной классификации оценок, можно отметить, что они опираются на сенсорный компонент, который может опираться на логическое восприятие или чувства как создателя публикации, так и ее участников и читателей. При этом оценки могут быть эмоциональными, рациональными поведенческими в зависимости от характера передаваемой информации.

Дескриптивно-оценочные характеристики дают описания характерных свойств объекта. Например: «*Позже удалось посадить почти 10 тысяч тополей... Выбор места и породы деревьев был неслучайным — его роща выполняет функцию природной ветрозащитной полосы*» («Кто попадает сюда, начинает фотографировать». История переселенца из Китая, изменившего казахский аул. [Tengrinews](#). 15.03.2025). В представленном контексте отражено одно из дескриптивных свойств тополиной рощи — защита от ветра. Соответственно, выражаемая оценка имеет характеризующее свойство. Приобретенные особенности, которые отражают частнооценочные свойства, отражены в следующем контексте: «*В Петропавловск после морозных дней пришло резкое потепление, и из-за активного таяния снега город буквально "поплыл"*» (Петропавловск «поплыл» из-за резкого потепления. [Tengrinews](#). 15.03.2025). Временная особенность, обусловленная сезонными изменениями, подчеркивается посредством оценочной метафоры: «город поплыл», что позволяет автору передать частную оценку происходящего. При этом далее в публикации акцентируется внимание на признаках потепления, которое нарушает возможности передвижения по городу: «*Автомобилисты буксируют в рыхлом снеге и жиже во дворах и даже в центре города*». Частнооценочные свойства проявлены в эпитете «рыхлый снег», в оценочных наименованиях «жижа», «буксируют», которые способствуют отражению авторской позиции в высказывании. Дескриптивно-оценочная классификация помогает передать сравнительные характеристики реалий. Например: «*Село Барневка в Северо-Казахстанской области вполне можно описать загадкой: что за деревня — у воды, на воде, но без воды?*» («Любим снежные зимы». В селе на севере Казахстана топят снег, чтобы напиться воды. [Tengrinews](#). 14.03.2025). Сравнительная характеристика реализуется посредством повтора лексемы в различных формах, предполагающих противоречивое восприятие информации: «у воды, на воде, но без воды». Описанные в статье факты подтверждают противоречие, которое обусловлено тем, что село находится вблизи реки Ишим, через населенный пункт проведен водопровод к соседнему поселку, а в самой Барневке трудности с водоснабжением. Таким образом, дескриптивно-оценочное описание

характеризует частные факты, которые отражают состояние водоснабжения в селе.

Описательная оценка представлена в следующем контексте: «*Пострадавшие получили ожоги различной степени тяжести во время буровых работ. В шахте произошло кратковременное воспламенение воздушной среды. Пострадавших сразу же подняли на поверхность, из шахты вывели всех 228 работников, которые там находились, работу шахты временно приостановили*» (Получивший ожоги при взрыве в Хромтау шахтер скончался. [Socialism.kz](#). 14.03.2025). В приведенной цитате отражены единичные характеристики, обусловленные частным случаем возгорания, последствия которого описаны посредством следующих лексем: «ожоги различной степени тяжести», «кратковременное воспламенение», «вывели работников», «работу шахты временно приостановили». Частные оценки отражают как отрицательную информацию об опасной ситуации в шахте, так и положительные действия по организации мер безопасности. Это позволяет сформировать объективную позицию по описываемому факту. Локальные особенности дескриптивной оценки отражены также в следующем контексте: «*Люди уделяют особое внимание этому возрасту, но широко его не празднуют. В казахской традиции принято соблюдать меры предосторожности, раздавать милостыню (садака), совершать добрые поступки, получать благословение (бата)*». Это связано с верой в то, что переход на новый жизненный этап требует духовной защиты» (Турысбеков Е. Мушел жас: опасный период или новый жизненный этап. [Inform.kz](#). 16.03.2025). В частности, уникальные свойства возраста, который принято называть словом «мушел», отражены в частных характеристиках: «меры предосторожности», «раздавать милостыню», «добрые поступки», «получать благословение», «требует духовной защиты». Перечисленные свойства имеют дескриптивный характер и позволяют сформировать отношение к описываемому понятию.

Обобщая особенности дескриптивно-оценочной классификации, необходимо отметить, что массмедиа преимущественно опирается на частнооценочные свойства, которые способствуют типизации и обуславливают обобщающий характер публикации, поскольку помогают формированию оценки происходящего.

Специфика сравнительно-сопоставительной классификации основывается на соотношении описываемой реалии с неким представлением об идеальном варианте. Это дает возможность сформировать оценочное высказывание. Например: «*В казахском языке слово «шаңырақ» имеет глубокое значение. Наши предки искали философский смысл во всем окружающем и старались связать его со своим образом жизни. Не случайно шанырак был возвышен до сакрального уровня. Это понятие возникло из образа жизни, мировоззрения кочевников: шанырак укрепляет стены юрты, через него внутрь жилища проникает свет. Кроме того, шанырак олицетворяет независимость и самостоятельность, и о молодоженах, отделившихся от родителей, говорят, что они «создали свой шанырак». Шанырак также символизировал небесный*

купол, служил знаком собственности, гарантіей безопасности и преемственности поколений. Поэтому Шаңырақ күні — это праздник единства всей нации, а не только отдельной семьи» (Макулбеков М. Шаңырақ күні — День семейных ценностей в Казахстане. [Inform.kz](#). 16.03.2025). В цитате представлен эталон значения шанырака в традиционном казахском обществе, что позволяет передать мнение о значимости семейных ценностей в обществе. Этапонные характеристики представлены в эпитетах: «глубокое значение», «философский смысл», «сакральный уровень», «небесный купол», а также через выражение традиционных понятий: «независимость и самостоятельность», «знак собственности», «единство нации». Таким образом, современная ситуация сопоставляется с традиционными представлениями кочевников. Это дает возможность транслировать ведущие ценности в общественное развитие через празднование Наурыза. Третий день в декаде назван днем семейных ценностей с опорой на понимание сакрального смысла шанырака. Сравнение может быть отражено в научно-популярных текстах. Например: «Венера будет видна вечером низко над западным горизонтом и утром над восточной частью горизонта. После 25 марта ее можно будет наблюдать только утром. В последний раз такое двойное появление Венеры наблюдали в 2017 году. Тогда астрономы отмечали, что через телескоп можно было увидеть смену суток на планете, когда на ее поверхности наступал потемневший период. В этом состоянии небесное тело напоминало Луну с серым и желтоватым оттенком» (Дюсупов А. Казахстанцы смогут увидеть необычные ракурсы Венеры: такое случается лишь раз в восемь лет. [Zakon.kz](#). 16.03.2025). В представленном примере отражено не эталонное состояние, а похожая ситуация, происходившая ранее. Соответственно, сравнительно-сопоставительная характеристика ориентируется не на обобщенное представление, а на предшествующий вариант. В результате возникают предположения, оценки и прогнозы. Таким образом, сравнительно-сопоставительные оценки ориентируются на другой вариант, который может быть эталонным и иметь значимый ценностный смысл, а также может предлагать разные варианты, с которыми сравнивается описываемая реалия.

Примером контекстуальных оценок служат примеры выражаемых автором мнений, которые формируются общим смыслом высказывания. Например: «Он слишком много знает и слишком много натворил. Живым он никому не нужен. Владимира Зеленского не оставят в живых, о возможной ликвидации главы киевского режима говорят иностранцы в его окружении и в силовых структурах...» (В окружении Зеленского обсуждают его ликвидацию, заявили в подполье. [Sputnik Казахстан](#). 15.03.2025). Рассматриваемый вариант контекстуальной оценки опирается на интертекст, который отсылает читателей к известным фильмам, в которых упоминалась угроза жизни персонажа: «он слишком много знает», «живым он никому не нужен», помимо этого, негативный смысл и значимость предположений усиливаются общей контекстуальной направленностью, использованием политических эвфемизмов:

«ликвидация», «не оставят в живых», «глава режима» и упоминанием властных структур. Контекстуальная оценка посредством интертекста и терминов приобретает усилительный характер и становится особенно актуальной в соотношении с кинематографическим прошлым нынешнего президента Украины.

Контекст может формировать оценку посредством окказиональных наименований или экспрессивных выражений, что способствует отражению авторской позиции по рассматриваемому вопросу. Например: «*Для Китая водные ресурсы реки Черный Иртыш очень важны, учитывая низкий уровень водообеспеченности населения и растущий спрос на водные ресурсы в северо-западных регионах страны. ... При этом с географической точки зрения регион — один из самых уязвимых перед «водным стрессом»*» (Курманова А. С какими вызовами встречается бассейн реки Иртыш. [Kapital.kz](#). 10.03.2025). Трудности с водоснабжением в бассейне Иртыша в Китае названы переносным наименованием, основанном на сходстве, «водным стрессом», что показывает значимость реки для развития региона. Контекстуальная классификация, таким образом, может быть представлена обобщающей информацией, формирующей оценку посредством словесного выражения, а также может быть реализована в нестандартном наименовании.

### Заключение

Подводя итоги рассмотрения типологии оценочных значений, необходимо обозначить, что оценки являются следствием актуальных на данный момент ценностей общественного развития. Особенно значимым является ценностное понимание оценки при рассмотрении медиадискурса, который является транслятором социально, экономически и политически значимой информации, содержащей ведущие ценностные смыслы, существующие в картине мира носителей языка. В настоящее время разработано несколько типов классификаций оценок, которые обусловлены различными подходами к рассмотрению оценки как явления медиаречи. Наиболее актуальными являются аксиологическая, эмоциональная, дескриптивно-оценочная, сравнительно-сопоставительная, контекстуальная. Каждый тип классификации способствует выражению соответствующих оценок, исходя из установок, являющихся основой классификационного подхода.

### Информация о финансировании

Данная исследовательская работа финансировалась Комитетом по науке Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (грант № AP19679821 «Разработка методики распознавания медиаманипулирования и продвижения медиаграмотности в условиях информационного пространства Казахстана»).

## Использованная литература

- Bednarek M. Evaluation in Media Discourse: Analysis of a Newspaper Corpus. — London: Continuum, 2008. — 272 p.
- Evaluation in Text: Authorial Stance and the Construction of Discourse / eds. S. Hunston, G. Thompson. — Oxford: Oxford University Press, 2000. — 272 p.
- Lemke J. L. Resources for Attitudinal Meaning: Evaluative Orientations in Text Semantics // *Functions of Language*. — 1998. — Vol. 5, № 1. — P. 33–56.
- Вольф Е. М. Функциональная семантика оценки. — 2-е изд., доп. — М.: Едиториал УРСС, 2002. — 280 с.
- Марьянчик В. А. Связь эмоционального и субъективного в структуре оценки // *Mир русского слова*. — 2011. — № 2. — С. 42–47. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/svyaz-emotsionalnogo-i-subektivnogo-v-strukture-otsenki> (дата обращения: 14.01.2025).
- Новейший философский словарь / под ред. А. А. Грицанова. — Минск: Книжный Дом, 1999. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_new\\_philosophy/1342/ЦЕННОСТЬ](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_new_philosophy/1342/ЦЕННОСТЬ) (дата обращения: 14.01.2025).
- Разлогова Е. Э. Логико-когнитивные и стилистические аспекты семантики модальных слов: дис. ... д-ра филол. наук. — М., 2005. — 294 с.
- Семина О. Ю. Оценочная лексика в материалах СМИ как средство политического манипулирования // *Известия Тульского государственного университета. Гуманитарные науки*. — 2017. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenochnaya-lexika-v-materialah-smi-kak-sredstvo-politicheskogo-manipulirovaniya> (дата обращения: 14.01.2025).
- Смуррова О. В. Денотаты и обобщенные оценочные смыслы эпистемических высказываний // *Вестник Московского государственного лингвистического университета. Гуманитарные науки*. — 2015. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/denotaty-i-obobschennye-otsenochnye-smysly-epistemicheskikh-vyskazyvaniy> (дата обращения: 14.01.2025).
- Солодилова И. А. Частнооценочные смыслы: когнитивные основы и особенности формирования // *Вестник Оренбургского государственного университета*. — 2017. — № 8 (29). — С. 29–37.
- Телицына Е. Л. Параметры классификации эмоционально-оценочной лексики // *Материалы IX Международной студенческой научной конференции «Студенческий научный форум»*. — 2017. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://scienceforum.ru/2017/article/2017033800> (дата обращения: 14.01.2025).

Телия В. Н. Русская фразеология: семантический, прагматический и лингвокультурологический аспекты. — М.: Школа «Языки русской культуры», 1996. — 288 с.

Темиргазина З. К. Лингвистическая аксиология: оценочные высказывания в русском языке. — Павлодар: Научно-изд. центр ПГПИ, 2010. — 312 с.

Тихонова М. А. «Словарь оценочной лексики русского языка» как способ лексикографической интерпретации аксиологической семантики // *Вестник РУДН. Серия: Теория языка. Семиотика. Семантика.* — 2015. — № 2. — С. 45–53. — [Электронный ресурс]. — Режим доступа: <https://cyberleninka.ru/article/n/slovar-otsenochnoy-leksiki-russkogo-yazyka-kak-sposob-leksikograficheskoy-interpretatsii-aksiologicheskoy-semantiki> (дата обращения: 14.01.2025).

## References

- Bednarek, M. (2008). *Evaluation in media discourse: Analysis of a newspaper corpus*, London, Continuum.
- Gritsanov, A. A. (ed.). (1999). *Noveishii filosofskii slovar'* (The newest philosophical dictionary), Minsk, Knizhnyi Dom, available at: [https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic\\_new\\_philosophy/1342/TSENNOST](https://dic.academic.ru/dic.nsf/dic_new_philosophy/1342/TSENNOST) (accessed 14.01.2025). (In Rus.)
- Hunston, S., & Thompson, G. (eds.). (2000). *Evaluation in text: Authorial stance and the construction of discourse*, Oxford, Oxford University Press.
- Lemke, J. L. (1998). *Functions of Language*, 5 (1), 33–56.
- Mar'ianchik, V. A. (2011). *Mir russkogo slova*, No 2, 42–47, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/svyaz-emotsionalnogo-i-subektivnogo-v-strukture-otsenki> (accessed 14.01.2025). (In Rus.)
- Razlogova, E. E. (2005). *Logiko-kognitivnye i stylisticheskie aspekty semantiki modal'nykh slov* (Logical-cognitive and stylistic aspects of modal word semantics), Moscow. (In Rus.)
- Semina, O. Iu. (2017). *Izvestiia Tul'skogo gosudarstvennogo universiteta. Gumanitarnye nauki*, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/otsenochnaya-leksika-v-materialah-smi-kak-sredstvo-politicheskogo-manipulirovaniya> (accessed 14.01.2025). (In Rus.)
- Solodilova, I. A. (2017). *Vestnik Orenburgskogo gosudarstvennogo universiteta*, No 8 (29), 29–37. (In Rus.)
- Teliia, V. N. (1996). *Russkaia frazeologija: semanticheskii, pragmatischeskii i lingvokul'turologicheskii aspekty* (Russian phraseology: semantic, pragmatic and linguocultural aspects), Moscow, Iazyki russkoj kul'tury. (In Rus.)
- Telitsyna, E. L. (2017). *Studencheskii nauchnyi forum. Materialy IX Mezhdunarodnoi studencheskoi nauchnoi konferentsii* (Student Scientific Forum. Proceedings of the 9th International Student Scientific Conference), available at: <https://scienceforum.ru/2017/article/2017033800> (accessed 14.01.2025). (In Rus.)
- Temirgazina, Z. K. (2010). *Lingvisticheskaiia aksiologiia: otsenochnye vyskazyvaniia v russkom iazyke* (Linguistic axiology: evaluative statements

in the Russian language), Pavlodar, Nauchno-izdatel'skii tsentr PGPI. (In Rus.)

Tikhonova, M. A. (2015). *Vestnik RUDN. Seriya Teoriia iazyka. Semiotika. Semantika*, No 2, 45–53, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/slovar-otsenochnoy-leksiki-russkogo-yazyka-kak-sposob-leksikograficheskoy-interpretatsii-aksiologicheskoy-semantiki> (accessed 14.01.2025). (In Rus.)

Vol'f, E. M. (2002). *Funktional'naya semantika otsenki* (Functional semantics of evaluation), Moscow, Editorial URSS. (In Rus.)