

EXPRESSION OF EVALUATION MEANINGS IN THE PRECEDENT NAMES OF THE MEDIA DISCOURSE

Maigul SHAKENOVA

Candidate of Philological Sciences
M. Aueзов South Kazakhstan University
Shymkent, Kazakhstan

Zhanar NYSANBAYEVA

Undergraduate student
M. Aueзов South Kazakhstan University
Shymkent, Kazakhstan

ВЫРАЖЕНИЕ ОЦЕНОЧНЫХ СМЫСЛОВ В ПРЕЦЕДЕНТНЫХ ИМЕНАХ МЕДИАДИСКУРСА

Майгуль ШАКЕНОВА

Кандидат филологических наук
Южно-Казахстанский университет им. М. Ауэзова
Шымкент, Казахстан

Жанар НЫСАНБАЕВА

Магистрант
Южно-Казахстанский университет им. М. Ауэзова
Шымкент, Казахстан

MEDIADISKURSNING PRETSEDENT NOMLARIDA VAHOLOVCHI MA'NOLARNING IFODALANISHI

Maigul SHAKENOVA

Filologiya fanlari nomzodi
M. Au'zov nomidagi Janubiy Qozog'iston universiteti
Chimkent, Qozog'iston

Zhanar NYSANBAYEVA

Magistrant
M. Au'zov nomidagi Janubiy Qozog'iston universiteti
Chimkent, Qozog'iston

For citation (Iqtibos keltirish uchun, для цитирования):

Шакенова М., Нысанбаева Ж. Выражение оценочных смыслов в прецедентных именах медиадискурса. // O'zbekistonda xorijiy tillar. — 2024. — 10-jild, № 1. — В. 92-107.

<https://doi.org/10.36078/1715325645>

Abstract. The article is devoted to the study of the features of evaluative meanings and their expression through precedent names. Media discourse, as an important area of language activity, plays a significant role in shaping public opinion. Precedent names found in media texts can not only inform but also influence the perception of the audience by expressing evaluative meanings. Evaluation meanings correlate with the concept of value and can be determined by five criteria: axiological, emotive, objective-subjective, comparative, and contextual. These criteria make it possible to confirm or disprove the peculiarities of the perception of value meanings expressed in the language unit, including in the precedent name. The understanding of

Received: February 20, 2024

Accepted: April 17, 2024

Published: April 20, 2024

Copyright © 2024 by author(s).

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



the manifestations of evaluative meanings was carried out on the example of precedent names used in media discourse and widely used in Internet publications. The study concluded that the assessment correlates with the presence of value components of the object, which is of particular importance for determining the features of precedent names since their reproducibility is due to the breadth of use associated with the value and significance of the mentioned name. The study of evaluative meanings in the precedent names of media discourse is important for understanding the language mechanisms of forming public opinion and manipulating it in the media space.

Keywords: values; evaluative meaning; media discourse; precedent name; axiological interpretation; emotive; manipulation; absolute assessment; comparative assessment; context.

Аннотация. Статья посвящена исследованию особенностей оценочных смыслов и их выражения посредством прецедентных имен. Медиадискурс, как важная сфера языковой деятельности, играет существенную роль в формировании общественного мнения. Прецедентные имена, встречающиеся в медийных текстах, могут не только информировать, но и оказывать воздействие на восприятие аудитории за счет выражения оценочных смыслов. Оценочные смыслы соотносятся с понятием ценности и могут быть определены по пяти критериям: аксиологическому, эмотивному, объективно-субъективному, сравнительному, контекстному. Названные критерии дают возможность подтвердить или опровергнуть особенности восприятия оценочных смыслов, выраженных в языковой единице, в том числе в прецедентном имени. Осмысление проявлений оценочных смыслов было проведено на примере прецедентных имен, используемых в медиадискурсе и имеющих широкое употребление в интернет-публикациях. В ходе исследования был сделан вывод о том, что оценка соотносится с наличием в исследуемом объекте ценностных компонентов, что имеет особое значение для определения особенностей прецедентных имен, поскольку их воспроизводимость обусловлена широтой употребления, связанной с ценностью и значимостью упоминаемого имени. Изучение оценочных смыслов в прецедентных именах медиадискурса имеет важное значение для понимания языковых механизмов формирования общественного мнения и манипулирования им в медиапространстве.

Ключевые слова: ценности; оценочный смысл; медиадискурс; прецедентное имя; аксиологическая интерпретация; эмотивность; прием манипулятивного воздействия; контекст.

Annotatsiya. Maqola baholavchu ma'nolarning xususiyatlarini va ularning pretsedent nomlar orqali ifodalanishi tadqiqiga bag'ishlangan. Mediadiskurs, til faoliyatining muhim sohasi sifatida, jamoatchilik fikrini shakllantirishda muhim rol o'ynaydi. Media matnlarda uchraydigan pretsedent nomlar nafaqat ma'lumot berish, balki baholash ma'nolarining ifodalash hisobiga auditoriyani idrok qilishga ta'sir qilishi mumkin. Baholovchi ma'nolar qiymat tushunchasi bilan o'zaro bog'liq bo'lib, beshta mezon bilan aniqlanishi mumkin: aksiologik, emotsional, obektiv-subektiv, qiyosiy, kontekstual. Aytilgan mezonlar til birligida, shu jumladan, pretsedent nomida, ifodalangan baholovchi ma'nolarni idrok etishning o'ziga xos xususiyatlarini tasdiqlash yoki rad etish imkonini beradi. Baholovchi ma'nolarning namoyon bo'lishini tushunish ommaviy axborot vositalarida ishlatiladigan va internet-nashrlarida keng qo'llaniladigan pretsedent nomlar misolida amalga oshirildi. Tadqiqot

davomida shunday xulosa qilindiki, baholash qiymat komponentlarining baholash tadqiqi obektida mavjudligi bilan o'zaro bog'liq, bu pretsedent nomlarning xususiyatlarini o'rganish uchun alohida mazmunga ega, chunki ularning tasvirlanishi tilga olingan nom bilan bog'liq baho va ahamiyati keng ishlatilishi ta'minlanadi. Medidiskursning pretsedent nomlarida baholovchi ma'nolarni o'rganish jamoatchilik fikrini shakllantirish va mediamakonda ularga manipulyatsiya qilish til mexanizmlarini o'rganish uchun alohida ahamiyatga ega.

Kalit so'zlar: qadriyatlar; baholovchi ma'no; mediadiskurs; pretsedent nom; aksiologik talqin; emotivlik; manipulyativ ta'sir; kontekst.

Введение

Медиадискурс, как важная сфера языковой деятельности, играет существенную роль в формировании общественного мнения и настроения. Современные массмедиа, выполняя две взаимосвязанные функции — информативную и воздействующую, могут оказывать большое информационно-психологическое, даже манипулятивное, воздействие на большую читательскую аудиторию. Эти функции обуславливают взаимодействие двух стилообразующих факторов медиатекстов: информативность и оценочность, последняя из которых наиболее ярко представлена в текстах, обладающих манипулятивным потенциалом.

Как известно, оценка содержит в себе ценностный компонент, включает в себе ценности, которые определяют специфику взаимодействия человека с действительностью. Окружающий мир говорящий видит через призму таких ценностных категорий, как добро и зло, польза и вред, истина или ложь, соответственно, ценности «выступают в качестве объективных факторов реальности, которые можно эмпирически фиксировать» (22, 154). В основе оценки находится философская теория ценностей, в связи с чем оценка становится универсальной категорией (вряд ли существует язык, в котором отсутствуют понятия «хорошо» и «плохо»). Речевая ситуация оценки является типовой и требует определенного арсенала языковых средств для передачи оценочных смыслов. Вопросы оценки и оценочности в языке, в том числе СМИ, рассмотрены в работах многих исследователей, таких как Н. Д. Арутюнова (5), Е. М. Вольф (9), Дж. Мартин (2), Е. Martínez Caro, (3), Н. В. Ильина (13), Г. Томсон (4), З. К. Темиргазина (20), Ю. А. Фомина (22) и др. Оценочность в медиа проявляется через описание лиц, фактов, действий под заданным углом зрения под знаками «+» или «-» и, соответственно, отбором лингвистических средств, суггестивно влияющих на восприятие потребителями обработанной информации.

Одним из таких средств, выполняющих оценочную функцию в медиатексте, являются прецедентные имена. Явление прецедентности, прецедентные имена и тексты рассматривались большим кругом исследователей: Е. В. Будаевым (8), О. Н. Долозовой (12), Ю. Н. Карауловым (11), В. Г. Костомаровым, Н. Д. Бурвиковой (15), В. В. Красных (16), Д. Б. Гудковым (11), Я. В. Кузнецовой (17). Под прецедентным именем, вслед за Ю. Н. Карауловым, понимают важные

в социокультурном и эмоциональном плане для определенной языковой личности тексты, которые хорошо знакомы как ему, так и другим членам данной исторической лингвокультурной общности; также обращение к таким прецедентным текстам неоднократное в дискурсе этой языковой личности (7, 216). В настоящее время довольно часто авторы медиапубликаций обращаются к прецедентным именам. Как отмечает Э. В. Будагов, существуют различные методики анализа прецедентных имен в СМИ: изучение прецедентных имен одной сферы или источника, анализ прецедентных имен одной сферы-мишени, функциональный анализ прецедентного имени, лексикографическое описание прецедентного имени, дискурсивный анализ прецедентного имени, изучение переводов данных единиц (8). В данной работе нами используется семантический и функциональный анализ прецедентного имени, функционирующего в медиадискурсе. Эксплуатация данных прецедентных имен, знакомых большинству казахстанцев, усиливает воздействующий потенциал медиатекста. Прецедентные имена, встречающиеся в медийных текстах, могут не только информировать, но и оказывать воздействие на восприятие аудитории за счет выражения оценочных смыслов. Прецедентные имена в медиатексте могут служить в качестве приема медиманипулирования, поскольку они становятся ключевым элементом медиатекста, несущим в себе мощный оценочный заряд, окрашивая окружающий его контекст и организуя текст для выражения позитивной или негативной оценки.

Целью исследования является выявление и анализ оценочных смыслов в прецедентных именах медиадискурса.

Материалом исследования послужил корпус русскоязычных медиатекстов, извлеченных и открытых информационных российских и казахстанских источников (1673 единицы).

Объект исследования составляют прецедентные имена, функционирующие в современных медиатекстах.

Предметом исследования являются оценочные смыслы, возникающие при употреблении прецедентных имен в медиатекстах.

Научная новизна исследования заключается в аксиологическом рассмотрении явления прецедентности в медиадискурсе, выражения оценочных смыслов при эксплуатации прецедентных имен в медиатекстах как определенного механизма манипулятивного воздействия в медиа.

Основная часть

«Оценка включает в себя три подкатегории: отношение (attitude), вовлеченность (engagement), шкалирование (gradation)» (2, 45). Следует отметить, что в лингвистической литературе нет однозначного понимания оценки и ее категорий, до сих пор наблюдаются дискуссии среди ученых, в том числе по проблемам установления границ оценочного значения, соотношения оценочной модальности и авторской позиции, разнобоя в понимании и классификации оценочных смыслов.

В зависимости от поля научных интересов исследователи в работах, посвященных оценочным смыслам, при анализе языковых явлений обращаются к классификациям, в основу которых заложены различные критерии: аксиологический, эмотивный, объективно-субъективный, сравнительный, контекстный.

Критерий первый — аксиологический, то есть аксиологическая интерпретация. В зависимости от аксиологических операторов — знаков «+» или «-» — выделяются положительная (или мелиоративная) и отрицательная (или пейоративная, дерогативная) оценка.

Следует отметить обобщенный характер этой типологии, поскольку она построена на аксиологической основе категории оценки. Ее использование дает возможность получить ответы на вопрос: как автор высказывания относится к объекту действительности: хорошо или плохо, признает ли он его ценность.

Критерий второй — эмотивный, то есть рассматривается наличие эмотивного компонента. В зависимости от наличия или отсутствия данного критерия оценочные смыслы бывают: 1) рационально (интеллектуально-логически) обусловленные; 2) эмоционально определенные. Рационально обусловленные оценочные смыслы основаны на социальных стереотипах и передаются через оценочное суждение. Эмоционально определенные оценочные смыслы являются реакцией на объект, им присуща экспрессивность передаваемых смыслов, иными словами, они являются выражением «чувств по поводу сущностей» (13, 5).

Критерий третий — объективно-субъективный, или соотношение объективного и субъективного факторов. Данный критерий связан с тем, что объект речи может сочетать в себе как объективные, или дескриптивные признаки (собственные свойства объекта: красное, круглое, спелое яблоко), так и субъективные свойства, то есть оценочные признаки (свойства, приписываемые субъектом: хорошее яблоко).

Дескриптивные признаки (к примеру, талантливый, усердный, добрый, нахальный, глупый и т.д.) являются частнооценочными, оценочные признаки (например, хороший, отличный и т. п.) — общеоценочными. С учетом характера оценочного признака, связанного сочетанием объективных и субъективных свойств, выделяются два типа оценочных смыслов: общая оценка (холистическая оценка, аксиологический итог) и частная оценка.

С точки зрения Г. фон Вригга (10), оценочные значения можно разделить на общие и частные в соответствии с ценностями, которые передаются посредством выражаемых смыслов. Данная классификация была подвергнута критике в работах Н. Д. Арутюновой. Она отметила, что при использовании слова *good* в основном имелось в виду его употребление, при котором оно эквивалентно синонимам (например: *useful* «полезный», *beneficial* «благоприятный» и т.п.). Иными словами, в предложенной типологии не всегда возможна допустимая замена общей оценки частной. Н. Д. Арутюновой предложена классификация частнооценочных значений, построенная на характере основания оценки (5). Ею

выделены три группы частнооценочных значений (сенсорные, сублимированные, рационалистические оценки). Эти типы могут быть конкретизированы подтипами частнооценочных значений (так, сенсорные оценки делятся на сенсорно-вкусовые и психологические).

Четвертый критерий — способ оценивания. В зависимости от формулировки оценочного высказывания выделяют два типа оценочных смыслов: абсолютные оценки, сравнительные оценочные смыслы. При описании первого типа используются операторы «хорошо / плохо», второго типа — «лучше / хуже». Абсолютная оценка предполагает характеристику одного объекта, сравнительная оценка охватывает два объекта либо один объект в двух разных его состояниях.

Пятый критерий — влияние контекста. Учитывая влияние контекста на реализацию семантики оценочных единиц, различают две разновидности оценочных смыслов: оценка языковая (ингерентная, узуальная) и оценка речевая (адгерентная,okkaзиональная).

Одним из главных показателей оценки является наличие в семантике слова «плюса» или «минуса». В работах Е.М. Вольф отмечается, что говорящий/ пишущий не всегда соотносит оценку с дихотомией «добра — зла» (хорошего / плохого). Часто в оценке принимают участие иные «точки отсчета», классифицирующие описываемый объект по разным основаниям (9). Рассмотрение оценочных структур, реально существующих в языке, позволяет говорить об оценочных смыслах в широком смысле слова и о возможности создания типологии, основанной на представлениях говорящего/слушающего об отношении этого объекта к существующей в данном социуме норме или к нормативному «положению вещей», об оценке в узком или в собственном смысле слова, связанной с оппозицией «хорошо / плохо».

Н. В. Ильина охарактеризовала категорию оценки как «умственный акт, являющийся результатом взаимодействия человека с окружающей его действительностью» (13, 39). Соответственно оценочные смыслы являются отражением особенностей понимания действительности производителем речи.

Подводя итоги, мы можем сказать, что понятие оценочных смыслов тесно связано с прагматическими установками автора, так как последние являются показателем взглядов автора, выражающего его оценку. Рассматривая понятие оценочных смыслов в контексте использования прецедентных феноменов, можно осуществить анализ выражения оценочных смыслов с помощью приведенных критериев.

Оценочный контекст создается посредством употребления прецедентных имен, содержащих оценочное значение, и наименований, оценочность которых проявляется в контексте. К прецедентным именам (наименованиям) относятся «широко известные имена собственные, которые используются в тексте не для обозначения конкретного человека (города, населенного пункта, предприятия, организации и т.д.), а в качестве своеобразного культурного знака, символа определенных качеств, свойств» (11).

Рассмотрим некоторые примеры выражения оценочных смыслов в прецедентных именах.

Использование имени сказочного героя помогает выразить ценностные установки автора. Например: «*Главный герой защищал бедных людей от злых и жадных баев. Ловкий, быстрый и справедливый **Алдар көсе** выкручивался из сложных ситуаций разными способами*» (11). Имя безбородого обманщика использовано в публикации в традиционном значении защитника обделенных и обиженных, способного хитростью преодолеть любые преграды. С точки зрения представленных оценочных критериев прецедентное имя *Алдар көсе* по аксиологической интерпретации отражает положительный оценочный смысл. По содержанию эмотивного компонента представленный оценочный смысл определен эмоционально, поскольку сопровождается дополнительными оценочными суждениями. По третьему критерию смысловое наполнение подразумевает оценочные характеристики, переданные посредством лексической выразительности, представленной в эпитетах, метафорах, антитезе. По способу оценивания прецедентное имя содержит сравнительную оценочную семантику, выраженную как в явном противопоставлении: «*защищал бедных людей от злых и жадных баев*», так и в имплицитном. Пятый критерий характеризует речевую оценку актуальную в рассматриваемом контексте о постановке сказки об Алдаре көсе. В соответствии с этим прецедентное имя *Алдар көсе* отражает несколько типов оценочных смыслов по аксиологическому критерию — положительный, по мотивному критерию — эмоционально определенный, по объективно-субъективному критерию — оценочный, по способу оценивания — сравнительный, по контекстуальному взаимодействию — речевой.

В следующем примере: «*Лично мне ещё **дед мороз** в лице сестры принёс кучу косметики, мужу — парфюм*» (19), использовано прецедентное имя *Дед Мороз*, которое выступает в значении «даритель». В указанном употреблении выражены положительные оценочные смыслы. Подтвердим этот тезис с помощью приведенных критериев. По первому критерию — аксиологической интерпретации прецедентное имя имеет мелиоративную оценочную окрашенность. Второй критерий — наличие эмотивного компонента — свидетельствует об эмоциональности высказывания, которое подчеркивается переносным употреблением самого прецедентного имени в метафорическом значении. В соотношении объективного и субъективного факторов по третьему критерию прецедентное имя выражает присущие ему признаки: *Дед Мороз* — тот, кто дарит подарки. Соответственно, в контексте прецедентное наименование используется в основном значении, хотя и представляет собой переносное наименование. По способу оценивания, который относится к четвертому критерию, анализируемое прецедентное имя выражает сравнительные оценочные смыслы, которые реализуются в подразумеваемом сопоставлении с другими похожими объектами (людьми). По пятому критерию семантика прецедентного наименования находится в непосредственной связи с контекстом и обуславливает языковую оценку. Обобщая сказанное, необходимо указать, что прецедентное имя *Дед Мороз* выражает положительные оценочные смыслы, которые реализуются через эмоциональность,

соотносится с объективными факторами, передаваемыми в сравнительном значении и отражающими языковую оценку.

Прецедентные имена могут служить ориентиром в тексте, своего рода образцовым показателем. «Сегодня, в День Конституции Республики Казахстан, самое время вспомнить свод законов «Жеті Жарғы» — «Семь положений» хана Тауке» (23) — в приведенном примере имя хана Тауке выступает в роли примера справедливого установления основного закона государства. Соответственно с точки зрения аксиологической интерпретации в нем передан положительный оценочный смысл. По критерию эмотивности указанное прецедентное имя эмоционально окрашено, поскольку выражает субъективное оценочное восприятие, обусловленное базисными представлениями автора. Критерий оценивания оказывает относительную оценку, подразумевающую сопоставление современной конституции со сводом законов хана Тауке. Это подтверждается пятым критерием в контексте имя автора «Жеті Жарғы»: «Тауке стремился поддерживать дипломатические отношения с государствами Средней Азии, Джунгарией, налаживал связи с Россией: этого требовали не только политические интересы Казахского ханства, но и торгово-экономические» (23). Исходя из сказанного, можно определить, что по указанным критериям прецедентное имя хан Тауке включает ряд оценочных смыслов: мелиоративный — с точки зрения аксиологического критерия, эмоциональный — по показателю эмотивности, сравнительный — по оценочному критерию, речевой — с точки зрения контекста.

В казахстанском медиадискурсе использование прецедентных имен исторических личностей характеризуется стремлением выразить уважение вкладу упомянутого героя прошлого и представить пример служения государству. В частности, прецедентное имя хана Жангира в приведенном далее примере упоминается за заслуги правителя в развитии Казахского ханства. Рассказ о них связан с празднованием юбилейных дат: 30-летия Независимости Республики и 220-летия со дня рождения казахстанского героя. В статье описаны достижения хана в период правления и упомянуты отзывы современников и историков, а далее подведен итог: «Находясь на должности наместника российского императора, реализуя царскую колониальную политику и при этом укрепляя свои позиции, хан Жангир навлек на себя протест местного населения, который вылился в восстание, о чем выше было упомянуто... И в то же время он остался в памяти как реформатор, проведший в жизнь мероприятия, нашедшие у казахов в целом положительный отклик» (6). Прецедентное имя казахского хана выражает по преимуществу положительный оценочный смысл по аксиологическому критерию, что подтверждается контекстуальным критерием и проходит красной нитью через все повествование: «Хан Жангир ... даже в тех ограниченных условиях относительной свободы, предоставленной Букеевской (Внутренней) Орде царской администрацией, стремился урегулировать вопросы государственного устройства. Жангир ... стремился укреплять ханство, организовав управленческий аппарат в лице ханского совета, канцелярию, совет биев, институт есаулов,

депутатскую группу». В соответствии с приведенными примерами можно прийти к заключению о том, что по критерию эмотивности прецедентное имя *хана Жангира* является эмоционально окрашенным, по субъективно-объективному критерию — оценочным, поскольку сопровождается перечислением так называемых свойств предмета речи, состоящих во вкладе в развитие государственности с точки зрения авторской картины мира. По оценочному критерию в примере выражена речевая оценка, базирующаяся на фактических показателях. Оценочный смысл, выраженный в прецедентном имени по способу оценивания является сравнительным, поскольку в публикации приводятся различные точки зрения, а также сопоставляются действия хана Жангира с правлением хана Тауке, Александра I, освободительным движением И. Тайманова и М. Утемисова. Подводя итоги сказанному, можно сделать вывод о том, что прецедентное имя *хана Жангира* включает ряд оценочных смыслов согласно приведенным критериям: мелиоративный — с аксиологической точки зрения, эмоциональный — по эмотивному критерию, частнооценочный по соотношению объективно-субъективных факторов, сравнительно-оценочный по способу оценивания, речевым по контекстуальной характеристике.

В приведенном далее примере в качестве прецедентного имени упоминается фамилия писателя: *«Наша память хранит с малолетства веселое имя: Пушкин. Вот захваченный агрессором город Херсон (в самом очевидном смысле ставший местом «мучителей и мучеников»), а вот над ним витает «легкое имя: Пушкин»: войдя в город, россияне установили билборды с портретом поэта в стиле «конфетная коробка» и текстом, сообщающим, что Пушкин здесь бывал»* (24). Использование имени *Пушкин* является распространенным примером употребления прецедентного наименования в различных оценочных смыслах. Автор, отталкиваясь от расхожей фразы, размышляет о потере значимости имени или факта в визуальном употреблении, о стирании семантики и снижении ценности. Рассмотрение оценочных смыслов по названным критериям показывает результаты, описанные далее. В частности, по критерию аксиологической интерпретации ценностный смысл прецедентного имени выражает пейоративную окраску, хотя начинается статья с положительной характеристики. С позиции эмотивного компонента прецедентное имя отражает эмоции автора и непосредственную реакцию на описываемые события. В соотношении объективного и субъективного факторов прецедентное имя *Пушкин* показывает особенности оценочного отношения создателя высказывания. При этом в рассуждении выражено частнооценочное значение, сопровождающееся сравнительными оценочными смыслами, которые выражены в противопоставлении легкости, которая сопровождает творчество А.С. Пушкина и отношение носителей русского языка к нему и к его имени, с одной стороны, и ассоциациями, которые возникают у жителей Украины при упоминании имени русского поэта в связи с вводом российских войск на украинские территории. Соответственно, пятый контекстуальный критерий передает речевую оценку, основанную на распространенном употреблении. Таким

образом, приведенные критерии следующим образом характеризуют прецедентное имя **Пушкин**: отрицательный оценочный смысл сопровождается негативными эмоциями, передает частнооценочные признаки через сравнение взаимосвязанных с именем факторов. При этом возникающие смысловые оценочные ассоциации обусловлены контекстом.

Представленная ниже цитата передает мелиоративный оценочный смысл, который обусловлен отчасти прецедентным именем, упомянутым в предложении: *«Если бы завтра проводили конкурс «Имя Казахстана», наверняка в нем победил бы **Абай** как самый главный символ казахов»* (18). Имя Абая не нуждается в дополнительных пояснениях и его носитель является одной из значимых личностей мирового уровня. Исследуя характеризующий смысл, выраженный в прецедентном имени **Абай** по приведенным критериям, необходимо обозначить, что в предложении указывается положительная окраска, сопровождающая восприятие имени согласно первому критерию. По наличию эмотивного компонента, имя выражает рациональную оценку, которая подтверждается третьим критерием — указанием на объективные факторы, обусловленные собственными свойствами упомянутого имени. В частности, далее в публикации говорится о том, что у знаменитого автора остаточны заслуг и известных творений: *«Мы не будем глубоко уходить в достижения **Абая** — каждый из нас знает его со школы. Спектр его деятельности чрезвычайно широк: тут и любовная поэзия, и философские трактаты, и остросоциальные темы, и переводы русских авторов»* (14). Четвертый критерий — способ оценивания — определяется сочетанием абсолютной оценки, поскольку имя Абая не нуждается в специальном представлении и сравнительными оценочными смыслами, о которых говорит автор с целью усиления значимости высказывания. Пятый критерий позволяет определить языковую оценку, выраженную в имени и подтвержденную дальнейшим высказыванием. Таким образом, прецедентное имя **Абай** содержит положительное оценочное отношение, выражает рациональную оценку, сопровождающуюся объективными факторами оценки, абсолютными оценочными характеристиками, находящимися вне влияния контекста.

Прецедентные имена могут служить источником выражения отрицательных оценок в соответствии с интенциями автора. В частности, критический взгляд на инициативу исполнительных органов власти представлен в следующем примере: *«Недавно президент Казахстана **Касым-Жомарт Токаев** на заседании правительства обрушился на практику установления в разных регионах памятников и бюстов **Динмухамеду Кунаеву**, руководителю советского Казахстана. Таким образом он якобы борется против создания культа личности **Кунаева**, правда не называя его фамилии. Но все всё прекрасно поняли. Наверно, президент «Нового Казахстана» решил примерить на себе чапан **Никиты Хрущёва**»* (21). В представленном примере упомянуты три прецедентных имени: Касым-Жомарт Токаев, Динмухамед Кунаев, Никита Хрущёв. Названные имена содержат отрицательно-оценочные смыслы, которые

выражены неявно, через контекст. В частности, прецедентное имя Касым-Жомарта Токаева обыгрывается в связи с другим прецедентным именем Никиты Хрущева, который известен в том числе развенчанием культа Сталина. Преемник Сталина был сконцентрирован на негативных сторонах деятельности предшественника, как и нынешний президент страны обратил внимание на негативные стороны деятельности Динмухамеда Кунаева. Соответственно, осуждение в контексте направлено на все три упомянутых имени. Это позволяет подтвердить анализ оценочных смыслов, содержащихся в упомянутых именах по названным критериям.

Рассмотрение второго упомянутого прецедентного имени Динмухамеда Кунаева имеет неоднозначную интерпретацию. В приведенном выше примере отражен отрицательно-оценочный смысл, который реализуется контекстуально, то есть согласно пятому критерию в приведенном имени выражена речевая оценка. На этом основании можно подчеркнуть, что речевая оценка обуславливает проявление через сравнительные оценочные смыслы, обнаруживающиеся контекстуально. С точки зрения объективно-субъективной выраженности оценок прецедентное имя Динмухамеда Кунаева выражает частнооценочное значение, поскольку передает авторскую позицию. Рассмотрение аксиологического критерия оценочных смыслов позволяет прийти к выводу, что в представленном примере выражается отрицательное отношение, соотносимое с содержанием отрывка. Этот оценочный смысл сопровождается эмоциональной окраской, поскольку содержащийся в нем эмотивный компонент передает позицию президента, осудившего возведение памятников Динмухамеду Кунаеву.

В соотношении с упомянутыми ранее прецедентными именами личность Никиты Хрущева является интенсификатором указанных значений, поскольку его имя не только включено в сравнительный оборот, но и способствует резюмированию указанной ранее информации. Рассмотрение прецедентного имени по аксиологическому критерию приводит к заключению о пейоративной окрашенности предмета речи, которая согласно эмотивному критерию является эмоционально определенной, поскольку позволяет выразить характеристики носителя прецедентного имени. Этот критерий служит основой для выделения оценочных свойств, которые обозначены по умолчанию и понятны только осведомленному читателю. При этом прецедентное имя по третьему критерию выражает частнооценочное значение, позволяющее дополнить характеристику ранее упомянутого имени, что по способу оценивания дает возможность определить как сравнительные оценочные смыслы, соотносимые с категориями хорошо — плохо. Соответственно это служит основанием для утверждения, что влияние контекста дает возможность выразить речевую оценку.

Обобщая вышесказанное, можно отметить, что представленные прецедентные имена по рассматриваемым критериям выражают сходные оценочные смыслы. По критерию аксиологической интерпретации передают отрицательную оценку. По критерию

наличия эмотивного компонента прецедентные имена в приведенном отрывке являются эмоционально определенными. По критерию соотношения объективного и субъективного факторов можно говорить о выражении частнооценочных свойств имен. Критерий способа оценивания дает возможность отметить сравнительный характер выражаемых оценочных смыслов. В соответствии с пятым критерием влияния контекста необходимо отметить выражаемые речевые оценки в именах Касым-Жомарта Токаева, Динмухамеда Кунаева, Никиты Хрущева.

Заключение

Изучение особенностей выражаемых оценочных смыслов в прецедентных именах позволяет прийти к выводу о том, что оценка соотносится с наличием в исследуемом объекте ценностных компонентов, что имеет особое значение для определения особенностей прецедентных имен, поскольку их воспроизводимость обусловлена широтой употребления, связанной с ценностью и значимостью упоминаемого имени. Исследование оценочных смыслов определяется рядом критериев: аксиологическим, эмотивным, объективно-субъективным, сравнительным, контекстным. Названные критерии дают возможность подтвердить или опровергнуть особенности восприятия оценочных смыслов, выраженных в языковой единице, в том числе в прецедентном имени. В частности, практическое исследование употребления прецедентных имен Алдар Косе, хан Жангир, Дед Мороз, Пушкин, хан Тауке, Абай, Кунаев, Никита Хрущев подтвердило их использование как определенного приема манипулятивного воздействия, поскольку эксплуатация данных прецедентных имен в медиатексте усиливает оценочное восприятие (под знаком «+» или «-») информации через понимание выражаемых ими оценочных смыслов.

Благодарности

Данное исследование финансировалось Комитетом по науке Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (грант № AP19679821 «Разработка методики распознавания медиаманипулирования и продвижения медиаграмотности в условиях информационного пространства»).

Использованная литература

1. Biber D., Johansson S., Leech G., Conrad S. and Finegan E. The Longman grammar of spoken and written English. — London: Longman, 1999. — 1203 p.
2. Martin J. R., White P.R. The Language of Evaluation // Appraisal in English, 2005. DOI:[10.11606/issn.2236-4242.v0i21p133-137](https://doi.org/10.11606/issn.2236-4242.v0i21p133-137)
3. Martínez Caro E. The expression of evaluation in weekly news magazines in English. — 2014. — URL: https://www.researchgate.net/publication/322798147_The_expression_of_evaluation_in_weekly_news_magazines_in_English (21.03.2024)

4. Thompson G., Hunston S. Evaluation: an introduction // Evaluation in text: authorial stance and the construction of discourse. — UK: Oxford University Press, 2000. pp. 1–22.
5. Арутюнова Н.Д. Типы языковых значений: оценка, событие, факт. / Н.Д. Арутюнова. — М., 1988. — 339 с.
6. Аязбаева А. «Семь положений» Тауке: памятник гуманизма и справедливости./ А.Аязбаева// Ведомости Казахстана. — URL: <https://dzen.ru/a/Yw4Ail1yIT3x3OPT> (дата обращения 28.12.2023).
7. Будагов Э. В., Караулов Ю. Н. Русский язык и русская языковая личность. — М.: Изд-во ЛКИ, 2007. — 264 с.
8. Будаев Э. В. Прецедентные имена в СМИ: методики исследования // Политическая лингвистика. — 2021. — № 3 (87). — С. 22–36. — URL: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/16129/1/plin-2021-03-02.pdf>
9. Вольф Е.М. Варьирование в оценочных структурах / Е.М. Вольф // Семантическое и формальное варьирование. — М., 1979. — 294 с.
10. Вригг Г. Х. Логико-философские исследования: Избранные труды/ Г. Х. Вригг. — URL: <https://filosoff.org/wp-content/uploads/2017/04/logiko-filosofskie-issledovaniya-izbrannyye-trudy.-georg-henrik-fon-vrigt-filosoff.org.pdf> (дата обращения 15.12.2023).
11. Гудков Д.Б. Теория и практика межкультурной коммуникации./ Д.Б. Гудков// Книгогид. — URL: <https://knigogid.ru/books/1857390-teoriya-i-praktika-mezhkulturnoy-kommunikacii/toread> (дата обращения 18.12.2023).
12. Долозова О. Н. О семантике прецедентного имени. Материалы Второго Международного конгресса русистов-исследователей (Москва 18-21 марта 2004 г.) — М.: 2004. — С. 152–155.
13. Ильина Н. В. Структура и функционирование оценочных конструкций в современном английском языке: дис. ... канд. филол. наук./ Н.В. Ильина — М., 1984. — 99 с.
14. Ко дню Абая //Пикабу. — URL:https://pikabu.ru/story/ko_dnyu_abaya_7642416 (дата обращения 21.12.2023).
15. Костомаров В.Г., Бурвикова Н.Д. Как тексты становятся прецедентными // Русский язык за рубежом. — 1994. — № 1. — С. 73–76.
16. Красных В. В., Гудков Д.Б., Захаренко И.В., Багаева Д.В. Прецедентное высказывание и прецедентное имя как символы прецедентных феноменов // Язык, сознание, коммуникация. — Вып. 1. — М., 1997. — С. 82–103.
17. Кузнецова Я.В. Прецедентные феномены и успешность коммуникации (к вопросу о степени прецедентности) / Я.В. Кузнецова, Р.Л. Смулаковская // Говорящий и слушающий: языковая личность, текст, проблемы обучения: Материалы Международной научно-методической конференции (Санкт-Петербург, 26-28 февраля 2001 г.) — СПб.: Издательство «СОЮЗ», 2001. — С. 426–429.
18. Наринская А. Пушкин, что ли?/ А. Наринская// The Moscow Times: русская служба. — URL:

- <https://www.moscowtimes.io/2022/07/13/pushkin-chto-li-a22221> (дата обращения 20.12.2023).
19. Сказку «Алдар көсе» впервые покажут в жанре мюзикла в «Қазақконцерте»// TENGRINEWS. — URL: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/skazku-aldar-kose-vpervyie-pokajut-janre-myuzikla-485512/ (дата обращения 23.12.2023).
20. Темиргазина З.К. Оценочные высказывания в русском языке: [Монография] / З. К. Темиргазина. — Павлодар, 1999. — 270 с.
21. Токаев принялся развенчивать Кунаева и советских руководителей КАЗССР. — URL: <https://socialism.kz/index.php?newsid=496> (дата обращения 21.03.2023).
22. Фомина Ю.А. Аспекты изучения языковой оценки/ Ю.А. Фомина// Вестник Челябинского государственного университета. — 2017. — URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/aspekty-izucheniya-yazykovoy-otsenki> (дата обращения 15.12.2023).
23. Что наприносил нам дед мороз// Дзен. — URL: <https://dzen.ru/a/ZZkXeR-CNhTTWaHE> (дата обращения 08.01.2024).
24. Шулембаева Р. Чем знаменит легендарный хан казахской степи Жангир/ Р. Шулембаева // Казахстанская правда. — URL: <https://kazpravda.kz/n/chem-znamenit-legendarnyy-han-kazahskoy-stepi-zhangir/> (дата обращения 30.12.2023).

References

1. Biber D., Johansson S., Leech G., Conrad S. and Finegan E., *The Longman Grammar of spoken and written English*, London: Longman, 1999, 1203 p.
2. Martin J. R., White P. R. *The Language of Evaluation, Appraisal in English*, 2005. DOI: [10.11606/issn.2236-4242.v0i21p133-137](https://doi.org/10.11606/issn.2236-4242.v0i21p133-137) (17.04.2024.)
3. Martinez Caro E., *The expression of evaluation in weekly news magazines in English*, 2014. Available at: https://www.researchgate.net/publication/322798147_The_expression_of_evaluation_in_weekly_news_magazines_in_English (21.03.2024)
4. Thompson G., Hunston S., *Evaluation: an introduction. Evaluation in text: authorial stance and the construction of discourse*, UK: Oxford University Press, 2000, pp. 1–22.
5. Arutyunova N. D., *Tipy yazykovykh znachenij: oценка, sobytie, fakt* (Types of linguistic meanings: assessment, event, fact), Moskva, 1988, 339 p.
6. Ayazbaeva A., *Sem polozhenij Tauke: pamyatnik gumanizma i spravedlivosti* (Seven provisions of Tauke: monument of humanism and justice), available at: <https://dzen.ru/a/Yw4Ail1yIT3x3OPT> (data obrasheniya 28.12.2023).
7. Budagov E.V., Karaulov Yu.N., *Russkij yazyk i russkaya yazykovaya lichnost* (Russians Russian language and the Russian linguistic personality), Moskva: Izd-vo LKI, 2007, 264 p.
8. Budaev E. V., *Politicheskaya lingvistika*, 2021, No. 3 (87), pp. 22–36. Available at: <http://elar.uspu.ru/bitstream/uspu/16129/1/plin-2021-03-02.pdf>

9. Volf E.M., *Semanticheskoe i formalnoe varirovaniye* (Semantic and formal variation), Moskva, 1979, 294 p.
10. Vrigg G. H., *Logiko-filosofskie issledovaniya* (Logical and philosophical research), available at: <https://filosoff.org/wp-content/uploads/2017/04/logiko-filosofskie-issledovaniya-izbrannyye-trudy.-georg-henrik-fon-vrigt-filosoff.org.pdf> (data obrasheniya 15.12.2023.).
11. Gudkov D.B., *Teoriya i praktika mezhkulturnoy kommunikacii* (Theory and practice of intercultural communication), <https://knigogid.ru/books/1857390-teoriya-i-praktika-mezhkulturnoy-kommunikacii/toread> (data obrasheniya 18.12.2023).
12. Dolozova O. N., *O semantike precedentnogo imeni. Materialy Vtorogo Mezhdunarodnogo kongressa rusistov-issledovatelej, Moskva 18-21 marta 2004 g.* (On the semantics of a precedent name. Russian Russian Studies Materials of the Second International Congress of Russian Researchers (Moscow, March 18–21, 2004), Moskva: 2004, pp. 152–155.
13. Ilina N.V., *Struktura i funkcionirovaniye ocenochnykh konstrukcij v sovremennom anglijskom yazyke* (The structure and functioning of evaluative constructions in modern English), Candidate's thesis M., 1984, 99 p.
14. *Ko dnyu Abaya, Pikabu* (On the day of Abai, Peekaboo.), available at: https://pikabu.ru/story/ko_dnyu_abaya_7642416 (data obrasheniya 21.12.2023).
15. Kostomarov V.G., Burvikova N.D., *Russkij yazyk za rubezhom*, 1994, No. 1, pp. 73–76.
16. Krasnyh V.V., Gudkov D.B., Zaharenko I.V., Bagaeva D.V. *Precedentnoye vyskazyvaniye i precedentnoye imya kak simvolyy precedentnykh fenomenov, Yazyk, soznanie, kommunikaciya. Vyp. 1.* (Precedent statement and precedent name as symbols of precedent phenomena. Language, consciousness, communication. Issue 1), M., 1997, pp. 82–103.
17. Kuznecova Ya.V., *Govoryashij i slushayushij: yazykovaya lichnost, tekst, problemy obucheniya: Materialy Mezhdunarodnoj nauchno-metodicheskoy konferencii, Sankt-Peterburg, 26-28 fevralya 2001 g.* (Speaker and listener: linguistic personality, text, problems of learning: Materials of the International Scientific and Methodological Conference, Sankt-Petersburg, February 26-28, 2001 y.), Sankt-Petersburg: Izdatelstvo Soyuz, 2001, pp. 426–429.
18. Narinskaya A., *Pushkin, chto li?. The Moscow Times: russkaya sluzhba* (Pushkin, or what? The Moscow Times: Russian service) available at: <https://www.moscowtimes.io/2022/07/13/pushkin-chto-li-a22221> (data obrasheniya 20.12.2023).
19. *Skazku Aldar kose, vpervye pokazhut v zhanre myuzikla v Kazak-koncerte* (The tale of Aldar kosa will be Shown for the First Time in the Musical Genre). Available at: https://tengrinews.kz/kazakhstan_news/skazku-aldar-kose-vpervyie-pokajut-janre-myuzikla-485512/ (data obrasheniya 23.12.2023).
20. Temirgazina Z. K., *Ocenochnye vyskazyvaniya v russkom yazyke* (Evaluative statements in Russian), Pavlodar, 1999, 270 p.
21. *Tokaev prinyalsya razvenchivat Kunaeva i sovetskih rukovoditelej KAZSSR* (Tokayev began to debunk Kunaev and the Soviet Leaders of the

- Kazakh SSR), available at: <https://socialism.kz/index.php?newsid=496> (data obrasheniya 21.03.2023).
22. Fomina Yu. A., *Vestnik*, 2017, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/aspekty-izucheniya-yazykovoy-otsenki> (data obrasheniya 15.12.2023).
23. *Chto naprinosil nam ded moroz* (What Santa Claus brought us), available at: <https://dzen.ru/a/ZZkXeR-CNhTTWaHE> (data obrasheniya 08.01.2024).
24. Shulembaeva R., *Chem znamenit legendarnyj han kazahskoj stepi Zhangir* (What is famous for the legendary khan of the Kazakh steppe Zhangir), available at: <https://kazpravda.kz/n/chem-znamenit-legendarnyy-han-kazahskoy-stepi-zhangir/> (data obrasheniya 30.12.2023).