

SPEECH PORTRAIT OF POLITICAL SCIENTIST DOSYM SATPAYEV

Sandugash KALDYKOZOVA

Candidate of Pedagogical Sciences

M. Auezov South Kazakhstan University

Shymkent, Kazakhstan

Maigul SHAKENOVA

Candidate of Philological Sciences

M. Auezov South Kazakhstan University

Shymkent, Kazakhstan

Galiya TEMIRBEKOVA

Candidate of Pedagogical Sciences

O.Zhanibekov South Kazakhstan Pedagogical University

Shymkent, Kazakhstan

РЕЧЕВОЙ ПОРТРЕТ ПОЛИТОЛОГА ДОСЫМА САТПАЕВА

Сандугаш КАЛДЫКОЗОВА

Кандидат педагогических наук

Южно-Казахстанский университет им. М. Ауэзова

Шымкент, Казахстан

Майгуль ШАКЕНОВА

Кандидат филологических наук

Южно-Казахстанский университет им. М. Ауэзова

Шымкент, Казахстан

Галия ТЕМИРБЕКОВА

Кандидат педагогических наук

Южно-Казахстанский педагогический университет им. О. Жанибекова

Шымкент, Казахстан

SIYOSATSHUNOS DO‘SIM SATPAEVNING NUTQIY PORTRETI

Sandugash QALDIKOZOVA

Pedagogika fanlari nomzodi

M. Auezov nomidagi Janubiy Qozog‘iston universiteti

Chimkent, Qozog‘iston

Oygul SHAKENOVA

Filologiya fanlari nomzodi

M. Auezov nomidagi Janubiy Qozog‘iston universiteti

Chimkent, Qozog‘iston

Galiya TEMIRBEKOVA

Pedagogika fanlari nomzodi

O. Janibekov nomidagi Janubiy Qozog‘iston pedagogika universiteti

Chimkent, Qozog‘iston

For citation (iqtibos keltirish uchun, для цитирования):

Калдыкозова С., Шакенова М., Темирбекова Г. Речевой портрет политолога Досыма Сатпаева // О'zbekistonda xorijiy tillar. — 2024. — 10-jild, № 2. — В. 108-124.

<https://doi.org/10.36078/1715848352>

Received: February 22, 2024

Accepted: April 17, 2024

Published: April 20, 2024

Copyright © 2024 by author(s).

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Abstract. The article analyses the features of political discourse in the Russian language on the material of speeches and publications by the famous Kazakh political scientist Dosym Satpayev. Political texts with an acute critical focus are often cited in this study. It analyzes publications, interviews, and reports by political scientist Dosym Satpayev. The use of various linguistic means by a political scientist shows a high mastery of political discourse, which helps to keep the audience's attention and interest in the speech. Dosym Satpayev is presented as a highly educated person with a wide range of interests, who is an independent expert in the political arena, and who has his own opinion on a number of diverse issues and problems, sometimes differing from the opinions of other political leaders. The analyzed material showed that the figurative means of language enliven and actualize the text of the political scientist. The expressiveness of D. Satpayev's speech is influenced by special linguistic structures that support the attention and interest of the listener. In the course of the research, it was proved that there is a universal set of rhetorical tropes and figures in Dosym Satpayev's speeches, interviews, and articles, the configuration of which varies, being a variable characteristic of the language identity of a political scientist.

Keywords: political discourse; speech portrait of a political scientist; rhetorical techniques; linguistic means of manipulation; political metaphors.

Аннотация. В данной статье особенности политического дискурса в русском языке анализируются на материале выступлений и публикаций известного казахстанского политолога Досыма Сатпаева. В настоящем исследовании цитируются политические тексты, имеющие острую критическую направленность. В данном исследовании проанализированы публикации, интервью, доклады политолога Досыма Сатпаева. Использование разнообразных языковых средств политологом показывает высокое мастерство владения политическим дискурсом, что помогает удерживать внимание и сохранять интерес слушателей к выступлению. Досым Сатпаев представляется как человек высокообразованный, имеющий широкий круг интересов, являющийся независимым экспертом на политической арене, который имеет собственное мнение на ряд разнообразных вопросов и проблем, иногда отличающееся от мнения других политических лидеров. Проанализированный материал показал, что образные средства языка оживляют, актуализируют текст политолога. Выразительность, экспрессивность речи Д. Сатпаева придают особые языковые структуры, которые поддерживают внимание и интерес у слушателя. В ходе нашего исследования было доказано, что в выступлениях, интервью, статьях Досыма Сатпаева существует универсальный набор риторических тропов и фигур, комплекция которого разнится, являясь вариативной характеристикой языковой личности политолога.

Ключевые слова: политический дискурс; речевой портрет политолога; риторические приёмы; языковые средства манипулирования; политические метафоры.

Annotatsiya. Ushbu maqolada taniqli qozog'istonlik siyosatshunos Dosim Satpayevning nutqlari va nashrlari asosida rus tilidagi siyosiy diskursning xususiyatlari tahlil qilindi. Ushbu tadqiqotda ko'proq keskin tanqidiy yo'nalishga ega bo'lgan siyosiy matnlar keltirilgan. Ular orasida siyosatshunos Dosim Satpayevning nashrlari, intervyyulari, ma'ruzalari tahlil qilindi. Siyosatshunosning turli xil til

vositalaridan foydalanishi siyosiy nutqni yaxshi bilishini ko'rsatadi, bu esa tinglovchilarning e'tiborini jalb qilish va nutqqa qiziqishini saqlab qolishga yordam beradi. Dosim Satpayev o'qimishli, keng doiradagi qiziqishlarga ega bo'lgan, siyosiy maydondagi mustaqil ekspert, bir qator turli masalalar va muammolar bo'yicha o'z fikriga ega shaxs sifatida taqdim etiladi, garchi ba'zan ular boshqa siyosiy rahbarlarning fikrlaridan farq qilsa ham. Tahlil qilingan material shuni ko'rsatdiki, tilning majoziy vositalari siyosatshunosning matnini jonlantiradi, aktuallashtiradi. D. Satpayev nutqining ekspressivligi, ifodaliligini maxsus til tuzilmalari ta'minlaydi, bu esa tinglovchining e'tiborini va qiziqishini ushlab turadi. Bizning tadqiqotimiz davomida Dosim Satpayevning nutqlari, intervyulari, maqolalarida ritorik troplar va figuralarning universal to'plami mavjudligi isbotlandi, ularning turlicha qo'llanilishi siyosatshunosning lingvistik shaxsining variativligini bildiradi.

Kalit so'zlar: siyosiy diskurs; siyosatshunosning nutqiy portreti; ritorik vositalar; manipulyatsiyaning lingvistik vositalari; siyosiy metafora.

Введение

Цель работы — проанализировать речевой портрет политолога Д. Сатпаева в лингвопрагматическом и лингвоаксиологическом аспектах.

Поставленная цель обуславливает решение следующих задач:

- 1) выявить особенности политического дискурса;
- 2) рассмотреть особенности речевого портрета политолога Д. Сатпаева.

Источниками исследования послужили тексты интервью, публичных выступлений, публикаций Досыма Сатпаева.

Методы, используемые на исследовательском этапе:

- 1) метод моделирования речевого портрета;
- 2) лингвопрагматический метод;
- 3) метод лингвистического описания.

Новизна работы определяется тем, что впервые проводится анализ речевого портрета политолога Д. Сатпаева.

Досым Сатпаев — казахстанский политический и общественный деятель, политолог, ученый, публицист, издатель. Директор консалтинговой неправительственной организации «Группа оценки рисков». Имеет степень кандидата политических наук. Соучредитель «Альянса аналитических организаций Казахстана». Член президиума *Kazakhstan council on international relations* (Казахстанский совет по международным отношениям). Основатель частного культурно-просветительского фонда Досыма Сатпаева и литературного проекта «СӨЗ». Соучредитель литературного конкурса «Алтын қалам». Номинант премии «Алтын Жүрек» в номинации «Меценат года — 2017».

Основная часть

Одним из важнейших терминов политической лингвистики является политический дискурс, «важной задачей которого является исследование многообразных взаимоотношений между языком, мышлением, коммуникацией и политическим состоянием общества в конкретные исторические периоды» (3, 4). По мнению

А. П. Чудинова, в содержание политического дискурса должны входить «все присутствующие в сознании говорящего и слушающего (пишущего и читающего) компоненты, способные влиять на порождение и восприятие речи» (3, 18). Этими компонентами являются и другие тексты, и политические взгляды автора, и задачи, которые он ставит перед собой при создании текста, и политическая ситуация, в которой создается сам текст. Отличает политический дискурс от всех других видов дискурса тот факт, что цель политического дискурса — убедить, пробудив в адресате намерения, дать почву для убеждения и побудить к определенному действию, что и формирует специфические проявления дискурса в речи, в языке (2, 104).

Политический дискурс описывает способы использования языка и риторики для формирования и манипулирования политическими убеждениями и взглядами. Политический дискурс включает в себя такие элементы, как выбор языковых средств, создание образов и символов, установка стереотипов и манипулирование общественными мнениями. Он становится объектом исследования для политической лингвистики, которая изучает взаимосвязь между языком и политической точкой зрения.

Рассмотрим отличительные особенности политического дискурса.

1. Политический дискурс обычно направлен на достижение конкретных целей или раскрытие основных идей и убеждений;

2. Он часто приводит различия между различными политическими точками зрения и заключениями, убеждая аудиторию в правильности своих аргументов;

3. Политический дискурс может использоваться для мобилизации общественного мнения, формирования общественной поддержки или критики политических лидеров;

4. Язык и стиль консервативного дискурса часто характеризуются формальностью и официальностью, хотя он также может быть эмоциональным и агрессивным, особенно в периоды финансовых кризисов и выборов.

5. Политический дискурс может быть манипулятивным и включать использование дезинформации и обмана.

Отстаивание точек зрения обеспечивает аргументацию своих убеждений, защиту своих интересов и позиций, а также убеждение других людей в правильности своей точки зрения. Оно также может включать в себя доказательства, факты, логические рассуждения и рефлексии. Важно быть готовым к дискуссиям и обсуждениям, нести ответственность за свои слова и быть готовым к критике и диспуту. Важно также быть толерантным к другим мнениям и уважать их, даже если они расходятся с вашей точкой зрения. Отстаивание точки зрения может иногда включать в себя методы дискредитации политических оппонентов, но это не является обязательным элементом этого процесса. Действительно, в политической сфере можно наблюдать разнообразные подходы к защите своей точки зрения, и использование методов дискредитации личности оппонентов не всегда считается эффективным или даже приемлемым.

Основной акцент при отстаивании своей точки зрения обычно делается на аргументации, фактах и логических выводах. Это может включать в себя анализ политических положений оппонентов, критику их идей и предложений, а также привлечение поддержки от экспертов и сторонников. Отстаивание точки зрения предусматривает последовательную работу по дискредитации личности политических оппонентов и их аргументов. Эта работа обеспечивается языковыми средствами. Язык политики — это специфический стиль общения, используемый в политических контекстах для обмена идеями, влияния на общественное мнение, принятия решений и управления. Язык политики — это терминология и риторика политической деятельности. В таком языке обычно используются понятия, термины и фразы, связанные с территорией, законом и т. д. Политические формулировки зачастую резкие и малопонятные, направленные на обращение и убеждение в окружающем мире.

В современной лингвистике существует множество классификаций приёмов и способов языкового манипулирования в политическом дискурсе. Вот некоторые из них.

1. Риторические приёмы. Они включают использование фигур речи, таких как метафоры, аллегории, эпитеты, а также риторические вопросы и повторения для усиления воздействия высказывания.

2. Эвфемизмы и дисфемизмы. Эвфемизмы используются для смягчения выражений и создания благоприятного впечатления, тогда как дисфемизмы могут использоваться для усиления негативной коннотации определённых слов и понятий.

3. Манипуляция фреймами (рамками). Это процесс представления информации в определенном контексте или рамке, чтобы влиять на восприятие и понимание аудитории. Например, политик может представлять свою программу как реформу, чтобы создать положительное впечатление.

4. Использование стереотипов и предвзятости. Политики могут использовать стереотипы и предвзятость для формирования определенного восприятия о себе, своих оппонентах или определенных группах людей.

5. Психолингвистические приёмы включают в себя использование таких приёмов, как создание эмоциональной связи с аудиторией, манипуляция уровнем формальности языка, а также использование интонации и ритма речи для усиления воздействия сообщения.

6. Использование семантики и синтаксиса. Политики могут использовать семантику и синтаксис для акцентирования определенных идей, создания эмоциональной окраски или скрытого смысла.

7. Манипуляция информацией и фактами. Включает в себя представление фактов в искаженном или неполном виде, использование непроверенных данных, а также выборочное представление информации для поддержки определенной точки зрения.

Эти и другие приёмы и способы манипулирования языком широко изучаются в современной лингвистике, в т. ч. и когнитивной

науке, с целью понимания влияния языка на мышление, поведение и принятие решений в политическом контексте.

К приемам языкового манипулирования в политическом дискурсе относят также интонацию, грамматические, лексические, морфологические и синтаксические средства языкового общения. Главное в политическом дискурсе — убеждение. Экспрессивная лексика и определенные грамматические конструкции формирует мнение в необходимом русле.

Синтаксис и семантика представляют собой связь всех аспектов языка, посредством которых выражена воля писателя. Поэтому можно сказать, что воздействие политической текстовой силы осуществляется посредством системы стилистических приёмов, которые структурированы определенными способами.

Политическая дискуссия является видом институциональной дискуссии. Институциональный дискурс — это «дискурс, осуществляемый в общественных институтах, общение в которых является составной частью их организации. К важнейшим социальным институтам относятся политические институты (парламент, правительство и др.), которые обеспечивают установление и поддержание политической власти» (4, 42). К институциональным характеристикам политического дискурса относятся его функции. К основным функциям политического дискурса Р. Водак относит: 1) персуазивную (убеждение); 2) информативную; 3) аргументативную; 4) персуазивно-функциональную (создание убедительной картины лучшего устройства мира); 5) делимитативную (отличие от иного); б) групповыделительную (содержательное и языковое обеспечение идентичности) (1, 104).

Политический дискурс — это явление, с которым все сталкиваются ежедневно. Чем более открыто и демократично общество, тем больше внимания уделяется именно языку политика. Политический дискурс интересует и профессионалов политики, включая журналистов, и самых широких масс граждан. На протяжении последних десятилетий эта область знаний стала предметом пристального внимания лингвистов. Этот феномен в разных аспектах изучали Е. И. Шейгал, М. Р. Желтухина, В. З. Демьянков, В. И. Карасик и др.

Существует богатый арсенал всевозможных методик манипулятивного воздействия в политическом дискурсе, начиная с прямой подтасовки фактов и распространения заведомо ложной информации и заканчивая более тонкими способами воздействия, среди которых особый интерес представляют различные стилистические приемы. Языковое манипулирование — это использование особенностей языка и принципов его употребления с целью скрытого воздействия на адресата в нужном направлении. Иными словами, речь идет об определенной власти языка и языковом манипулировании, когда выразительные возможности языка используются, чтобы навязать читающему определенное представление о действительности, отличающееся от того, которое он бы смог сформировать самостоятельно.

Политическая деятельность известного казахстанского политолога Досыма Сатпаева отличается яркостью и продуманностью его речей и высказываний. Специфичной речевой характеристикой выступлений и публикаций Досыма Сатпаева является его умение дать оценку происходящему и выразить свое собственное отношение по рассматриваемым вопросам. Деятельность интересующего нас когнитивно-речевого субъекта, как и любого другого представителя политической коммуникации, нацелена, прежде всего, на реализацию персуазивной функции. Воздействие в данном случае носит доминирующий характер и направлено на достижение основной цели политической коммуникации — анализ действующего режима власти. Основное коммуникативное качество в речи политолога — логичность. Это достигается путем использования в речи языковых средств на разных уровнях: лексическом, морфологическом и синтаксическом для подчёркивания наиболее важной информации.

Языковой портрет личности политолога представляет собой дискурсивно-текстовый феномен, в котором через разные тексты с различной степенью интенсивности формируются надындивидуальные и индивидуальные черты.

Для характеристики речевого портрета политолога рассмотрим интервью, публикации, выступления Д. Сатпаева с 2019–2024 гг.

Важно отметить, что Досым Сатпаев в своих интервью и выступлениях позиционирует себя как ученый, политолог, аналитик, озвучивающий реальную политическую ситуацию Казахстана, позицию руководства страны и правительства. Таким образом, Д. Сатпаев персонифицирует себя как субъекта политического дискурса, являющимся независимым экспертом в политике, объективно и адекватно оценивающим политические реалии страны и мира.

Лексика выступлений Д. Сатпаева очень богата. Являясь субъектом институционального дискурса, а именно политического, он использует большое количество политических терминов: *деглобализация и фрагментация мировой экономики, геополитический фон, энергетическая стабильность, политическая ситуация, международная арена, международное право, гибридные войны, милитаризация внешней политики* и т. д.

Отличительной чертой речи Д. Сатпаева можно считать использование разговорных языковых единиц. Например: «... *Тот, кто ясно видит красную черту, за которую ни в коем случае нельзя переходить. Ведь когда люди перестают бояться голоса совести, то пора заказывать венки этому обществу. Но у многих политиков есть опасная иллюзия, что бескультурной и невежественной массой легче управлять и манипулировать через зомбоящики. Хотя это как дергать тигра за усы. Рано или поздно он откусит не только руку...*» («Чёрные лебеди» культурного кризиса в условиях нового средневековья. Комментарии. 20.04.2022) (7).

Далее обратимся к тропам, используемым в текстах. На лексическом уровне Досым Сатпаев использует эпитеты. Например: «*мрачный геополитический фон*», «*территориальная целостность держалась на зыбкой почве*», «*у нас слабая армия, дырявая от*

чужой пропаганды информационная безопасность, неконкурентоспособная экономика» («Один из существенных рисков для Казахстана сейчас — репутационный»). Выступление на CFO Summit 02.03.2022) (13).

В данных примерах мы наблюдаем эпитеты как с положительным содержанием, так и с отрицательным содержанием. **Оценивающие эпитеты** повсеместны в текстах Д. Сатпаева. *Например: «В то же самое время в Астане, Ташкенте и столицах других стран региона хорошо понимают, что война в Украине сделала Россию токсичным партнером для большинства стран Центральной Азии» («Смогут ли Казахстан и Узбекистан создать региональный дуэт?») Комментарии. 07.03.2023) (15).*

Есть примеры с **гиперболой**, которая употребляется в целях усиления какого-либо действия, предмета или явления: *«События вокруг Украины показали катастрофический раскол казахстанского общества, который накладывается на внутренний хаос страны» («Один из существенных рисков для Казахстана сейчас — репутационный»). Выступление на CFO Summit 02.03.2022) (13).*

Сравнение помогает политологу выражать свою точку зрения, давать описание предметов. В сравнении одно явление показывается и оценивается путем сопоставления его с другим явлением: *«... в Казахстане силовые структуры долгое время были инструментами внутриэлитных разборок, а национальная безопасность страны вдруг стала напоминать «черепашу без панциря». И это опасный сигнал, так как весь мир увидел, что Казахстан с его системой безопасности — это бумажный тигр, которого легко можно смять». «Мы давно уже били в набат, говоря о том, что Казахстан — это пороховая бочка. Но власть не слушала. Даже обвиняла в том, что мы своими предупреждениями вносим дестабилизацию в стране» («Конфликт элит может расшатать страну сильнее, чем оппозиция»). Интервью 14.01.2022) (12).*

«У «безопасников» есть такая разновидность — «пентестеры». Это белые хакеры, которые за деньги проверяют уязвимость информационных систем у различных компаний и государственных структур. Вот Пригожин как раз стал таким пентестером, который, в том числе боясь потерять свою теневую бизнес-империю, вскрыл все уязвимые места созданной Путиным политической системы» («Феномен ЧВК, псы войны и риски для Казахстана»). Комментарии 30.06.2023) (17).

Перифразисом называют замену слова описательным выражением. Перифразис определяет предмет через выделенный признак. Причем он может выполнять как эвфемистическую, так и дисфемистическую функции.

«Но, если всё сохранится, как и было при Н. Назарбаеве, то Казахстан ждет новый Январь. Ведь без сильных политических институтов, после ухода К. Токаева за власть будут опять сражаться внутриэлитные группы». «Об этом я писал в своей книге «Деформация вертикали», которую издал в 2019 году, где проанализировал все казахстанские проблемы, слепые зоны, мины замедленного действия в обществе и внутриэлитный конфликтогенный потенциал, который представляет угрозу

стране» («Конфликт элит может расшатать страну сильнее, чем оппозиция». Интервью 14.01.2022) (12). *«Правительство лишь часть громоздкой неэффективной бюрократической системы на всех уровнях, от центра до регионов. Это именно то, что я называю «коллективный назарбаев». Кстати, когда-то это хорошо понимал Михаил Саакашвили, когда пришел к власти и увидел «коллективного шеварднадзе» (даже после ухода самого Шеварднадзе) в лице созданной бывшим президентом коррумпированной бюрократической системы»* (Конфликт элит может расшатать страну сильнее, чем оппозиция. Интервью 14.01.2022) (12). *«И даже в случае появления точного прогноза по землетрясению есть большой риск того, что он утонет в бюрократической системе Казахстана, где никто не захочет брать на себя ответственность за принятие решений, или же начнется традиционная межведомственная чехарда»* («Как подготовиться к землетрясению». Комментарии. 23.01.2024) (11).

Одной из главных примет современного политического дискурса, по мнению исследователей (А. Н. Баранова, Д. О. Добровольского, Ю. Н. Караулова, А. П. Чудинова и многих других), является его чрезвычайно богатая метафорика. А. П. Чудинов отмечает, что политическая метафора является мощным инструментом, позволяющим манипулировать общественным сознанием (3, 32). Отмечает, что в последние годы интерес общества к политическому дискурсу только возрастает и в связи с этим усиливается политическая метафоричность. Метафора часто встречается в выступлениях, интервью политолога Д. Сатпаева. Выбор **метафоры** в речи политолога — это всегда выбор определенной стратегии убеждения: *«Людям надоели его внешнеполитические «понты», многочисленные заявления о значимости Казахстана в мире»* («Старик не спешит уходить». 6 January 2022) (5). *«И те люди, которых он подтянул и которые являются частью формирующейся свиты, будут также цепляться за власть, в первую очередь, из страха, что новый президент начнёт среди них чистку под лозунгами «Жаңа. Жаңа. Қазақстан». «Январские события показали пороки системы, где появились свои социальные аутсайдеры и потерянные поколения из этих хижин»* («Один из существенных рисков для Казахстана сейчас — репутационный». Выступление на CFO Summit 02.03.2022) (13). *«А кто сейчас из партий допущен к выборам? Это старые партизаны-зомби, их вообще на пушечный выстрел подпускать не надо было к этой избирательной кампании»* (Интервью 10.02.2021). *«Хотя Вашингтон не скрывал, что его беспокоит превращение Центральной Азии в важный коридор обхода санкций для России»* («Выборы в России, США и ЕС — к чему готовиться Казахстану?» 24 January 2024) (10). *«Знаете, есть такие понятия, как президент надежд» и президент разочарований». Во многих демократических странах, когда президентом избирают нового политика, он изначально имеет статус «президент надежд», а потом, как обычно, становится президентом разочарований»* (Выборы в России, США и ЕС — к чему готовиться Казахстану? 24 January 2024) (10).

Политические метафоры в выступлениях, публикациях Д. Сатпаева удачны, емки и уместны. Именно поэтому они являются действенным орудием и средством воздействия на сознание реципиентов. Метафоры позволяют нарисовать образную картину и в сознании слушателей, возникает яркая картина «фейковой экономики», «коридора обхода санкций» и «президента надежд», что существенно усиливает воздействие на аудиторию.

Метонимия — вид тропа, словосочетание, в котором одно слово заменяется другим, обозначающим предмет (явление), находящийся в той или иной (пространственной, временной и т. п.) связи с предметом, который обозначается заменяемым словом. Например: *«И если появятся своего рода казахстанские Илон Маск или Дональд Трамп с политическими амбициями, мало не покажется. А когда есть олигархи, которые от тебя зависят, и ты над ними держишь дамоклов меч реестра, тебе легче их контролировать»* (Интервью 10.02.2021).

Эффективность воздействия на публику существенно выше у политиков, прибегающих к юмору. Поэтому сарказм и ирония сегодня занимают значимое место в политической коммуникации. Смысл саркастического высказывания также противоположен буквально высказанному, однако сарказм по своему характеру агрессивен. В дискурсе общественного мнения, разновидности политического дискурса, сарказм распространён ещё больше, так как общественное мнение, прежде всего, представляет собой оценку событий и фигур, чаще всего отрицательную. **Сарказм** в выступлениях, интервью Д. Сатпаева позволяет передать эту отрицательную оценку остроумным, скрытым способом. Например: *«На всех уровнях отбора информации, поступающей снизу, до сих пор происходит ее искажение, виртуализация в сторону позитивизации событий, процессов и результатов. В свою очередь, в обратном направлении идет информация, которая не всегда адекватно отражает существующее положение вещей. В итоге глухой общается с немым, а вести этих двоих вперед собирается слепой («Опоздал ли Казахстан на поезд «догоняющей модернизации»? Комментарий 21.09.2023) (14). «... При этом межведомственная конкуренция за право быть «любимой женой» в президентском кадровом гареме приводит к появлению сложного противоречия» («Быстрые люди» и «номенклатурные червоточины»: почему кадровые перестановки не меняют систему». Комментарий 06.01.2023) (6). «И тогда у Казахстана останется только два пути. Как в фильме «Кавказская пленница»: либо нас поведут в загс, чтобы потом гулять на свадьбе инновационного прогресса; либо нас поведут к прокурору, а потом в суд, где страну приговорят к периферийному экономическому существованию в качестве никому не нужной бензоколонки («30 лет в лодке независимости: к чему мы приплыли?» 09.01.2021) (8).*

Фразеологизмы используются как готовые образные определения или сравнения для описания окружающей действительности. В статьях и выступлениях Д. Сатпаев часто прибегает к идиомам, которые помогают снизить стилистический регистр выступления: *«Даже люди, которые лояльно относились к*

власти, поняли, что эпидемия вытащила все скелеты из шкафов и показала: в стране ничего нет» (Старик не спешит уходить. 6 January 2022) (5). «С моей точки зрения, это было вполне предсказуемо: власть в Казахстане создала все условия, чтобы выросло поколение людей, которые считают себя чужими на этом празднике жизни и при определенных условиях могут свою энергию направить в политическое русло» (Старик не спешит уходить. 6 January 2022) (5). «Назарбаев создал эту систему, включая всех олигархов и номенклатурный аппарат, и он пока не собирается ослаблять вожжи» («Старик не спешит уходить». 6 January 2022) (5). «Кстати, это передача полномочий пока не сильно подрывает позиции Назарбаева: элита, да и население тоже, не воспринимает Токаева в качестве дееспособного игрока — держится за Назарбаева как за соломинку» («Старик не спешит уходить»). 6 January 2022) (5).

Д. Сатпаев в своих публикациях часто цитирует исторические, политические, литературные источники: «... Это как в горькой шутке: «Сначала создали проблему, а потом возглавили движение по ее решению» («Конфликт элит может расшатать страну сильнее, чем оппозиция». 11 января 2022) (12). «Если перефразировать профессора Преображенского из «Собачьего сердца», разруха образа прекрасного будущего сначала начинается в головах. Потом начинаются действия, в том числе протест ногами, когда просто начинают уезжать из страны» («Транзит — это всегда микс надежд и тревог». Комментарий.15.03.2019) (16). «Как отмечал бывший помощник президента России Сурков в уже упомянутой статье, «Россия будет расширяться не потому, что это хорошо, и не потому, что это плохо, а потому что это физика» («Выборы в России, США и ЕС — к чему готовиться Казахстану?» 25 января 2024) (10).

Важно, чтобы употребленная цитата или фраза имела одинаковое значение для большинства. Например: «Я уже когда-то упоминал историю, которую связывают с деятельностью прусского военачальника и военного теоретика Хельмута Карла Бернхарда фон Мольтке. В ночь, когда французский император Наполеон III напал на Пруссию, Мольтке спал. Когда его разбудили и сообщили о нападении, он лишь сказал: «План в третьем ящике комода» и снова уснул. Кстати, в этой войне ему удалось взять в плен и самого Наполеона III» (Политолог Досым Сатпаев прокомментировал остановку работы нефтепровода на 30 дней по решению российского суда, пишет forbes.kz.).

Рассмотренные стилистические средства, являющиеся средствами манипулятивного воздействия на адресата, способствуют реализации основной речевой стратегии политического дискурса — информационно-интерпретационной стратегии, для которой характерно информирование адресатов о важнейших событиях экономической и политической жизни. Особенно хочется выделить синтаксические средства, которые являются сильным средством выразительности и эмоциональности, за счёт чего речь становится привлекательной и запоминающейся. На синтаксическом уровне Досым Сатпаев использует вводные слова и выражения, которые помогают политологу заострить внимание слушателей. Они

являются ярким выразительным средством в политическом дискурсе оратора.

Речи политиков приобретают большую экспрессивность и убедительность за счет приема лексического **повтора**, который заключается в повторе одного и того же слова, либо речевой конструкции в предложении. Повтор помогает создать атмосферу нарастания напряжения, последовательности. Это свойство дает возможность передачи стабильности, устойчивости, неизменности оценок психического настроения. Например: *«Ведь коррупция, синдром временщика, халатная бездеятельность и непрофессиональная деятельность может также провоцировать форс-мажорные ситуации и кризисы в стране. Кризис доверия. Кризис эффективности. Кризис развития. Все это ослабляет государственный иммунитет и ведет к кризису антикризиса»* («Чёрные лебеди» культурного кризиса в условиях нового средневековья», 20.04.2022) (7).

Такую же функцию, как и повтор, выполняет **анафора**. Например: *«Падение интеллектуального и культурного уровня в мире — это глобальная угроза стабильности. Падение интеллектуального и культурного уровня в обществе — это прямая угроза национальной безопасности любой страны, так как на ней завязаны многие сферы нашей жизни»* («Чёрные лебеди» культурного кризиса в условиях нового средневековья», 20.04.2022.) (7).

Антитеза основана на отношениях контраста между сопоставляемыми явлениями. Она реализуется в виде высказывания, содержащего два слова или две группы слов, связанных между собой отношениями лексической или контекстуальной антонимии и обычно соединяется противительными, разделительными, а также соединительными союзами. Например: *«Наглядным примером может быть стратегия развития Казахстана до 2030 года, которая была принята в 90-х годах при Назарбаеве, а при Токаеве недавно была поставлена на утрату. Тогда Казахстан позиционировался как будущий «азиатский барс» по аналогии с «азиатскими тиграми». Но в итоге появился лишь «бумажный тигр», где многие экономические успехи и достижения были лишь на бумаге — в докладах чиновников»* («Опоздал ли Казахстан на поезд «догоняющей модернизации?»» 23.09.2023) (14).

Риторический вопрос привлекает внимание аудитории, прежде всего, своими структурными и интонационными особенностями, что способствует решению прагматической задачи поддержания внимания к предмету речи.

Использование **риторического вопроса** в публикациях, интервью Досыма Сатпаева выполняет две основные функции: отношение говорящего к топика, его оценка данного топика; и построение диалогичности речи, поддержание контакта с аудиторией. Несмотря на вопросительную по цели высказывания форму предложения, структура риторического вопроса обладает рядом отличительных черт: особый порядок слов, особый контекст, частицы, а что более важно — особая интонационная структура. Ввиду того, что риторический вопрос не подразумевает ответа

собеседника, говорящий не ждет новой информации, то интонация, с которой произносится риторический вопрос, больше похожа на интонацию повествовательного предложения. Риторический вопрос является популярным синтаксическим средством в политическом дискурсе, так как придает монологу оттенок диалога, обсуждения, создает видимость участия слушающего в беседе. Большое число случаев риторического вопроса в речах Досыма Сатпаева характеризует его как гибкого оратора, способного вступать с аудиторией в активный диалог, проявляющего интерес к мнению других. Примеры: *«Но что необходимо сделать для культурно-интеллектуальной революции?»*; *«В какой стране им придется жить и с какими проблемами в разных сферах жизни придется столкнуться?»*; *«30 лет в лодке независимости: к чему мы приплыли?»*; *«Почему в стране растет ВВП, а бедность и инфляция не уменьшаются?»*; *«Как связан рост ВВП и строительство «человейников» в столицах?»*; *«Как ложная статистика губит работу правительства?»*; *«Сможет ли Казахстан использовать геополитический шанс?»*

Заключение

Проанализировав публикации, интервью, доклады политолога Досыма Сатпаева, мы можем сделать вывод, что использование разнообразных языковых средств показывает высокое мастерство владения политическим дискурсом, что помогает удерживать внимание и сохранять интерес слушателей к выступлению. Он представляется как человек высокообразованный, имеющий широкий круг интересов, являющийся независимым экспертом на политической арене, который имеет собственное мнение на ряд разнообразных вопросов и проблем, иногда отличающееся от мнения других политических лидеров. Проанализированный материал показал, что образные средства языка оживляют, актуализируют текст политолога. Выразительность, экспрессивность речи Д. Сатпаева придают особые языковые структуры, которые поддерживают внимание и интерес у слушателя. Вполне очевидно, что усиление выразительности речи может осуществляться с помощью единиц языка всех его уровней (морфемный, лексический, синтаксический, единицы структуры текста и др.). Но в нашем исследовании внимание акцентировалось именно на таких изобразительно-выразительных средствах, как тропы и фигуры.

Таким образом, в ходе нашего исследования было доказано, что в выступлениях, интервью, статьях Досыма Сатпаева существует универсальный набор риторических тропов и фигур, комплектация которого разнится, являясь вариативной характеристикой языковой личности политолога. Следует подчеркнуть, что подобное цитирование вовсе не означает солидарности с политической позицией соответствующих авторов, а лишь призвано полнее показать специфику использования языковых средств в речи.

Благодарности

Данное исследование финансировалось Комитетом по науке Министерства науки и высшего образования Республики Казахстан (грант № AP19679821 «Разработка методики распознавания медиаманипулирования и продвижения медиаграмотности в условиях информационного пространства»).

Использованная литература

1. Желтухина М.Р. Комическое в политическом дискурсе (на материале немецкого и русского языков). Дис. . канд. филол. наук. — Волгоград, 2000. — 250 с.
2. Олянич, А. В. Презентационная теория дискурса. — Волгоград: Перемена — Политехник, 2014. — 600 с.
3. Чудинов А. П. Интертекстуальность политического текста / А. П. Чудинов // Лингвистика: бюл. Урал. лингвист. о-ва. — Екатеринбург, 2003. — Т. 10. — С. 27–44.
4. Шейгал Е.И. Язык и власть // Языковая личность: проблемы лингвокультурологии и функциональной семантики. — Волгоград: Перемена, 1999. — 271. — URL: <https://search.rsl.ru/record/01000680042>

Список источников

5. Сатпаев Д. Старик не спешит уходить. (Электронный ресурс) / Сатпаев Д. — URL: <https://theins.press/opinions/dosym-satpaev/247682> (дата обращения 06.01.2022).
6. Сатпаев Д. «Быстрые люди» и «номенклатурные червоточины»: почему кадровые перестановки не меняют систему Комментарии (Электронный ресурс) / Сатпаев Д. — URL: https://forbes.kz/process/expertise/byistryie_lyudi_i_nomenklaturnyie_chervotochinyi_pochemu_kadrovyie_perestanovki_ne_menyayut_sistemu (дата обращения 06.01.2023).
7. Сатпаев Д. «Чёрные лебеди» культурного кризиса в условиях нового средневековья Комментарии. (Электронный ресурс) / Сатпаев Д. — URL: https://forbes.kz/life/observation/chernyie_lebedi_kulturnogo_krizisa_v_u_sloviyah_novogo_srednevekovya. (дата обращения 20.04.2022.).
8. Сатпаев Д. 30 лет в лодке независимости: к чему мы приплыли? (Электронный ресурс) / Сатпаев Д. — URL: <https://azh.kz/ru/news/view/80663> (дата обращения 09.01.2021).
9. Сатпаев Д. В основе бунтов лежит не бедность, а отсутствие справедливости. Интервью (Электронный ресурс) / Сатпаев Д. — URL: https://forbes.kz/life/opinion/dosyim_satpaev_v_osnove_buntov_lejit_ne_bednost_a_otsutstvie_spravedlivosti (дата обращения 11.08.2022).
10. Сатпаев Д. Выборы в России, США и ЕС — к чему готовиться Казахстану? (Электронный ресурс) / Сатпаев Д. — URL: https://forbes.kz/actual/expertise/dosyim_satpaev_vyiboryi_v_rossii_ssha_i_es_-_k_chemu_gotovitsya_kazahstanu (дата обращения 24.01.2024).
11. Сатпаев Д. Как подготовиться к землетрясению Комментарии. (Электронный ресурс) / Сатпаев Д. — URL:

- https://forbes.kz/life/opinion/dosyim_satpaev_kak_podgotovitsya_k_zeml_etryasenyu (дата обращения 23.01.2024).
12. Сатпаев Д. Конфликт элит может расшатать страну сильнее, чем оппозиция. Интервью (Электронный ресурс) / Сатпаев Д. — URL: https://forbes.kz/life/opinion/dosyim_satpaev_novyiy_kazahstan_nujdaets_ya_v_novyih_upravlentsah (дата обращения 14.01.2022).
13. Сатпаев Д. Один из существенных рисков для Казахстана сейчас — репутационный. Выступление на CFO Summit (Электронный ресурс) / Сатпаев Д. — URL: <https://inbusiness.kz/ru/news/dosym-satpaev-odin-iz-sushestvennyh-riskov-dlya-kazahstana-sejchas-reputacionnyj> (дата обращения 02.03.2022).
14. Сатпаев Д. Опоздал ли Казахстан на поезд «догоняющей модернизации»? Комментарии (Электронный ресурс) / Сатпаев Д. — URL: https://forbes.kz/actual/expertise/opozdal_li_kazahstan_na_poezd_dogony_ayuschey_modernizatsii (дата обращения 21.09.2023).
15. Сатпаев Д. Смогут ли Казахстан и Узбекистан создать региональный дуэт? Комментарии. (Электронный ресурс) / Сатпаев Д. — URL: https://forbes.kz/actual/expertise/dosyim_satpaev_smogut_li_kazahstan_i_uzbekistan_sozdat_regionalnyiy_duet (дата обращения 07.03.2023).
16. Сатпаев Д. Транзит — это всегда микс надежд и тревог. Комментарии (Электронный ресурс) / Сатпаев Д. — URL: <https://informburo.kz/interview/dosym-satpaev-tranzit-eto-vsegda-miks-nadezhd-i-trevog.html> (дата обращения 15.03.2019).
17. Сатпаев Д. Феномен ЧВК, псы войны и риски для Казахстана. Комментарии (Электронный ресурс) / Сатпаев Д. — URL: https://forbes.kz/actual/expertise/dosyim_satpaev_fenomen_chvk_psyi_vo_ynyi_i_riski_dlya_kazahstana (дата обращения 30.06.2023).

References

1. Zheltuhina M.R., *Komicheskoe v politicheskom diskurse (na materiale nemeckogo i russkogo jazykov)* (The comic in political discourse (based on the material of German and Russian languages)), candidate's thesis, Volgograd, 2000, 250 p.
2. Oljanich A. V., *Prezentacionnaja teorija diskursa* (Resentation theory of discourse), Volgograd: Peremena–Politehnik, 2014, 600 p.
3. Chudinov A. P., *Intertekstual'nost' politicheskogo teksta* (Intertextuality of a political text), Ekaterinburg, 2003, Vol. 10, pp. 27–44.
4. Shejgal E.I., *Jazykovaja lichnost': problemy lingvokul'turologii i funkcional'noj semantiki* (Linguistic personality: problems of linguoculturology and functional semantics), Volgograd: Peremena, 1999, 271 p., available at: <https://search.rsl.ru/ru/record/01000680042>

Sources

5. Satpaev D., *Starik ne speshit uhodit'* (The old Man is in no hurry to leave), available at: <https://theins.press/opinions/dosym-satpaev/247682> (accessed 6 January 2022).
6. Satpaev D. «Bystrye ljudi» i «nomenklaturnye chervotochiny»: *pochemu kadrovye perestanovki ne menjajut sistemu* Kommentarii ("Fast people" and "nomenclature wormholes": Why Personnel Changes do not

- Change the System Comments), available at: https://forbes.kz/process/expertise/byistryie_lyudi_i_nomenklaturnyie_chervotochinyi_pochemu_kadrovyie_perestanovki_ne_menyayut_sistemu (accessed 6 January 2023).
7. Satpaev D., «*Chjornye lebedi*» kul'turnogo krizisa v uslovijah novogo srednevekov'ja Kommentarii ("Black swans" of the cultural crisis in the conditions of the new Middle Ages Comments), available at: https://forbes.kz/life/observation/chernyie_lebedi_kulturnogo_krizisa_v_u_sloviyah_novogo_srednevekovya (accessed 20 April 2022.).
8. Satpaev D., *30 let v lodke nezavisimosti: k chemu my priplyli?* (30 Years in the Independence boat: What have we Sailed to?), available at: <https://azh.kz/ru/news/view/80663> (accessed 9 January 2021).
9. Satpaev D., *V osnove buntov lezhit ne bednost', a otsutstvie spravedlivosti* (The riots are not based on poverty, but on a lack of justice), https://forbes.kz/life/opinion/dosyim_satpaev_v_osnove_buntov_lejit_ne_bednost_a_otsutstvie_spravedlivosti (accessed 11 August 2022).
10. Satpaev D., *Vybory v Rossii, SShA i ES — k chemu gotovit'sja Kazahstanu?* (Elections in Russia, the USA and the EU — What should Kazakhstan Prepare for?), available at: https://forbes.kz/actual/expertise/dosyim_satpaev_vyboryi_v_rossii_ssh_a_i_es_-_k_chemu_gotovitsya_kazahstanu (accessed 24 January 2024).
11. Satpaev D., *Kak podgotovit'sja k zemletrjaseniju* Kommentarii. Interv'ju (How to Prepare for an Earthquake Comments), available at: https://forbes.kz/life/opinion/dosyim_satpaev_kak_podgotovitsya_k_zemletrjaseniyu (accessed 23 January 2024.).
12. Satpaev D., *Konflikt jelit mozhnet rasshatat' stranu sil'nee, chem opozicija. Interv'ju* (The Conflict of the Elites can shake the Country more Than the Opposition. Interview), available at: https://forbes.kz/life/opinion/dosyim_satpaev_novyiy_kazahstan_nujdaets_ya_v_novyih_upravlentsah (accessed 14 January 2022).
13. Satpaev D., *Odin iz sushhestvennyh riskov dlja Kazahstana sejchas — reputacionnyj. Vystuplenie na CFO Summit* (One of the Significant Risks for Kazakhstan now is Reputational. Speech at the CFO Summit), available at: <https://inbusiness.kz/ru/news/dosym-satpaev-odin-iz-sushhestvennyh-riskov-dlya-kazahstana-sejchas-reputacionnyj> (accessed 2 March 2022).
14. Satpaev D., *Opozdal li Kazahstan na poezd «dogonjajushhej modernizacii»? Kommentarii* (Was Kazakhstan late for the Train of "Catching up Modernization"? Comments), available at: https://forbes.kz/actual/expertise/opozdal_li_kazahstan_na_poezd_dogony_ayuschey_modernizatsii (accessed 21 September 2023).
15. Satpaev D., *Smogut li Kazahstan i Uzbekistan sozdat' regional'nyj dujet? Kommentarii* (Will Kazakhstan and Uzbekistan be able to create a regional duo? Comments), available at: https://forbes.kz/actual/expertise/dosyim_satpaev_smogut_li_kazahstan_i_uzbekistan_sozdat_regionalnyiy_duet (accessed 7 March 2023).
16. Satpaev D., *Tranzit — jeto vseгда miks nadezhd i trevog. Kommentarii* (Transit is always a mix of hopes and worries. Comments), <https://informburo.kz/interview/dosym-satpaev-tranzit-eto-vseгда-miks-nadezhd-i-trevog.html> (accessed 15 March 2019).

17. Satpaev D., *Fenomen ChVK, psy vojny i riski dlja Kazahstana. Kommentarii* (The Phenomenon of PMCs, Dogs of War and Risks for Kazakhstan. Comments), available at: https://forbes.kz/actual/expertise/dosyim_satpaev_fenomen_chvk_psyi_voynyi_i_riski_dlya_kazahstana (accessed 30 June 2023).