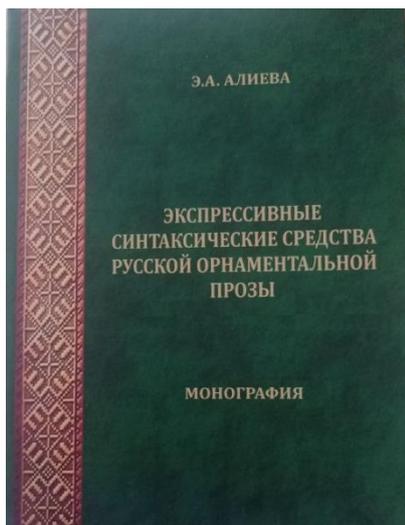




## ПРОБЛЕМЫ ИЗУЧЕНИЯ ЭКСПРЕССИВНОГО СИНТАКСИСА РУССКОЙ ОРНАМЕНТАЛЬНОЙ ПРОЗЫ

Рецензия на монографию Алиевой Э.А. Экспрессивные синтаксические средства русской орнаментальной прозы. – Ташкент: Университет, 2022. – 244 с.



Исследования, посвященные описанию экспрессии как свойства языкового знака и обусловленных этим свойством семантико-функциональных и коммуникативно-прагматических свойств грамматического знака, представляются весьма востребованными в современной лингвистике. Монографические исследования в области языковой экспрессивности, учитывающие новейшие направления как мировой лингвистики, так и отечественного языкознания, основанные на комплексном подходе в изучении семантико-функциональных особенностей экспрессивных средств и апробированные в процессе преподавания, вносят вклад в теорию и практику экспрессивности. Полагаем, что к таким работам по праву относится рецензируемая монография доцента кафедры русского языкознания Национального университета Узбекистана Э. А. Алиевой.

Несмотря на то что языковая экспрессивность, в частности, экспрессивность в области синтаксиса не одно десятилетие были предметом пристального внимания исследователей всего мира, автору удалось найти весьма **актуальную** на сегодняшний день область и реализовать собственный подход в ее разработке.

Рецензируемая монография непосредственно посвящена специфике экспрессивного синтаксиса русской орнаментальной прозы первой трети XX века и роли различных синтаксических средств в создании экспрессивности художественного текста.

Представленное в монографии исследование обладает несомненными признаками **научной новизны**:

— разработана авторская методика комплексного анализа экспрессивных синтаксических единиц на горизонтальном и вертикальном срезах художественного целого;

— определены структурные, графические, семантико-функциональные и коммуникативно-прагматические особенности таких экспрессивных синтаксических средств, как речевые формы устного диалога, парцеллированные и инпарцеллированные конструкции, зевгма и хиазм на уровне микро- и макротекста, на материале языка орнаментальных произведений;

— выявлена структурная и функциональная конвергенция экспрессивных синтаксических средств с другими экспрессивными средствами в рамках одного предложения, сложного синтаксического целого, всего текста; определены типы конвергенции и ее значение в рамках всего художественного целого в осуществлении контакта «повествователь – герой – читатель», субъективизации, создании полифонизма, игры субъективными типами повествования в сложном предложении, сложном синтаксическом целом и во всем произведении.

В первой главе «История изучения экспрессивности и экспрессивного синтаксиса в лингвистике» рассматриваются дискуссионные вопросы по определению терминов «экспрессивность» и «экспрессивный синтаксис», выявлению набора и характеристике разнообразных классификаций экспрессивных средств синтаксиса. Нельзя не отметить, что Э. А. Алиева с ювелирной точностью выбирает работы ученых, на которых она последовательно опирается в исследовании. Так, в общеметодологическом отношении это ставшие уже классическими работы Ш. Балли, В. В. Виноградова, Е. М. Галкиной-Федорук, Г. Н. Акимовой, А. П. Сквородникова, И. И. Ковтуновой, Ю. В. Ванникова, Е. А. Иванчиковой и др., а также современные оригинальные работы Г. Н. Копниной, Т. С. Рубенковой, Э. М. Береговской, Ю. В. Богоявленской и др., что позволяет ей в конечном счете уверенно и убедительно формулировать основные положения своей новаторской работы.

Изучив большое количество научных работ, посвященных исследуемым вопросам, автор дает следующее определение: «экспрессивный синтаксис изучает семантико-прагматический потенциал синтаксических форм, конструкций, фигур, использующихся для реализации авторского замысла, позволяющих отразить разного рода оценки, чувства и эмоции адресанта, рассчитанные на возникновение ответной реакции адресата» (с. 17). Это необходимо для последующего изучения теоретических вопросов, связанных с проблемой определения понятия «экспрессивные средства синтаксиса» и набора экспрессивных синтаксических средств. Помимо этого, детальное изучение работ позволило автору внести свою теоретическую лепту и в интерпретации термина «экспрессивная синтаксическая стилистическая фигура», осмыслив его как «синтаксическая структура, в которой наблюдается нарушение устоявшихся синтаксических норм, и используется одновременно для усиления выразительности речи, усложнения смысла, создания подтекста, выделения информации, воздействия на читателя, а также для украшения языка произведения» (с. 24–25). Предложенная формулировка, на наш взгляд, полно определяет сущность синтаксической фигуры и может быть включена в словарную статью лингвистического словаря терминов русского языка.

В данной главе затрагивается и проблема определения, набора и классификации экспрессивных средств синтаксиса. Рассматривая существующие подходы к классификации экспрессивных синтаксических единиц, диссертант предлагает свою типологию (с. 23), которая заслуживает внимания. Все экспрессивные синтаксические средства подразделяются на три группы: речевые формы устного диалога, синтаксические конструкции и синтаксические фигуры. И на основе данной классификации Э. А. Алиева строит структуру своей монографии и описание данных экспрессивных синтаксических средств.

Следует отметить разработку собственной методики комплексного анализа экспрессивных средств синтаксиса, включающей следующие процедуры: 1) выявление структурных, семантических особенностей и языковых функций на горизонтальном срезе художественных произведений с учетом особенностей художественной коммуникации и языковых средств ее воплощения, способов выражения, включения в текст; 2) определение художественных функций на вертикальном срезе текста при учете типов повествования, идеи, темы, сюжета, фабулы, композиции, образов; 3) установление специфических для отдельных идиостилей, а также типичных для орнаментальной русской прозы функционально-семантические свойства данных экспрессивных средств синтаксиса; 4) выявление конвергенции экспрессивных средств синтаксиса в создании выразительности языка орнаментальной прозы (с. 38–39). Предложенная методика анализа была удачно применена при анализе языковых единиц в последующих главах и позволила представить многоаспектный разноуровневый анализ синтаксических единиц и выявить богатый функционально-семантический и прагматический потенциал единиц синтаксиса в языке художественной прозы, что также выявляет высокую степень научной новизны исследования.

Э. А. Алиева справедливо отмечает, что данный анализ позволяет сделать ряд теоретических выводов, которые не только внесут уточнение в семантику и функционирование синтаксических единиц, но и подтвердят тезис о том, что грамматические единицы активно участвуют в формировании художественных особенностей произведений (с. 37).

**Во второй главе «Речевые формы устного диалога»** рассматривается коммуникативно-прагматический и семантико-функциональный потенциал речевых форм устного диалога, а именно: императива и императивных высказываний, обращения, второго лица глагола и местоимений (вопросу посвящена монография Э. А. Алиевой «Семантико-функциональные особенности вопроса в художественно-прозаическом монологе (на материале языка русской прозы первой трети XX века)». – Ташкент: Университет, 2016).

Анализ данных форм впервые проводится с учетом типов повествования, коммуникативных ситуаций, в которых они используются и которые они же и создают в субъективных типах повествования; способов выражения, распространенностью / нераспространенностью, включения в текст, лексического контекста. В ходе тщательного анализа фактического материала автор приходит к вполне обоснованному выводу, что «употребляясь в монологической речи, речевые формы устного диалога становятся би- и полифункциональными. Полифункциональные речевые формы устного диалога оказываются средством выражения сложной информации, свойственной орнаментальной прозе, ориентированной на язык лирической поэзии» (с. 96), а также «специфика художественно-прозаической речи обуславливает усложнение их семантико-функционального потенциала как на уровне микро-, так и на уровне макротекста отдельного художественного целого» (с. 98). Выявлены их функциональные и семантические трансформации, ведущие к частичной асимметрии их формы и функции, формы и смысла и умножающие полисемию, омонимию и синонимию в синтаксических единицах. Полученные результаты дополняют теорию асимметричного дуализма языкового знака в области синтаксиса.

Интересна часть, посвященная обращениям, функционирующим в разных типах повествования (субъективно-авторском, несобственно-авторском повествовании и несобственно-прямой речи героев) с учетом условий художественной коммуникации. Э. А. Алиева выявила многообразие предметных типов обращений и подразделила их на две группы: к лицам и не-лицам – и определила их функциональный потенциал. Это позволило адресанту сделать вывод о том, что, «будучи использованными в необычных условиях, обращения усложняют первоначально присущие им функции и из «указателя адресата речи» оказываются также средством номинации и предикации, способны выполнять функцию характеристики и совмещать в себе функции номинации и адресации. А также, что, на наш взгляд, важно, подмечает, что «коммуникативный контакт с не-лицом выступает одновременно в качестве специфической для орнаментальной прозы формы автокоммуникации повествующего субъекта, воплощает не только его поэтическое познание, но и самопознание, самораскрытие, самовыражение» (с. 95).

Не менее интересной является **третья глава «Экспрессивные синтаксические конструкции»**, в которой впервые на материале орнаментальных художественных текстов представлен анализ графических, структурных и функциональных особенностей парцеллированных и инпарцеллированных конструкций. Автор проанализировала взгляды на парцелляцию таких ученых, как Ю. В. Ванников, Е. А. Иванчикова, Г. Н. Рыбакова, А. П. Сковородников, Г. Н. Акимова, Т. П. Сербина, особое внимание уделила рассмотрению описания Т. С. Рубенковой данных конструкций на материале лирических произведений. В лингвистической литературе, и это справедливо отмечает в своей работе автор, достаточно исследований о парцеллированных конструкциях, инпарцеллированные же конструкции были представлены только в работе Т. С. Рубенковой на материале поэтических текстов. В связи с

этим работа Э.А. Алиевой является первой и пока единственной, в которой рассматриваются инпарцеллированные конструкции на материале художественных текстов. Это позволило Э. А. Алиевой определить свой новаторский подход в анализе названных конструкций, в котором, помимо указанных особенностей, учитывался и конвергентный потенциал на уровне микро- и макротекста орнаментальных художественных произведений.

Э. А. Алиева выявила большое структурное многообразие (однозвенные, или однокомпонентные, и многозвенные, или многокомпонентные; интенциональные, экстенциональные и смешанного типа), различные способы выражения (простые/сложные/усложненные структуры) парцеллированных и инпарцеллированных конструкций. Помимо этого, впервые была проанализирована их графическая презентация и представлены графические символы. Данные наблюдения представлены в таблицах, которые наглядно демонстрируют разнообразие пунктуационного оформления этих конструкций. Как отмечает автор, это не случайно, так как каждый используемый знак, разрывая высказывание на части, выполняет определенную функцию: помогает автору выразить яркие эмоции, выделить информацию и акцентировать на ней внимание читателя, способствует передаче их интонирования, выражает интонационную паузу; усиливает экспрессивность речи, создает эффект обманутого ожидания. Пунктуационное оформление данных конструкций является неотъемлемой частью графической и смысловой организации художественного текста. При этом иллюстративный материал в виде таблиц, в которых зафиксированы графические символы и количественные показатели данных конструкций, способствует повышению наглядности результатов обработки материала, демонстрируют как особенности их оформления в каждом отдельном произведении, так и типологические признаки, характерные для языковой структуры всех привлеченных произведений.

Не остается без внимания семантико-функциональный потенциал данных конструкций. Его анализ позволил обнаружить многообразие выполняемых ими функций и заключить, что в рамках орнаментального художественного целого данные конструкции, характеризующиеся осложнением языковых и художественных функций, играют большую роль в передаче смысла, выражении экспрессии и в воздействии на читателя.

Достаточно значимой представляется **четвертая глава «Экспрессивные синтаксические фигуры»**, в которой впервые на материале орнаментальной прозы исследуются такие экспрессивные синтаксические фигуры, как зевгма и хиазм. Автор выделил в языковой структуре романов разнообразные по структуре типы зевгмы (слабый, сильный, парадоксальный) и хиазма (простой синтаксический, семантически осложненный, хиастический каламбур), которые самостоятельно или взаимодействуя с другими экспрессивными средствами являются эффективным средством создания подтекста, служат одним из средств концентрации внимания внешнего адресата, глубокого эмоционального и эстетического воздействия на него. Делает совершенно справедливый вывод, что «их большая внутренняя (смысловая) и внешняя (структурная) вариативность определяют особенность словесной ткани привлеченных художественных произведений, передают неоднозначный, сложный смысл, создают смысловые, стилистические и эстетические эффекты. Специфика их построения привлекает внимание читателя» (с. 214–215).

**В выводах по каждой главе** автор демонстрирует особенности графического, структурного оформления, семантического, функционального и конвергентного потенциала анализируемых синтаксических единиц в отдельном произведении и типологические признаки, характерные для языковой структуры всех привлеченных произведений.

Помимо этого, достоинством исследования считаем выявление различных типов конвергенции указанных экспрессивных средств синтаксиса как с лексическими (синекдохой, метафорой, антитезой и др.), так и с другими синтаксическими единицами (номинативными, инфинитивными, вставными, вводными, эллиптическими, неполными, усеченными,

сегментированными, восклицательными, вопросительными конструкциями, инверсией, градацией, повтором и т.д.) не только на уровне предложения, сложного синтаксического целого, но и всего художественного текста, что приводит к усилению экспрессивности языковой структуры орнаментальных текстов. Это позволило, с одной стороны, показать, что семантико-функциональные особенности синтаксических средств языка зависят от содержания и формы художественного произведения и заключенного в нем поэтического смысла; с другой – определить общий функциональный потенциал анализируемых единиц на уровне всего художественного целого, а именно в воплощении авторской идеи и замысла.

В разделе **Заключение** подводятся основные итоги исследования, в полной мере отражающие кропотливую работу по анализу языкового материала, которую проделал автор. Бесспорным представляется вывод, что «экспрессивные синтаксические единицы, характеризующиеся полисемантической, полифункциональностью, смысловой, структурной, функциональной вариативностью и конвергентным потенциалом, в рамках художественного текста оказываются яркими и значимыми элементами языка орнаментального целого как произведения искусства» (с. 215).

Несомненна **теоретическая значимость** рецензируемой монографии. Ее **практическая ценность** заключается в возможности использования теоретических положений при разработке курсов лекций по синтаксису и стилистике современного русского языка, а также при подготовке курсов и проведении семинаров по лингвистике текста, экспрессивному синтаксису, экспрессивной стилистике, прагматике и стилистике художественного текста и др. Материалы исследования могут быть использованы при подготовке учебных и методических пособий для студентов и магистров филологических специальностей.

Значимость исследования мы видим также в том, что основные его результаты позволят преподавателям-практикам русского языка как иностранного ознакомить обучающихся со способами выражения экспрессии в русском языке и общими правилами коммуникативной трансформации, что способствует пониманию идейного содержания художественных особенностей литературных произведений.

Подчеркнем, что монография Э. А. Алиевой «Экспрессивные синтаксические средства русской орнаментальной прозы» представляет собой многоаспектное, четко структурированное исследование, интегрирующее междисциплинарные знания. Она вносит существенный вклад в фундаментальное изучение экспрессивного синтаксиса и методики анализа экспрессивных языковых единиц в художественном тексте.

**А. Г. Шереметьева**  
**доктор филологических наук,**  
**профессор Национального университета Узбекистана.**