

ПРОБЛЕМА ФОРМИРОВАНИЯ СОЦИОЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ КОМПЕТЕНЦИИ УЧАЩИХСЯ ШКОЛ С ОПОРОЙ НА КРАЕВЕДЧЕСКИЕ ТЕКСТЫ ИСТОРИКО-ЛИТЕРАТУРНОГО ХАРАКТЕРА

Сайёра Амидъеевна АЛИМСАИДОВА

Доктор педагогических наук (DSc), доцент

Заведующий кафедрой языков

Кокандский государственный педагогический институт имени Мукими

Коканд, Узбекистан

МАКТАВ О'QUVCHILARINING SOTSIOLINGVISTIK KOMPETENSIYASINI TARIXIY-ADABIY XUSUSIYATIGA EGA BO'LGAN O'LKASHUNOSLIK MATNLARI ASOSIDA SHAKLLANTIRISH MUAMMOSI

Sayyora Amideyevna ALIMSAIDOVA

Pedagogika fanlari doktori (DSc), dotsent

Tillar kafedrasi mudiri

Muqimiy nomidagi Qo'qon davlat pedagogika instituti

Qo'qon, O'zbekiston

THE PROBLEM OF FORMING SOCIOLINGUISTIC COMPETENCE OF SCHOOL STUDENTS BASED ON LOCAL TEXTS OF HISTORICAL AND LITERARY CHARACTER

Sayyora Amideyevna ALIMSAIDOVA

Doctor of Education (DSc), Associate Professor

Head of the Department of Languages

Kokand State Pedagogical Institute named after Mukimi

Kokand, Uzbekistan kokand-sayyora@mail.ru

UDC (УО'К, УДК): 372.881.161.1

For citation (iqtbos keltirish uchun, для
цитирования):

Алимсаидова С.А. Проблема формирования
социолингвистической компетенции
учащихся школ с опорой на краеведческие
тексты историко-литературного характера
// O'zbekistonda xorijiy tillar. — 2022. —
№ 5 (46). — В. 53-70.

<https://doi.org/10.36078/1671606974>

Received: September 29, 2022

Accepted: October 17, 2022

Published: October 20, 2022

Copyright © 2022 by author(s).

Аннотация. В статье представлен обзор и анализ работ, связанных с раскрытием сущности компетенции, компетентностного подхода, формирования социолингвистической компетенции учащихся общеобразовательных школ с опорой на краеведческие тексты. Обобщены работы теоретического и практического характера, раскрывающие степень научной разработанности темы, включающей понятия компетенция, компетентность, коммуникативная компетенция, социолингвистическая компетенция. По мнению автора, социолингвистическую компетенцию уместно рассматривать как автономный элемент коммуникативной компетенции. В статье рассматривается коммуникативная компетенция как знания, умения и навыки использования речевой деятельности на родном (узбекском) или изучаемом (русском) языке в соответствии с коммуникативными намерениями и коммуникативным контекстом. В процессе достижения основной цели обучения неродному (русскому) языку главенствующая роль отводится социолингвистической компетенции.

Ключевые слова: компетенция; компетентность;

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

коммуникативная компетенция; социолингвистическая компетенци; речевая деятельность; умения; навыки.

Annotasiya. Maqolada kompetensiyaning mohiyatini ochib berish, kompetensiaga asoslangan yondashuv, umumta'lim maktablarida o'lkashunoslik matnlari asosida o'quvchilarning ijtimoiy lingvistik kompetentsiyasini shakllantirish bilan bog'liq ishlarning umumiy ko'rinishi va tahlili keltirilgan. Mavzuning ilmiy rivojlanish darajasini ochib beruvchi nazariy va amaliy xarakterdagi maqolalar umumlashtirilib, shu jumladan, kompetensiya, kommunikativ kompetentsiya, sotsialingvistik kompetensiya tushunchalari o'rganildi. Muallif fikricha, sotsiolingvistik kompetensiyanı kommunikativ kompetensiyaning avtonom elementi sifatida ko'rib chiqish maqsadga muvofiqdir. Maqolada kommunikativ kompetensiyanı ona tili (o'zbek) yoki o'rganilayotgan (rus) tilda nutq faoliyatini kommunikativ maqsad va kommunikativ kontekstga muvofiq qo'llash bo'yicha bilim, ko'nikma va malakalar deb qarash mumkinligi ko'rib chiqildi. Ona tili bo'limgan (rus) tilni o'qitishning asosiy maqsadiga erishish jarayonida ijtimoiy lingvistik kompetensiaga ustunlik berilishi ko'rsatib o'tildi.

Kalit so'zlar: kompetensiya; kompetentlik; kommunikativ kompetensiya; sotsiolingvistik kompetensiya; nutq faoliyati; ko'nikmalar.

Annotation. This article presents an overview and analysis of works related to the disclosure of the essence of competence, the competence-based approach and the formation of sociolinguistic competence of students in general education schools based on local history texts. The papers of a theoretical and practical nature are summarized, revealing the degree of scientific development of the topic, including the concepts of competence, competence, communicative competence, sociolinguistic competence. According to the author, it is appropriate to consider sociolinguistic competence as an autonomous element of communicative competence, as well as the communicative competence as knowledge, skills and abilities to use speech activity in the native (Uzbek) or studied (Russian) language following communicative intentions and communicative context. The dominant role is given to sociolinguistic competence in the process of achieving the main goal of teaching a non-native (Russian) language.

Keywords: competence; competence; communicative competence; sociolinguistic competence; speech activity; skills.

Введение. Стремительное развитие и глобализация информационно-коммуникативных технологий резко увеличили потребность в изучении иностранных языков, в том числе и русского языка. Образование на родном языке и многоязыковое образование, включающие в себя и межкультурное сотрудничество, — мощные средства социальной интеграции и глобализации общества.

Основным направлением обучения русскому языку в иноязычной (туркоязычной) аудитории является развитие коммуникативной компетенции. В лингвистическом плане коммуникативная компетенция есть способность понимать, самостоятельно мыслить, правильно излагать свои мысли.

В последние годы значимость изучения русского языка

становится все более актуальной. Знание русского языка помогает коммуникации в мире, что создает дополнительную мотивацию для учащихся в его изучении. Русский язык играет роль не только межнационального общения, но и помогает профессиональному росту, что является дополнительной мотивацией для учащихся в его изучении.

В ходе реформ в системе образования Республики Узбекистан возникла необходимость обновления содержания государственного образовательного стандарта русского языка, в основу которого поставлен компетентностный подход. Компетентностный подход основывается на умении использовать необходимые знания в решении поставленных задач. Данное понятие является намного шире, чем понятие знания.

Актуальность и новизна. В современной методике обучения языкам коммуникативный подход является одним из самых признанных в системе образования в мире. Так как формирование коммуникативной компетенции является актуальным на всех звеньях обучения (начиная с начального и до самого высокого уровня владения языком), то усвоение неродного (русского) языка как средства общения — процесс довольно сложный и многогранный, а сама коммуникативная компетенция — это многогранное явление.

Компетенция и компетентностный подход являются предметом пристального внимания со стороны современных зарубежных и узбекистанских учёных (Л. Бахман, Ж. Делор, М. Кэналь, Дж. Равен, Дж. Шейлз, Д. Хаймс, Н. Хомский, М. Свейн, Л. Спенсер, Т.М. Балыхина, В.С. Библер, И.Л. Бим, В.А. Болотов, М.Н. Вятютнев, Н.Д. Гальскова, И.А. Зимняя, Г.А. Китайгородская, Е.Я. Коган, И.Л. Колесникова, Н.В. Кузьмина, В.В. Лаптев, И.Я. Лернер, В.В. Сафонова, Г.К. Селевко, Н.Н. Халеева, А.В. Хуторской, А.Н. Щукин, Б.Д. Эльконин, В.И. Андриянова, Л.Т. Ахмедова, Г.Х. Бакиева, М.Дж. Джусупов и др.). Данные исследователи раскрывали различные грани категории «компетенция» и указывали на то, что введение понятия «компетенция» в систему образования, поможет учащимся при решении поставленных задач и правильно использовать приобретённые теоретические знания.

Небольшое количество исследований в области социолингвистического аспекта коммуникативной компетенции квалифицируются неоднозначным подходом к определению статуса данного вида компетенции.

Анализ современной лингвистической, лингводидактической, методической, психолингвистической и социолингвистической литературы показывает, что среди российских (И.Л. Бим, В.М. Вятютнев, И.А. Зимняя, В.Г. Костомаров, О.Д. Митрофанова, М.Ф. Овчинникова, В.Л. Скалкин, А.Д. Швейцер и др.) и узбекистанских исследователей (В.И. Андриянова, Л.Т. Ахмедова, М.Д. Джусупов, С.А. Зияева,

К.Дж. Рискулова, Д.У. Хашимова и др.) нет единого мнения по поводу определения коммуникативной компетенции.

Поэтому, несмотря на имеющиеся работы по развитию, совершенствованию и формированию социолингвистической компетенции по русскому языку учащихся средних школ, проблема формирования данной компетенции с опорой на краеведческие тексты историко-литературного характера при обучении русскому мало раскрыта в научной литературе и нуждается в дальнейшей разработке как в теоретическом, и в практическом планах.

Целью нашего исследования является изучение теоретических аспектов формирования социолингвистической компетенции в теории педагогического образования и раскрытие сущности социолингвистической компетенции (как частного) исходя из общей концепции коммуникативной компетенции (как общего).

Методы. Основным методом данного исследования является теоретический метод сбора эмпирических данных (анализ научной, учебно-методической документации, обобщение опыта работы при обучении языкам, наблюдение), так же нами был использован интерпретационный метод (объяснение, сравнение процесса совершенствования социолингвистической компетенции).

Основная часть. В нынешних условиях формирование компетенций является значительным условием во всём процессе образования на современном этапе. Развитие современных информационных технологий привело к тому, что информация, с которой сталкиваются учащиеся в повседневной жизни, быстро устаревает и это приводит к изменениям в учебной деятельности ученика и профессиональной деятельности педагога. Данное положение приводит к важным изменениям в профессиональной и учебной деятельности. Мир меняется и постоянно трансформируется. В таком быстроменяющемся мире ученик должен ориентироваться в информационном потоке и иметь знания, которые помогут ему использовать необходимые умения и навыки для успешной деятельности.

В последние десятилетия почти во всех странах мира происходит перенаправление системы образования на компетентностное содержание и делается опора на ключевые компетенции.

В 1997 году в работе комиссий ЮНЕСКО и Совета Европы по унификации компетентностного подхода был утверждён документ «Современные языки: изучение, обучение, оценка. Общеевропейская компетенция» (30), целью которого было описание уровней языков с использованием унифицированных категорий компетенции. Общепринятые компетенции гарантируют действия человека в изучении языка, в том числе и коммуникативные.

Повсеместное использование термина «компетенция» в и

научно-педагогической литературе последних десятилетий привело к введению в систему образования многих стран (в том числе Узбекистана) *компетентностного подхода*, который применяется как «знания — умения — навыки».

С лингводидактической точки зрения термин «языковая компетенция» был впервые употреблён американским ученым Н. Хомским (N. Chomsky, середина XX века.). Н. Хомский в своих исследованиях рассматривал языковую компетенцию с точки зрения понимания и продуцирования неограниченного числа правильно построенных фраз, которые нужны для речевой деятельности на своём родном языке.

В российской науке понятие «коммуникативная компетенция» ввёл М.В. Вятюнев. Учёный понимал коммуникативную компетенцию «как выбор и реализацию программ речевого поведения в зависимости от способностей человека ориентироваться в той или иной обстановке общения; умение классифицировать ситуации в зависимости от темы, задач, коммуникативных установок, возникающих у учеников до беседы, а также во время беседы в процессе взаимной адаптации» (7, 71).

Рассматривая значимость компетентностного подхода, необходимо учитывать, что коммуникативная компетенция является основой образовательного процесса, так как учитель-словесник развивает у учащихся практические умения и навыки, т.е. он учит выражать свои мысли на неродном (русском) языке, правильно используя при этом языковые конструкции и поведение, соответствующее необходимой ситуации общения.

Российский исследователь А. В. Хоторский определял компетенцию как «готовность человека к мобилизации знаний, умений и внешних ресурсов для эффективной деятельности в конкретной жизненной ситуации. Компетентность же — это совокупность личностных качеств ученика (ценостных ориентаций, знаний, умений, навыков, способностей), это способность к деятельности в определенной личностно-значимой сфере» (26, 60).

Описывая коммуникативную компетенцию мы опираемся на мнение учёного А. Н. Щукина, рассмотренное в его научных трудах (28, 14–20). А. Н. Щукин определяет компетенцию «как способность средствами изучаемого языка осуществлять речевую деятельность в соответствии с целями и ситуацией общения в рамках той или иной сферы деятельности. В ее основе лежит комплекс умений, позволяющих участвовать в речевом общении, в его продуктивных и рецептивных видах» (29, 141). Мы согласны с мнением А. Н. Щукина, так как современная методика обучения неродному языку предлагает одновременное обучение всем видам речевой деятельности — и продуктивным, и рецептивным.

М. Р. Львов в своём «Словаре-справочнике» утверждает, что «коммуникативная компетенция — понятие, обозначающее

знание языка (родного и неродного), его фонетических особенностей, лексических и грамматических единиц, стилистики, культуры речи, владение этими средствами языка и видами речевой деятельности — говорения, аудирования, чтения, письма — в пределах социальных, профессиональных, культурных требований человека. Коммуникативная компетенция приобретается в результате естественной речевой деятельности и в результате специального обучения» (16, 92–93).

Профессор И. Л. Бим рассматривает коммуникативную компетенцию как «способность и реальную готовность осуществлять иноязычное общение с носителем языка, а также приобщение обучающихся к культуре страны изучаемого языка, более глубокое понимание культуры своей страны, умение представлять её в процессе межкультурного общения» (4, 159–160). С нашей точки зрения, данная позиция учёного верна, так как в основе коммуникативной компетенции находятся знания, умения и навыки, необходимые человеку для общения с людьми.

Российский методист Е. И. Литневская объясняет коммуникативную компетенцию как «владение всеми видами речевой деятельности и элементами культуры устной и письменной речи, основными умениями и навыками использования языка в жизненно важных для данного возраста сферах и ситуациях общения» (14, 40). Рассматривая данное определение с позиции Е.И. Литневской, мы структурно можем представить коммуникативную компетенцию как одну из психологических свойств обучаемого, от которой зависит дальнейшая профессиональная деятельность.

Профессор В. В. Сафонова отмечает, что коммуникативная компетенция показывает «определенный уровень владения языковыми, речевыми и социокультурными знаниями, навыками, умениями, позволяющими учащемуся видоизменять свое речевое поведение, исходя из функциональных факторов общения» (21, 97).

Профессор В. И. Андриянова подчеркивала, что коммуникативный принцип является основой обучения неродному (русскому) языку (2). В связи с этим учёный считала необходимым «создание такой системы обучения, которая бы обеспечивала овладение языком в основных его функциях — как средством общения, сообщения, познания, планирования и организации деятельности (особенно коллективной), эмоционально-эстетического и нравственного воздействия и воспитания — при приоритетности коммуникативной функции» (2, 3). Мы полностью согласны с мнением учёного, так как одной из главных задач общеобразовательной системы является подготовка учащихся к жизни в обществе, обучение их необходимым знаниям и коммуникативным навыкам.

В нашем исследовании мы рассматриваем коммуникативную компетенцию как знания, умения и навыки использования речевой деятельности на родном (узбекском) или

изучаемом (русском) языке в соответствии с коммуникативными намерениями и коммуникативным контекстом. В связи с этим мы можем «говорить о коммуникативной компетенции как о междисциплинарном феномене» (3, 43–48), областью использования которого является интеллектуальная способность и речевая деятельность личности обучаемого.

Ю. Абдуллаев и А. Бушуй, раскрывая учебный принцип коммуникативности, подчеркивают, что основная суть принципа коммуникативности заключается в интенсивном обучении умению общаться в сферах, в которых должен (или планирует) действовать обучающийся. Коммуникация — сообщение или передача при помощи языка некоторого мысленного содержания (1, 102). Коммуникация правит людьми, их жизнью, развитием, поведением, их познанием мира и самих себя как части этого мира.

Поэтому в своей статье И. Л. Бим и др. отмечают, что «обучение общению наиболее соответствует основной функции языка — его коммуникативной функции, отвечает основной задаче преподавания языка в современных условиях — практического овладения им как средством общения. Иначе говоря, обучение общению (принцип коммуникативности) — наиболее рациональный путь обучения иностранному языку» (4, 16).

Известно, что язык есть отражение мира, который проектирует и объективирует лингвистическую картину мира. Языковое выражение действительности осуществляется при помощи грамматики, лексики и фразеологии. Поэтому, кроме знаний о языке, человек должен приспосабливаться к формам социализации. Мы согласны с мнением В. И. Карасика, который в своей работе пишет, что язык может варьироваться в зависимости от социальной обусловленности (11, 19).

Впервые о языке как социальном явлении упомянул немецкий учёный-лингвист Вильгельм фон Гумбольт. В своих трудах он подчёркивал, что язык представляет собой способ, с помощью которого народ выражает свои чувства и мысли, и как итог, является деятельностью, которая тесно связана с народом, его образом мышления и национальным характером (8, 88).

В своей работе «Курс общей лингвистики» французский учёный-языковед Фердинанд де Соссюр отмечал, что язык «есть общественное установление, которое во многом отличается от прочих общественных установлений: политических, юридических и др.» (25, 23). Лингвист отзывался о языке как о социальном явлении, зависящем от коллектива, установив связь языка и общества, «язык существует в коллективе как совокупность отпечатков, имеющихся у каждого в голове, наподобие словаря, экземпляры которого, вполне тождественные, находились бы в пользовании многих лиц. Это нечто имеющееся у каждого, вместе с тем общее всем и находящееся вне воли тех, кто им обладает» (25, 26–27).

Такого же мнения придерживался и Антуан Мейе, внёсший вклад в определение роли социума в языковом развитии. Учёный отмечал то, что в языке остаются те новшества, которые восприняты обществом. Языковед определял лингвистику как «социальную науку, трактующую язык как средство общения людей, связанное с их общественным статусом, сферой занятий, образованием» (18, 9).

Российский языковед И. А. Бодуэн де Куртенэ, как и французские лингвисты, подчёркивал социальное происхождение языка, «так как язык возможен только в человеческом обществе, то кроме психической стороны мы должны отмечать в нем всегда сторону социальную. Основанием языковедения должна служить не только индивидуальная психология, но и социология» (6, 24).

Американский лингвист Эдвард Сепир рассматривал языкознание как общественную науку, а язык — как одну из граней культуры. В своей работе «Избранные труды по языкознанию и культурологии» учёный указал на необходимость анализа и изучения языка в неразрывной связи с общественной культурой (22).

Американский социолингвист Уильям Лабов, продолжая работу социолога Германа Карри, впервые употребившего термин «социолингвистика» (1952 год) определял язык как «организованный набор социальных норм, которые необходимо рассматривать как переменные величины, подверженные систематическому варьированию, отражающему не только изменения языка во времени, но и влияние эксталингвистических социальных процессов» (13, 124).

Советский и российский языковед А. Д. Швейцер считал, «...что язык как общественное явление может быть отнесен к сфере культуры и рассматриваться в качестве одного из её компонентов» (27, 38). Также учёный отмечал, что «современная социолингвистика имеет дело с такими явлениями и процессами, которые должны рассматриваться как с позиций языкоznания, так и с точки зрения социологии в интересах обеих наук» (27, 50).

Социолингвистические знания и умения наряду с социокультурными знаниями и умениями (лингвострановедческие и страноведческие) являются одним из компонентов содержания обучения в современной системе языкового образования, т. к. успешное межкультурное общение возможно лишь при условии не только владения языковым материалом, но и знания особенностей коммуникативного поведения представителей иной лингвокультуры (12).

В соответствии с современными научными исследованиями количество компетенций выросло, и к их числу стали относиться несколько взаимосвязанных видов компетенций: языковая, речевая, коммуникативная, социолингвистическая, социокультурная, аналитическая, профессиональная,

стратегическая, социальная и другие компетенции (12).

В итоге Советом Европы были приняты следующие компоненты иноязычной коммуникативной компетенции:

Грамматическая (лингвистическая) компетенция — систематическое знание грамматических правил, словарных единиц и фонологии, которые преобразуют лексические единицы в осмысленное высказывание;

Социолингвистическая компетенция — способность выбирать и использовать адекватные языковые формы и средства в зависимости от цели и ситуации общения, от социальных ролей участников коммуникации;

Дискурсивная — способность построения целостных, связных и логичных высказываний в письменной и устной формах на основе понимания различных видов текстов при чтении и аудировании;

Социокультурная компетенция — знание культурных особенностей носителей языка, их привычек, традиций, норм поведения и умения понимать и адекватно использовать их в процессе общения, оставаясь при этом носителем другой культуры; интеграция личности в мировую культуру (30).

Важно отметить, что вопросу развития социолингвистического направления коммуникативной компетенции посвящены исследования учёных, и, хотя единого мнения, касающегося статуса социолингвистического элемента коммуникативной компетенции до сих пор нет, многие лингвисты считают, что социолингвистическая компетенция является одним из компонентов коммуникативной компетенции.

Из сказанного можно сделать вывод, что все учёные отмечают следующее: язык может функционировать и развиваться только в обществе под влиянием социальных факторов и условий. Это доказывает, что исследователи признают социальное происхождение языка, который может возникать только у людей, объединённых общей деятельностью, т.е. является социальным явлением.

Такой же точки зрения придерживаются и учёные Узбекистана. По справедливому мнению профессора М. Д. Джусупова, «функционирование языка в том или ином регионе порождает соответствующую социолингвистическую ситуацию...» (9, 24). Мы поддерживаем данную точку зрения, так как это помогает работать над текстами историко-литературного характера. Этого же мнения придерживается и С. А. Зияева. В своей работе исследователь отмечает, что «социальная направленность обучения предопределила выделение в коммуникативной компетенции обучающихся социолингвистического компонента, получившего название социолингвистической компетенции» (10, 45).

Е. Н. Соловова в своей работе определяет социолингвистическую компетенцию так: «Социолингвистическая компетенция — способность

осуществлять выбор языковых форм, использовать их и преобразовывать в соответствии с контекстом» (24, 7).

М. Ю. Синица в своей диссертации трактует социолингвистическую компетенцию как «владение набором языковых средств и способность осуществить их выбор в зависимости от основных аспектов контекста, в котором протекает общение, от общепринятых, соответствующих традициям определенного социума правил использования языка, а также от конкретной ситуации общения, а именно от таких ее элементов, как коммуникативные цели, намерения, основные характеристики коммуникантов (их статусные и ситуационные роли), тема и обстановка (место)» (23, 39–40).

Ю. В. Манухина предполагает, что социолингвистическая компетенция — это «совокупность определенных знаний, умений и навыков, позволяющих осуществить межкультурную коммуникацию в зависимости от контекста, в котором она реализуется, от традиционных правил употребления языковых единиц и невербальных компонентов общения, принятых в данном социуме, от конкретной ситуации общения (сфера деятельности, обстановка (место) общения, тема общения, коммуникативные цели и намерения коммуникантов, их коммуникативные, социальные и психологические роли)» (17, 32–33). То есть учёный в основу формирования социолингвистической компетенции ставит обучение формулам речевого этикета.

М. Ф. Овчинникова воспринимает социолингвистическую компетенцию как «способность языковой личности организовывать свое речевое поведение адекватно ситуациям общения с учетом коммуникативной цели, намерения, социальных статусов, ролей коммуникантов и обстановки общения в соответствии с социолингвистической нормой и установками конкретного национально-лингвокультурного сообщества» (19, 28–29). В своей работе учёный раскрывает пути формирования социолингвистической компетенции при обучении английскому языку учащихся филологических классов

Из числа последних работ по формированию социолингвистической компетенции в Узбекистане следует отметить работы К. Дж. Рискуловой (2017) и С. А. Зияевой (2020).

К. Дж. Рискулова отмечает, что «социолингвистическая компетенция включает в себя социально-культурную компетенцию, которая предусматривает национальные особенности аутентичной речи: знание обычая, церемоний и других национально-культурных особенностей страны, в которой человек проживает, а также способность их представления в сопоставлении со страной, язык которой он изучает» (20, 42). В своём исследовании К. Дж. Рискулова выявляет пути развития системы формирования

социолингвистической компетентности будущих учителей английского языка. Но в своей работе над формированием социолингвистической компетенции К. Дж. Рискуловой не учитывается общеобразовательный уровень (9–11 классы) как базовый для среднего специального и высшего образования. Положительным является то, что исследователь использовала текстовой материал при формировании социолингвистической компетенции.

Другой исследователь С. А. Зияева (10, 46) в своей работе совершенствует социолингвистическую компетенцию студентов при обучении немецкому языку. Учёный при совершенствовании социолингвистической компетенции обращает внимание на выстраивание речевого поведения студентов с учетом социальной, физиологической и ролевой характеристики собеседника. То есть, С. А. Зияева совершенствует социолингвистическую компетенцию студентов развивая и формируя навыки соблюдения норм речевого поведения, принятых в определённой социальной среде, при которых обучающиеся распознают речевой портрет представителей разных социальных диалектов по различным социальным характеристикам, типичным для большинства представителей немецкого общества.

Мы считаем, что социолингвистическую компетенцию желательно рассматривать как отдельный вид коммуникативной компетенции и не сочетать её с социокультурной компетенцией, так как социолингвистическая компетенция соприкасается с социокультурной компетенцией лишь тогда, когда служит развитию собственной речевой культуры, помогает субъекту осуществлять выбор средств с учетом национальных речевых особенностей, учитывая не только специфику речевого этикета, но и необходимые средства языка.

При формировании социолингвистической компетенции целью усвоения и изучения неродного (русского) языка является необходимость применения языка в зависимости от сферы использования, т.е. от социальной ситуации общения.

Исходя из вышесказанного, мы пришли к выводу, что при формировании социолингвистической компетенции учащихся общеобразовательных школ в процессе изучения русского языка необходимо включать культурные контексты, в нашем случае краеведческие тексты историко-литературного характера, отражающие основные ценности культуры народа, которые помогают строить речевые ситуации общения в бытовых, культурных, профессионально-трудовых и учебных отношениях.

Так, например, для учащихся 11-х классов мы предлагаем следующее задание:

Асқия

Асқия (от арабского «азкия» — остроумный, находчивый) — самобытный жанр народно-зрелищного искусства и устного народного творчества, который сформировался и получил распространение в Ферганской долине и Ташкентской области. Совершенствуясь, достиг уровня искусства. И именно население этих регионов активно принимало участие в представлениях асқия.



Асқия — это демонстрация мыслей, находчивости и красноречия, в представлениях которых участвуют от двух и более людей в форме диалога или состязательности в находчивости речи, остроумия, богатства языка и лексики, художественно-эстетического вкуса. Для того чтобы в процессе асқия не задевать личность, исполнитель — асқиячи или асқиябоз — должен осторожно и умело использовать каждое слово и словосочетание. Согласно письменным источникам, асқия была широко распространена в XV–XVII веках. Об асқия дают сведения Алишер Навои, Захиридин Мухаммад Бабур, Хондамир.

Асқия есть игра слов и состязание разумов, требующая большого жизненного опыта, навыков и творчества, такт, ум, чуткость в восприятии уместных ответов, достойного поведения.

Начиная со второй половины XX века асқия достигла уровня сценического искусства, и в этом заслуга известных мастеров слова Деккана юзбоши Шерназарова, Юсуф кизика Шакарджанова, Турсунбува Аминова, Абдулхая Маъсум Козокова и др. В свое время среди исполнителей асқия были известные певцы, актёры, которые одновременно были известными и талантливыми асқиячи: Эрка кори Каримов, Мамадбува Сатторов, Джурахон Султанов, Расулкори Мамадалиев, Ганижон Ташматов, Соиб Ходжаев, и др.

Сохранением и пропагандой асқия занимаются коллективы и группы острословов, такие как Кокандский клуб любителей асқия (руководители Джурахон Пулатов и Акрамжон Акбаров), группы асқия в Маргилане (Мамасидик Ширяев), Андижанской области в городе Хонабод (Мухиддин Султанов), в городе Асака (Джумавой Хуррамов), в городе Карасу (Кахрамон Абдувахидов). Асқия практически мужской жанр, однако ныне участвуют в ней и женщины. В этом жанре особенно важны выбор темы, умение последовательно и логически выстраивать и завершить мысль, импровизация, привлечение внимания слушателей. При этом в асқия необходимы и определенные средства мимики и пластики. Отсюда асқия — это результат таланта применения

нужных слов в сочетании с оперативностью ответа в процессе диалога.

Асия — это духовная сокровищница, отображающая мышление, мировоззрение узбекского народа, социальные отношения между людьми. Асия — это узбекский юмор, неразрывно связанный с социальными традициями; жанр, в котором проявляются жизненные наблюдения и отображение языково-культурологических сведений о народе.

Охрана и пропаганда искусства асия предполагает проведения конкурсов и фестивалей исполнителей данного жанра, телепередачи, выпуск фильмов, проведения «Вечеров асия» (Ташкент, Маргилан, Хонабод), издания книг и сборников, осуществления научных исследований. Традиции асия осваиваются как традиционным методом «мастер — ученик», так и введением в учебный процесс актерских факультетов Института искусств и культуры Узбекистана.

Искусство асия внесено в Репрезентативный список ЮНЕСКО «Нематериальное культурное наследие человечества»

(<http://ich.uz/ru/ich-of-uzbekistan/national-list/domain-2/317-askiya>)

Словарь

духовное наследие — *ta'naviy meros*

мастер слова — *so'z ustasi*

мимика и пластика — *timika va plastic*

учебный процесс — *o'qiv jarayon*

культурное наследие человечества — *insoniyatning madaniy merosi*

Задания

1. Прочитайте текст с использованием приёма активного чтения «Тройной вопрос» (автору, однокласснику, себе как читателю). Передайте его содержание. Определите главную мысль текста.

2. Ответьте на следующие вопросы, ответы запишите:

а) Какие известные личности упоминали об асия в своих произведениях?

б) Население каких регионов Узбекистана активно принимало участие в представлениях асия?

3. Расскажите об известных вам устных видах искусства России.

4. Составьте диалог на ситуацию: «Вы с другом посетили «Вечер асия» в городе Ташкенте», выберите необходимый социолингвистический контекст коммуникативной ситуации для того, чтобы объяснить необходимые реплики занимательных диалогов. Разыграйте данную ситуацию, используя в своей речи изучаемые конструкции.

В итоге, формирование социолингвистической компетенции помогает развитию умений и навыков использования неродной (русской) речи, что в конечном итоге

положительно влияет на воспитание, обучение и совершенствование личности обучаемых. Такой подход выделяет социолингвистический компонент из других и отдает ему главенствующую роль в процессе достижения основной цели обучения неродному (русскому) языку.

Вывод. Таким образом, в данной статье нами предложено современное теоретическое обоснование формирования социолингвистической компетенции учащихся общеобразовательных школ с опорой на краеведческие тексты историко-литературного характера, что является одним из действенных направлений повышения качества коммуникативно-речевых умений и навыков учащихся общеобразовательных школ.

Мы пришли к выводу, что освоение родного или неродного языков — это индивидуальная потребность личности, которая зависит от ситуации общения. Успех же в общении зависит от степени владения обучаемыми языковыми конструкциями и умения использовать их в своей речи. Эти условия владения языком и составляют сущность социолингвистической компетенции, которая была выдвинута в число центральных категорий коммуникативной лингвистики и лингводидактики.

Использованная литература

1. Абдуллаев Ю.Н., Бушай А.М. Коммуникативная методика обучения иностранным языкам и зарубежный педагогический опыт: Учебное пособие. — Самарканд, 2001. — 130 с.
2. Андриянова В.И. Теория и практика обучения узбекских школьников устноречевому общению на русском языке: Автореф. д-ра пед.наук. — Ташкент, 1997. — 39 с.
3. Бастикова Е.М. Коммуникативная компетенция как лингводидактический феномен // Русская и сопоставительная филология: Лингвокультурологический аспект. — Казань: Казан. гос. ун-т, 2004. — 348 с.
4. Бим И.Л. Компетентностный подход к образованию и обучению иностранным языкам // Компетенции в образовании: опыт проектирования: сб. науч. тр. / под ред. А. В. Хоторского. — Москва: Научно-внедренческое предприятие «ИНЭК», 2007. — С.156–163
5. Бим И.Л., Афанасьева О.В., Радченко О.А. К проблеме оценивания современного учебника иностранного языка // Иностранный язык в школе. — Москва, 1999. — №6. — С. 16.
6. Бодуэн де Куртенэ И.А. Введение в языкознание: с приложением «Сборник задач по «Введение в языкознание» / И.А. Бодуэн де Куртенэ. — Москва: URSS. 2019. — 320 с. ISBN 978-5-396-00887-8.
7. Вятютнев М.Н. Методологические аспекты современного учебника русского языка как иностранного // Русский язык за рубежом. — Москва, 1988. — № 3. — С. 71–77.
8. Гумбольдт, В. фон. Язык и философия культуры / В. фон

- Гумбольдт; пер. с нем.; сост., общ. ред. и вступ, статьи А.В. Гулыш, Г.В. Рамишвили. — Москва: Прогресс, 1985. — 451 с.
9. Джусупов М. Социолингвистика, лингводидактика, методика (взаимосвязь и взаимообусловленность). // Русский язык за рубежом, — № 1, 2012. — С. 22–28.
10. Зияева С.А. Совершенствование социолингвистической компетенции студентов языковых высших образовательных учреждений при обучении немецкому языку: Автореф. дис. ... д-ра пед.наук. — Ташкент, 2020. — 72 с.
11. Карасик В.И. Язык социального статуса. / В.И. Карасик. — М.: Ин-т языкоznания РАН; Волгоградский государственный пед. ин-т, 1992. — 330 с.
12. Азимов Э. Г., Щукин А. Н. Компетенция // Новый словарь методических терминов и понятий (теория и практика обучения языкам). — М., 2009. — С. 107. — URL: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1670587850&tld=ru&lang=ru&name=azimov.pdf>
13. Лабов У. Исследование языка в его социальном контексте / У. Лабов // Новое в лингвистике. Выпуск VII: Социолингвистика. — Москва: Прогресс, 1975. — С. 96–181.
14. Литневская Е.И., Багрянцева В.А. Методика преподавания русского языка в средней школе: учебное пособие для студентов высших учебных заведений. — Москва: Академический проект, 2006. — 588 с.
15. Ломакина О.Е., Маргус Т.И. Теоретическая модель понятия «иноязычная социолингвистическая компетенция» // Вестник ТГУ, Вып. 4 (44), 2006. — С. 478.
16. Львов М.Р. Словарь-справочник по методике преподавания русского языка: Пособие для студентов педагогических вузов и колледжей. — Москва: Издательский центр Академия; Высшая школа, 1999. — 272 с.
17. Манухина Ю.В. Формирование социолингвистической компетенции в процессе овладения формулами речевого этикета: Дисс. ... канд. пед. наук. — Москва, 2006. — 268 с. // Электронный ресурс: <http://www.disscat.com/content/formirovaniye-sotsiolingvisticheskoi-kompetentsii-v-protsesse-ovladeniya-formulami-rechevogo>
18. Мейе А., Горнунг Б.В. Сравнительный метод в историческом языкоznании / А. Мейе; пер. с франц. А.В. Дилигенской: 2-е издание, исправлен. и дополненное. — Москва: Изд-во Едиториал УРСС, 2004. — 104 с.
19. Овчинникова М.Ф. Технология формирования социолингвистической компетенции учащихся филологического класса средней школы. // Вестник Бурятского государственного университета, № 1, 2015. — С. 25–29
20. Рискулова К.Дж. Система формирования социолингвистической компетенции будущих учителей английского языка: Автореферат дис. на. д-ра пед.наук. — Ташкент, 2017. — 61 с.

21. Сафонова В.В. Социокультурный подход к обучению иностранному языку как специальности: Дисс. ...докт. пед. наук. — Москва, 1992. — 528 с.
22. Сепир Э. Избранные труды по языкоизнанию и культурологии. — Москва: Прогресс-Универс. 1993. — 655 с.
23. Синица Ю.А. Формирование социолингвистической компетенции в процессе обучения устному иноязычному общению студентов неязыковых вузов (в контексте национальной культуры Франции): Дис. канд. пед. наук. — Москва, 2000. — 337 с.
24. Соловова Е.Н. Методика обучения иностранным языкам (Базовый курс. Пособие для студентов пед. вузов и учителей). — М
25. Соссюр. Ф. де. Курс общей лингвистики / Ф. де Соссюр; ред. Ш. Балли и А. Сеше; пер. с фр. А. Сухотина. Т. Де Муаро; под общ. ред. М.Э. Рут. — Екатеринбург: Изд-во Уральского ун-та, 1999. — 432 с.
26. Хуторской А.В. Ключевые компетенции как компонент личностно-ориентированного образования // Народное образование. — 2003. — № 2. — С. 58–64.
27. Швейцер А.Д. Введение в социолингвистику: учебное пособие для институтов и факультетов иностранных языков / А.Д. Швейцер, Л.Б. Никольский. — Москва: Высшая школа, 1978. — 216 с.
28. Щукин А.Н. Компетенция или компетентность // Русский язык за рубежом. — Москва. — 2008. — №5. — С.14–20.
29. Щукин А.Н. Обучение иностранным языкам: Теория и практика: Учебное пособие для преподавателей и студентов. 2-е изд., испр. и доп. — Москва: Филоматис, 2006. — 480 с.
30. Hutmacher Walo. Key competencies for Europe//Report of the Simposium Berne, Switzerland 27-30 Mart, 1996. Counsil for Cultural Cooperation (CDCC) a//Secondary Education for Europe Strasburg, 1997 - 11-72 р - Обобщающий доклад В.Хутмакера на симпозиуме в Берне в 1996 году.

References

1. Abdullaev Yu.N., Bushui A.M. *Kommunikativnaya metodika obucheniya inostrannym yazykam i zarubezhnyi pedagogicheskii opyt* (Communicative Methods of Teaching Foreign Languages and Foreign Pedagogical Experience), Samarkand, 2001, 130 p.
2. Andriyanova V.I. *Teoriya i praktika obucheniya uzbekskikh shkol'nikov ustnorechevomu obshcheniyu na russkom yazyke* (Theory and Practice of Teaching Uzbek Schoolchildren Oral Communication in Russian), Extended abstract of Doctor's thesis, Tashkent, 1997, 39 p.
3. Bastrikova E.M. *Kommunikativnaya kompetentsiya kak lingvodidakticheskii fenomen. Russkaya i sopostavitel'naya filologiya: Lingvokul'turologicheskii aspect* (Communicative Competence as a Linguodidactic Phenomenon. Russian and

- Comparative Philology: Linguoculturological Aspect), Kazan': Kazan. gos. un-t, 2004, 348 p.
4. Bim I.L. *Kompetentnostnyi podkhod k obrazovaniyu i obucheniyu inostrannym yazykam. Kompetentsii v obrazovani: opyt proektirovaniya: sb. nauch. tr. / pod red. A. V. Khutorskogo* (Competence-Based Approach to Education and Teaching Foreign Languages. Competence in Education: Design Experience: Collection of Scientific Works, edited by A.V. Khutorsky), Moscow: Nauchno-vnedrencheskoe predpriyatiye «INEK», 2007, pp.156–163.
 5. Bim I.L., Afanas'eva O.V., Radchenko O.A., *Inostrannyi yazyk v shkole*, Moscow, 1999, No. 6, 16 p.
 6. Boduen de Kurtene I.A., *Vvedenie v yazykoznanie: s prilozheniem "Sbornik zadach po "Vvedenie v yazykovedenie"* (Introduction to linguistics: with the appendix, Collection of problems on "Introduction to Linguistics"), Moscow: URSS, 2019, 320 p.
 7. Vyatutnev M.N., *Russkii yazyk za rubezhom*, 1988, No. 3, pp. 71–77.
 8. Gumbol'dt, V. Fon., *Yazyk i filosofiya kul'tury* (Language and Philosophy of Culture), Moscow: Progress, 1985, 451 p.
 9. Dzhusupov M., *Russkii yazyk za rubezhom*, 2012, No.1, pp. 22–28.
 10. Ziyaeva S.A., *Sovershenstvovanie sotsiolingvisticheskoi kompetentsii studentov yazykovykh vysshikh obrazovatel'nykh uchrezhdenii pri obuchenii nemetskomu yazyku:* (Improving the Sociolinguistic Competence of Students of Language Higher Educational Institutions when Teaching German), Doctor's thesis, Tashkent, 2020, 72 p.
 11. Karasik V.I., *Yazyk sotsial'nogo statusa* (The language of social status), Moscow: In-t yazykoznaniya RAN; Volgogradskii gosudarstvennyi ped. in-t, 1992, 330 p.
 12. Azimov E. G., Shchukin A. N. *Novyi slovar' metodicheskikh terminov i ponyatii* (New Dictionary of Methodological Terms and Concepts), Moscow, 2009, pp. 107, available at: <https://docs.yandex.ru/docs/view?tm=1670587850&tld=ru&lang=ru&name=azimov.pdf>
 13. Labov U., *Issledovanie yazyka v ego sotsial'nom kontekste* (The Study of Language in its Social Context), Moscow: Progress, 1975, pp. 96–181.
 14. Litnevskaya E.I., Bagryantseva V.A., *Metodika prepodavaniya russkogo yazyka v srednei shkole: uchebnoe posobie dlya studentov vysshikh uchebnykh zavedenii* (Methods of Teaching Russian in Secondary School: a Textbook for Students of Higher Educational Institutions), Moscow: Akademicheskii proekt, 2006, 588 p.
 15. Lomakina O.E., Margus T.I. *Vestnik TGU*, 2006, No. 4 (44), p. 478.
 16. L'vov M.R., *Slovar'-spravochnik po metodike prepodavaniya russkogo yazyka* (Dictionary-Reference on the Methodology of Teaching the Russian Language), Moscow: Izdate'l'skii tsentr Akademiya; Vysshaya shkola, 1999, 272 p.
 17. Manukhina Yu.V. Formirovaniye sotsiolingvisticheskoi

- kompetentsii v protsesse ovladeniya formulami rechevogo etiketa: (Formation of Sociolinguistic Competence in the Process of Mastering the Formulas of Speech Etiquette), candidate's thesis, Moscow, 2006, 268 p., available at: <http://www.dissercat.ru>.
18. Meie A., Gornung B.V., *Sravnitel'nyi metod v istoricheskem yazykoznanii* (Comparative Method in Historical Linguistics), Moscow: Izd-vo Editorial URSS, 2004, 104 p.
 19. Ovchinnikova M.F., *Vestnik Buryatskogo gosudarstvennogo universiteta*, 2015, No. 1, pp. 25–29
 20. Riskulova K.Dzh., *Sistema formirovaniya sotsiolingvisticheskoi kompetentsii budushchikh uchitelei angliiskogo yazyka* (The System of Formation of Sociolinguistic Competence of Future Teachers of the English Language), Extended abstract of Doctor's thesis, Tashkent, 2017, 61 p.
 21. Safonova V.V., *Sotsiokul'turnyi podkhod k obucheniyu inostrannomu yazyku kak spetsial'nosti* (Socio-Cultural Approach to Teaching a Foreign Language as a Specialty), Doctor's thesis, Moscow, 1992, 528 p.
 22. Sepir E., *Izbrannye trudy po yazykoznaniyu i kul'turologii* (Selected Works on Linguistics and Cultural Studies), Moscow: Progress-Univers, 1993, 655 p.
 23. Sinitsa Yu.A., *Formirovaniye sotsiolingvisticheskoi kompetentsii v protsesse obucheniya ustnomu inoyazychnomu obshcheniyu studentov neyazykovykh vuzov* (Formation of Sociolinguistic Competence in the Process of Teaching Oral Foreign Language Communication to Students of Non-Linguistic Universities), Doctor's thesis, Moscow, 2000, 337 p.
 24. Solovova E.N., *Metodika obucheniya inostrannym yazykam* (Methods of Teaching Foreign Languages), Moscow: ACT: Astrel', 2008, 238 p.
 25. Sossyur. F. De. *Kurs obshchei lingvistiki* (General Linguistics Course), Ekaterinburg: Izd-vo Ural'skogo un-ta, 1999, 432 p.
 26. Khutorskoi A.V., *Narodnoe obrazovanie*, 2003, No.2, pp. 58–64.
 27. Shveitser A.D., *Vvedenie v sotsiolingvistiku* (Introduction to Sociolinguistics), Moscow: Vysshaya shkola, 1978, 216 p.
 28. Shchukin A.N., *Russkii yazyk za rubezhom*, 2008, No.5, pp.14–20.
 29. Shchukin A.N. Obuchenie inostrannym yazykam: Teoriya i praktika (Teaching Foreign Languages: Theory and Practice), Moscow: Filomatis, 2006, 480 p.
 30. Hutmacher Walo. Key competencies for Europe//Report of the Simposium Berne, Switzerland 27-30 Mart, 1996. Counsil for Cultural Cooperation (CDCC) a//Secondary Education for Europe Strasburg, 1997 - 11-72 p.