

## ГРАФИЧЕСКАЯ ПРЕЗЕНТАЦИЯ ПАРЦЕЛЛИРОВАННЫХ КОНСТРУКЦИЙ В ЯЗЫКОВОЙ СТРУКТУРЕ РОМАНА А. БЕЛОГО «ПЕТЕРБУРГ»

Эльвина Аметовна АЛИЕВА

Кандидат филологических наук, доцент

Кафедра русского языкознания

Факультет зарубежной филологии

Национальный университет Узбекистана имени Мирзо Улугбека

Ташкент, Узбекистан

## A. BELIYNING "PETERBURG" ROMANING LISONIY TUZILISHIDA PARSELLANGAN KONSTRUKTSIYALARNING GRAFIK TAQDIMOTI

Elvina Ametovna ALIEVA

Filologiya fanlari nomzodi, dosent

Rus tilshunosligi kafedrası

Xorijiy filologiya fakulteti

Mirzo Ulug'bek nomidagi O'zbekiston Milliy universiteti

Toshkent, O'zbekiston

## GRAPHIC PRESENTATION OF PARCELLED CONSTRUCTIONS IN THE LANGUAGE STRUCTURE OF A. BELY'S NOVEL "PETERSBURG"

Elvina Ametovna ALIYEVA

PhD, Assistant Professor

The Department of Russian Philology

Faculty of Foreign Philology

National University of Uzbekistan

Tashkent, Uzbekistan [alieva.elvina@rambler.ru](mailto:alieva.elvina@rambler.ru)

UDC (UO'K, УДК): 811.161

**Iqtibos keltirish uchun (for citation,  
для цитирования):**

Алиева Э.А. Графическая презентация  
парцеллированных конструкций в языковой  
структуре романа А. Белого «Петербург»//  
Ўзбекистонда хорижий тиллар. — 2022. —  
№ 1 (42). — С. 22-31.

<https://doi.org/10.36078/1648655531>

**Received:** December 14, 2021

**Accepted:** February 17, 2022

**Published:** February 20, 2022

Copyright © 2022 by author(s).

**Аннотация.** В статье впервые проводится анализ графической презентации парцеллированных конструкций на материале языка произведения А. Белого «Петербург», выявляется ее своеобразие. Анализ графической презентации данных конструкций позволил выявить различные типы структур, графические символы, своеобразие включения их в текст. По количеству в конструкции парцеллятов выделяются однозвенные и многозвенные структуры, среди которых преимущественно используются первые. Пунктуационное оформление разделительных пауз между базовой частью и парцеллятом, между парцеллятами, а также в конце парцеллированной структуры представлено 7 графическими символами однозвенных структур и 6 — многозвенных структур. Всего в языковой структуре романа выявлено 13 графических символов парцеллированных конструкций. По соотношению распространенности базовой части и парцеллята были выделены два типа конструкций, в которых: а) преобладает объем базовой части; б) преобладает объем парцеллятов. Включение в текст также имеет свои особенности: последовательное расположение частей конструкции; выделение

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).  
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



парцеллята или парцеллятов в абзацы, либо дистанцированное расположение парцеллятов от базовой части. Делается вывод, что графическая презентация парцеллированных конструкций способствует выразительности и экспрессивности повествования.

**Ключевые слова:** экспрессивные средства синтаксиса; парцелляция; парцеллированные конструкции; орнаментальная проза; графическая презентация.

**Аннотасија.** Ushbu maqolada ilk bor A. Belyning “Peterburg” asari tili materialida parsellangan konstruksiyalarning grafik taqdimoti tahlil qilingan va uning o‘ziga xosligi aniqlangan. Ushbu konstruksiyalarning grafik taqdimoti tahlili turli tuzilishlarni, grafik belgilarni aniqlashga yordam berdi va ularni matnlarda qo‘llanishining o‘ziga xosligini ochib berdi. Konstruksiyadagi parsellatlarning soniga qarab bir bo‘g‘inli va ko‘p bo‘g‘inli tuzilmalar ajralib turadi. Ularning ichida birinchilari ko‘proq qo‘llaniladi. Asosiy kism va parsellat, parsellatlar orasidagi va parsellangan tuzilmaning oxiridagi ajratuvchi pauzalarning punktuasion rasmiylashtirilishi bir bo‘g‘inli tuzilmalarning 7 grafik belgisi va ko‘p bo‘g‘inli tuzilmalarning 6 grafik belgisi bilan taqdim etilgan. Umuman olganda romanning lisoniy tuzilishida parsellangan konstruksiyalarning 13 grafik belgisi aniqlangan. Asosiy kism va parsellatlarning tarkalganlik nisbatiga qarab konstruksiyalarning ikki turi ajratilgan: a) asosiy kism hajmi ko‘pchilikni tashkil etadigan; b) parsellatlar hajmi ko‘pchilikni tashkil etadigan. Parsellangan konstruksiyalarning grafik taqdimoti hikoya qilishni ma‘nodorligini va ta’sirchanligini oshirishga imkon tug‘diradi.

**Kalit so‘zlar:** sintaksisning ekspressiv vositalari; parsellangan konstruksiyalar; jimjimador proza; grafik taqdimot; grafik belgi.

**Abstract.** In this article, for the first time, an analysis is made of the graphic presentation of parceled constructions on the material of the language of A. Bely's work "Petersburg". Analysis of the graphical presentation of these constructions made it possible to identify various types of structures, graphic symbols, and the peculiarity of their inclusion in the text. According to the number in the design of parcels, single-link and multi-link structures are distinguished, among which the former is predominantly used. The punctuation design of the separating pauses between the base part and the parcel, between the parcels, and at the end of the parcel structure, is represented by seven graphic symbols of single-link structures and 6 - multi-link structures. In total, 13 graphic symbols of packaged constructions were identified in the language structure of the novel. According to the ratio of the prevalence of the base part and the parcel, two types of constructions were distinguished: a) the volume of the base part prevails; b) the volume of parcels prevails. Inclusion in the text also has its characteristics: the sequential arrangement of parts of the construction; allocation of a parcel or parcels into paragraphs, or a distanced performance of parcels from the base part. It is concluded that the graphic presentation of parceled constructions contributes to the expression and expressiveness of the narrative.

**Keywords:** expressive means of syntax; parceling; parceled constructions; ornamental prose; graphic presentation; graphic symbol.

**Введение.** Парцеллированные конструкции — это одно из самых распространенных и интересных средств экспрессивного синтаксиса. Изучению парцеллированных конструкций посвящено большое

количество работ, в которых данные конструкции исследовались в разных аспектах: функциональном, семантическом, структурном (1). Интересной и новаторской работой является кандидатская диссертация Т. С. Рубенковой «Парцелляты и инпарцелляты в поэтической речи XIX и XX веков», в которой впервые было предпринято описание графической презентации парцеллированных конструкций (6). Под графической презентацией автор диссертации понимает: «зрительное восприятие конструкции: знаки препинания между фразами (базовой и парцеллятом), в конце парцеллятов, местоположение антисеквента и консеквента в поэтической строке, строфе, соотношение базовой фразы и парцеллирующей по степени графической распространенности» (6, 107). Изучив презентацию разделительной паузы между базовой частью и парцеллятом и в конце парцеллята(-ов) и в зависимости от поставленных авторами произведений знаков препинания, Т. С. Рубенкова выделила несколько групп парцеллированных конструкций и представила их в виде графических символов. Графический символ представлен следующим образом: первая часть — это «пунктуационный знак на месте разделительной паузы после базовой фразы, вторая часть и последующие (если несколько парцеллирующих фраз) — знаки препинания после парцеллятов» (6, 108). Она отмечает: «Знаки препинания могут употребляться с целью придания отдельным частям высказывания особой весомости, подчеркнуть их значительность в общем содержании. Наиболее эта цель достигается при парцелляции» (6, 106). То есть в данной работе описание парцеллированных конструкций производится с учетом использованных знаков препинания, а также количества парцеллятов, соотношения базовой части и парцеллятов.

Среди многочисленных современных работ по парцелляции выделяются также исследования Ю.В. Богоявленской (3; 4), которая выдвигает когнитивно-семиотическую концепцию парцелляции, рассматривая ее в сопоставительном аспекте, и трактует ее как результат когнитивно-семиотической деятельности. Лингвист интерпретирует парцеллированную конструкцию как сентенциальный знак, используемый для конструирования субъектом образа референтной ситуации; в котором используются парцеллографемы — невербальные графические знаки, оформляющие парцеллированную конструкцию (5). То есть в данной работе, как и в исследовании Т. С. Рубенковой, учитываются графические особенности данных экспрессивных синтаксических конструкций.

**Актуальность и новизна.** Графический аспект парцеллированных конструкций мало изучен. Считаем, что, помимо ранее указанных признаков (функциональных, структурных, семантических) парцеллированных конструкций, учет графической презентации позволит выявить их своеобразие в формальном плане и даст более полное представление о данных синтаксических конструкциях в целом. Анализ графической презентации не был предпринят на материале русской художественной прозы, в частности орнаментальной прозы. В данной статье впервые предпринята попытка описания графической презентации парцеллированных конструкций на материале русской орнаментальной прозы, ориентированной на язык лирической поэзии.

**Целью** данной статьи является графическая презентация парцеллированных конструкций на материале романа А. Белого

«Петербург» (3) как одного из ярких произведений орнаментальной прозы.

«Петербург» определяется литературоведами как один из лучших романов XX века. Современные исследователи представляют роман как «поле игры со смыслами», отмечают неоднозначность и скрытые смыслы, пророчества писателя (8). Такой эффект восприятия данного произведения создается не без участия синтаксических средств, составляющих его языковую структуру.

**Методы.** Основным методом исследования является описательно-аналитический с его основными приемами: наблюдением, обобщением, типологизацией.

**Основная часть.** Языковая структура названного произведения характеризуется пересечением и сплетением различных повествовательных типов (субъективно-авторского, несобственно-авторского повествования, несобственно-прямой речи героев). Именно в этих типах повествования активно используются парцеллированные конструкции. Их наличие сразу обращает и заостряет внимание читателя, так как является ярким показателем субъективизации, переключения в несобственно-прямую речь героя или несобственно-авторское, субъективно-авторское повествование.

Учитывая признаки, выделяемые Т. С. Рубенковой, и опираясь на ее определение графической презентации, охарактеризуем структуру выявленных нами парцеллированных конструкций в романе А. Белого.

Графическая структура данных конструкций в тексте произведения разнообразна. Так, по количеству парцеллят все структуры по классификации Т. Г. Сербининой (7) делятся на однозвенные и многозвенные, в последних может насчитываться два, три и более парцеллят.

К однозвенным относятся такие конструкции, в которых выделяются одна базовая часть и один парцеллят, например: *И Александр Иванович вспомнил: однажды окликнула милого обитателя восемнадцатой линии старушонка в соломенной шляпе. И Мишей его назвала* («Петербург»).

К многозвенным относятся конструкции, состоящие из одной базовой части и нескольких парцеллят, например: *Наконец Аполлон Аполлонович встал. Обеспокоенно как-то он стал озираться; оторвался от пачечек параллельно положенных дел: нотабен, параграфов, вопросительных, восклицательных знаков; замирая, дрожала и прыгала рука с карандашиком — над пожелтевшим листом, над перламутровым столиком; лобные кости натужились в одном крепком упорстве: понять, что бы ни было, какую угодно цену.*

*И — понял.*

*Лакированная карета с гербом уже более не подлетит к старой, каменной кариатиде; там, за стеклами, навстречу не тронутся: восьмидесятилетнее плечо, треуголка, галун и медноглавая булава; из развалин не сложится Порт-Артур; но — взволнованно встанет Китай; чу — прислушайся: будто топот далекий; то — всадники Чингиз-Хана.*

Пауза между базовой частью и парцеллятом, между парцеллятами и в конце структуры может быть представлена точкой, восклицательным знаком, вопросительным знаком, многоточием. Их сочетание в оформлении парцеллированных структур самое разнообразное.

В языковой структуре романа А. Белого преобладают однозвенные парцелированные конструкции, которые характеризуются разнообразным пунктуационным оформлением. Достаточно часто используются однозвенные парцелированные конструкции с повествовательными базовой частью и парцеллятом, их графический символ: *./*. Например: *Но не было единого Аблеухова. Оттого-то все это и произошло.*

Следующими часто употребительными являются конструкции, в которых и базовая часть, и парцеллят выражены вопросительными высказываниями, графический символ: *?/?*. Например: *И вдруг понял: почему — на полу? Почему — в коридоре?*

Базовая часть и парцеллят однозвенной структуры могут быть выражены эмоционально окрашенными высказываниями, их графический символ: *!/*. Например: *Прочь отсюда! На улицу!*

Встречаются структуры, в которых базовая часть представляет собой усеченное предложение, получающее смысловое завершение в парцелляте. Графический символ: *.../*. Например: *Спичку очень рискованно было зажечь: огонек мог всегда осветить просто дрянь (вроде мыши)... Поэтому все медлил он: под воротами.*

В языковой структуре данного романа парцелированные конструкции, характеризующиеся либо разной эмоциональной окрашенностью, либо разной целеустановкой базовой части и парцеллята, имеют следующие графические символы:

*!/*. Например: *Нет, пусть же Сергей Сергеевич Лихутин прочит нахала и труса! Предложит дуэль.* («Петербург»)

*?./*. Например: *И зачем был зигзаг?.. Пренеприятный.*

*!/...* Например: *Снег, а не стены! Немного холодные...*

Многозвенные парцелированные конструкции представлены следующими графическими символами:

а) *././*. Например: *Аполлон Аполлонович встал. Оторвался от пачечек положенных дел: вопросительных, восклицательных знаков; дрожала рука с карандашиком — над перламутровым столиком. Понял. Карета с гербом — не подлежит к кариатиде; навстречу не тронутся: восьмидесятилетнее плечо, треуголка и булава; не вернешь Порт-Артура; взволнованно встанет Китай, и всадники Чингиз-Хана.*

в) *?/?/?/?*. Например: *А если в письме была истина? Если... Николай Аполлонович в столе хранит бомбу? И если об этом прослышали? Теперь его схватят?* Данная многозвенная конструкция интересна еще и тем, что на месте базовой части оказалась первая препозитивная придаточная часть, а остальные однородные придаточные и постпозитивная главная часть являются парцеллятами. Такие конструкции не были отмечены другими исследователями.

Приведенные выше многозвенные парцелированные конструкции характеризуются одинаковой целеустановкой всех составляющих их компонентов. Однако употребляются и такие конструкции, компоненты которых характеризуются разной целеустановкой либо разной эмоциональной окрашенностью. Приведем их графические символы:

г) *?!/*. Например: *Николай Аполлонович чувствовал прилив — можете себе представить чего? Любви! К старому деспону, обреченному разлететься на части.* В этом отрывке два парцеллята (разные по эмоциональной окрашенности) дистанцированы от базовой части вставочной конструкцией, выраженной вопросом (2, 47);

д) !/!. — в данном случае последний, второй, парцеллят отличается от предшествующего парцеллята и базовой части отсутствием эмоциональной окрашенности. Например: *Старый, каменный бородач! Улыбался многие годы: над уличным шумом, над летами, зимами, веснами — завитушками орнаментной лепки! И из безвременья, как над линией времени, изогнулся: и на его бороде поуселась ворона; мокрый проспект отливается блемком; и плиты, невесело озаренные, отражают: зеленоватые лица прохожих.*

е) !./!/? — базовая часть восклицательная, а два парцеллята — невосклицательные повествовательные и третий — вопросительный. Например: *Мозговая игра! Убегала за грани сознания; и вспомнился: Николай Аполлонович — небольшого расточку с какими-то пытливыми взорами и с путаницей (должно отдать справедливость) многообразнейших умственных интересов.*

*И — вспомнилась девушка (тому назад — тридцать лет); рой поклонников; и сравнительно молодой человек, статский советник, вздыхатель.*

*И — первая ночь; выражение отверженья, прикрытая покорной улыбкой; в ту ночь Аполлон Аполлонович, статский советник, свершил гнусный, формой оправданный акт: изнасиловал девушку; насильничество продолжалось года; зачат был Николай Аполлонович между улыбками: похоти и покорности; удивительно ли, что Николай Аполлонович стал сочетанием отверженья, перепуга и похоти? («Петербург»)*

По поводу приведенных выше двух примеров необходимо отметить, что базовая часть данных конструкций по функционально-семантическим признакам сближается с так называемым «именительным темы» — особым экспрессивным построением, в котором препозитивный распространенный субстантив называет тему сообщения, а последующая (-ие) отчлененная (-ые) часть (-и) — парцелляты — раскрывает (-ют) ее.

ж) ?/?/?/?. — как видим последний, четвертый, парцеллят отличается от всех предшествующих компонентов (базовой части и трех парцеллятов) своей целеустановкой: Например: *Кто это там? Вон на той стороне? У громадины дома? Под грудой балконов? Стоит.*

Анализ пунктуационного оформления разделительных пауз между базовой частью и парцеллятом, между парцеллятами, а также в конце парцеллированной структуры в целом показал многообразие знаков, среди которых используются точка, восклицательный и вопросительные знаки, многоточие. Помимо этого, в рамках одной парцеллированной конструкции могут использоваться разные пунктуационные знаки, на месте разделительной паузы могут стоять и два знака. Помимо этого, каждый знак характеризует части конструкций по эмоциональной окрашенности, по целеустановке. Представим наши наблюдения в таблице.

Графические символы парцелированных конструкций  
в романе А. Белого «Петербург»

Тип структуры	Парцелированные конструкции			
	однозвенные		многозвенные	
Графические символы	1	./.	1	././.
	2	?/?	2	!/?.
	3	.../.	3	?/?.
	4	!/?	4	!././?
	5	!/?	5	?/?/?/?
	6	!/?...	6	?/?/?/?/.
	7	?.../.		
Всего 7			Всего 6	
Итого: 13 типов				

Помимо выявления типов с учетом количества парцеллятов и типов графических символов, графическая презентация предполагает анализ данных конструкций по соотношению базовой части и парцеллята по степени их распространенности и по положению в тексте.

Анализ показал, что по соотношению базовой части и парцеллята встречаются структуры, в которых наблюдается:

а) преобладание объема базовой части над объемом парцеллята, например: *Аполлон Аполлонович тщетно пытался припомнить, где видел его. И припомнить не мог.* В данном примере базовая часть представляет собой сложноподчиненное предложение нерасчлененной структуры присловное изъяснительное, парцеллят — однородное составное глагольное сказуемое с постпозицией вспомогательного глагола и повтором субъектного инфинитива.

б) преобладание объема парцеллята (-ов), например: *Всякий умеренно приятный дом, конечно, благополучен. Как человек, который стоит на своем месте, в галстуке, в манжетах, проглаженных брюках, с упорядоченными волосами на голове, в крепких башмаках и с современной улыбкой на лице.* В этой конструкции базовая часть является простым двусоставным распространенным предложением, осложненным вводным словом. В парцеллят же оформлен второстепенный член предложения — обстоятельство сравнения, которое выступает в роли опорного слова, получающего характеристику в придаточной присловной присубстантивной выделительно-характеризующей части.

Также необходимо отметить включение в текст парцелированных конструкций, так как в повествовательной структуре названного произведения анализируемые конструкции вклиниваются в языковую структуру и не выделяются кавычками. Состоящие из нескольких компонентов — базовой части и парцеллята или базовой части и парцеллятов — они по-разному оформляются в тексте: базовая часть и парцеллят (-ы) могут следовать один за другим, но иногда парцеллят (-ы) может оформляться в отдельный (-е) абзац (-ы) не зависимо от того, чем он выражен — одиночным членом предложения, цепочкой членов предложения, придаточной (-ыми) частью (-ями) сложного предложения, либо могут быть дистанцированы от базовой части вставочными конструкциями,

другими самостоятельными предложениями или прямой речью героев. Оформление в отдельный абзац — один из сильных графических приемов актуализации содержания высказывания.

**Вывод.** Таким образом, все парцеллированные конструкции в языковой структуре романа «Петербург» характеризуются разным количеством парцеллят, своеобразным пунктуационным оформлением, соотношением базовой части и парцеллята, включением в текст. В зависимости от количества парцеллят в парцеллированной конструкции выделяются однозвенные и многозвенные. Однозвенные структуры преобладают.

Анализ пунктуационного оформления данных конструкций позволил выявить различные типы графических символов парцеллированных конструкций. Пунктуационное оформление парцеллированных конструкций разнообразно: однозвенные конструкции представлены 7 графическими символами, многозвенные — 6. Всего в синтаксической структуре романа «Петербург» выявлено 13 типов графических символов.

Такое разнообразие пунктуационного оформления неслучайно. Каждый используемый знак, разрывая высказывание на части, выполняет определенную функцию: точка помогает выделить необходимый сегмент, фразу и обратить внимание на его (ее) смысл; восклицательный знак помогает передать взволнованность и повышенную эмоциональность, вопросительный знак используется также в момент преобладания эмоций у героев и приближенного к ним повествователя при выражении размышления, сомнений, поисков ответа, решений проблемы и т.д.; многоточие в зависимости от контекста может выражать скрытый смысл, недосказанность, указывает на психологическое напряжение, передавая затрудненность и прерывистость речи. Использование разных пунктуационных знаков в рамках одной парцеллированной конструкции помогает автору выразить яркие эмоции, акцентировать внимание читателя на данном отрезке текста. Сочетания же знаков в парцеллированных конструкциях между базовой частью и парцеллятами или между парцеллятами увеличивают смысловой разрыв между ними, создают интонационную паузу; усиливают эмоциональность и экспрессивность речи.

По соотношению базовой части и парцеллята выделяются два типа конструкций, в которых: а) преобладает объем базовой части; б) преобладает объем парцеллят. Включение в текст также имеет свои особенности: последовательное расположение частей конструкции; выделение парцеллята или парцеллят в абзацы, либо дистанцированное расположение парцеллят от базовой части.

Таким образом, количество парцеллят, пунктуационный рисунок, местоположение парцеллята по отношению к базовой части, соотношение распространенности базовой части и парцеллята — в совокупности данные признаки парцеллированной конструкции создают ее графическую презентацию, которая способствует выразительности, экспрессивности повествования.

### Использованная литература

1. Алиева Э. А. Парцеллированные конструкции в романе Ю. Тынянова «Смерть Вазир-Мухтара» // Иностранные языки в Узбекистане — 2021. — № 5 (40). — С. 20–29 //



<https://journal.fledu.uz/ru/parcellirovannye-konstrukzii-v-romane-yu-tynyanova-smert-vazir-muhtara/> [doi.org/10.36078/1637655555](https://doi.org/10.36078/1637655555)

2. Алиева Э. А. Семантико-функциональные особенности вопроса в художественно-прозаическом монологе (на материале языка русской прозы первой трети XX века). — Ташкент: Университет, 2016. — 128 с.

3. Белый А. Сочинения. В 2-х т. Т. 2. Проза / Сост. и подгот. текста В. Пискунова; коммент. С. Пискуновой, В. Пискунова. — М.: Худож. лит., 1990. — 671 с.

4. Богоявленская Ю. В. Парцелляция в русском и французском языках: структурные и семантико-синтаксические особенности. Дис. канд. филолог. наук., 2003. — 220 с. //

<https://www.dissercat.com/content/partselljatsiya-v-russkom-i-frantsuzskom-yazykakh-strukturnye-i-semantiko-sintaksicheskie-os>

5. Богоявленская Ю. В. Теория и методология сопоставительного когнитивно-семиотического корпусного исследования парцелляции во французских и русских печатных СМИ. Автор. диссерт. докт. филолог. наук., 2016 // <https://www.dissercat.com/content/teoriya-i-metodologiya-sopostavitelnogo-kognitivno-semioticheskogo-korpusnogo-issledovaniya>

6. Рубенкова Т. С. Парцелляты и инпарцелляты в поэтической речи XX и XXI веков. Дис. на соис. уч. ст. канд. фил. наук. — Белгород, 1999. — 177 с.

7. Сербина Т. Г. Парцелляция как особое синтаксическое явление в языке современных газет. Авт. дисс. канд. филол. наук — Львов, 1988. — 188 с.

8. Шарапенкова Н. Г. Мифопоэтическое пространство романа «Петербург» Андрея Белого // Вестник Ленинградского государственного университета им. А. С. Пушкина. Языкознание и литературоведение, 2012 — С. 7–15 //

<https://cyberleninka.ru/article/n/mifopoeticheskoe-prostranstvo-romana-peterburg-andreya-belogo>

## References

1. Aliyeva E. A. *Inostrannye yazyki v Uzbekistane*, 2021, No. 5 (40), pp. 20-29, available at: <https://journal.fledu.uz/ru/parcellirovannye-konstrukzii-v-romane-yu-tynyanova-smert-vazir-muhtara/>

<https://doi.org/10.36078/1637655555>

2. Aliyeva E. A. *Semantiko-funktional'nye osobennosti voprosa v hudozhestvenno-prozaicheskom monologe (na materiale yazyka russkoj prozy pervoj treti XX veka)* (Semantic and functional features of the question in the artistic and prose monologue (based on the language of Russian prose in the first third of the twentieth century)), Tashkent: Universitet, 2016, 128 p.

3. Belyj A. *Sochineniya*. In 2 vol., vol. 2, Moscow: Hudozh. Lit., 1990, 671 p.

4. Bogoyavlenskaya YU. V. *Parcellyaciya v russkom i francuzskom yazykah: strukturnye i semantiko-sintaksicheskie osobennosti* (Parceling in Russian and French: structural and semantic-syntactic features), candidate's thesis, 2003, 220 p., available at:

<https://www.dissercat.com/content/partselljatsiya-v-russkom-i-frantsuzskom-yazykakh-strukturnye-i-semantiko-sintaksicheskie-os>

5. Bogoyavlenskaya YU. V. *Teoriya i metodologiya sopostavitel'nogo kognitivno-semioticheskogo korpusnogo issledovaniya parcellyacii vo francuzskih i russkih pechatnyh SMI* (Theory and Methodology of Comparative Cognitive-Semiotic Corpus Study of Parceling in French and Russian Print Media), Extended abstract of Doctor's thesis, 2016, available at: <https://www.dissercat.com/content/teoriya-i-metodologiya-sopostavitelnogo-kognitivno-semioticheskogo-korpusnogo-issledovaniya>
6. Rubenkova T. S. *Parcellyaty i inparcellyaty v poeticheskoy rechi XIX i XX vekov* (Parcellates and Inparcellates in Poetic Speech of the 19th and 20th Centuries), candidate's thesis, Belgorod, 1999, 177 p.
7. Serbina T. G. *Parcellyaciya kak osoboe sintaksicheskoe yavlenie v yazyke sovremennyh gazet* (Parcellation as a Special Syntactic Phenomenon in the Language of Modern Newspapers.), Extended abstract of candidate's thesis, L'vov, 1988, 188 p.
8. Sharapenkova N. G. *Vestnik Leningradskogo gosudarstvennogo universiteta im. A. S. Pushkina. Yazykoznanie i literaturovedeniye*, 2012, pp. 7-15, available at: <https://cyberleninka.ru/article/n/mifopoeticheskoe-prostranstvo-romana-peterburg-andreya-belogo>