

ЛОГИСТИКА СОҲАСИГА ОИД ТЕРМИНЛАР СЕМАНТИК ТАҲЛИЛИ

Жамила Шариповна ДЖУМАБАЕВА

филология фанлари доктори, профессор

Мирзо Улугбек номидаги Ўзбекистон миллий университети

Ташкент, Ўзбекистон

Камола Шомансуровна АЛАУТДИНОВА

Таянч докторант

Хорижий филология факультети

Мирзо Улугбек номидаги Ўзбекистон миллий университети

Ташкент, Ўзбекистон

СЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ ТЕРМИНОВ ЛОГИСТИКИ

Жамила Шариповна ДЖУМАБАЕВА

Doctor of Philological Sciences, Professor

National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek

Tashkent, Uzbekistan

Камола Шомансуровна АЛАУТДИНОВА

Doctoral Student

The Faculty of Foreign Philology

National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek

Tashkent, Uzbekistan

SEMANTIC ANALYSIS OF LOGISTICS TERMS

Jamila Sharipovna DJUMABAeva

Doctor of Science in Philology, Professor

National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek

Tashkent, Uzbekistan

Kamola Shomansurovna ALAUTDINOVA

Doctoral Student

The Faculty of Foreign Philology

National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek

Tashkent, Uzbekistan kamola.mansurovna.phd@gmail.com

UDC (УЎК, УДК): 81'27

**For citation (иқтибос келтириш учун,
для цитирования):**

Джумабаева Ж.Ш., Алаутдинова К.Ш.
Логистика соҳасига оид терминлар семантик
таҳлили // Ўзбекистонда хорижий тиллар. —
2021. — № 4 (39). — Б. 34-47.

<https://doi.org/10.36078/1633670749>

Received: June 20, 2021

Accepted: August 17, 2021

Published: August 20, 2021

Аннотация. Ушбу мақолада логистика соҳасига оид терминлар, уларни шакллантиришнинг семантик усули, логистика терминларида учрайдиган синонимия, антономия ва кўп маънолилик ходисалари таҳлил қилиниб, уларни таржима килишдаги муаммолар ва уларнинг ечими ислоҳ этилган. Логистика иқтисодиёт ва бизнеснинг энг ривожланаётган соҳаларидан бири бўлиб, ушбу соҳадаги алоқа муносабатлари хар қачонгидан ҳам муҳимроқдир. Логистика соҳасига оид терминлар номларини шакллантириш ва таржима қилиш муаммоларини ўрганишнинг долзарблиги ватанимиз ва хорижий компаниялар ўртасидаги ҳамкорликнинг кенгайиши ва ушбу профессионал соҳадаги алоқа ҳажмининг ошиши билан боғлиқ. Иқтисодий муносабатлар ривожланиши ва тезкор иқтисодий ислоҳотлар даврида, хорижий

Copyright © 2021 by author(s).
This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).
<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

тадқиқотчиларнинг логистика соҳасидаги ютуқлари билан танишиш учун хужжатлар, адабиётлар, инглиз тилидаги даврий нашрларни ўрганишга қизиқиши ортиб бормоқда. Логистика соҳасига оид терминларни аниқлашда сўзнинг семантик тузилиши муҳим аҳамият касб этиб, у турли хил маъноларни бирлаштирадиган кўп киррали ҳодисадир. Логистика терминология соҳасида семантик жараёнларнинг мавжудлиги табиий ҳол бўлиб, терминларга тил бирлиги сифатида қаралишини далиллайди. Ушбу семантик жараёнларнинг мавжудлиги терминларнинг тизимдаги алоқаларини ва терминология таркибини чукур англаш имконини беради.

Калит сўзлар: термин; логистик терминлар; транспорт логистика терминологияси; терминларда омонимия; синонимим терминлар; терминларда антономия; термин таржимаси.

Аннотация. В статье анализируются термины, относящиеся к сфере логистики, semanticкий метод их образования, явления синонимии, антонимии и многозначности, встречающиеся в логистических терминах, проблемы их перевода и способы их решения. Логистика — один из самых быстрорастущих секторов экономики и бизнеса, и коммуникация в этой сфере важна, как никогда. Актуальность изучения проблем формирования и перевода названий терминов в сфере логистики связана с расширением сотрудничества между отечественными и зарубежными компаниями и ростом коммуникации в этой профессиональной сфере. В эпоху развития экономических отношений и стремительных экономических реформ растет интерес к изучению документов, литературы, периодических изданий на английском языке для ознакомления с достижениями зарубежных исследователей в области логистики. Семантическая структура слова играет важную роль в определении терминов, относящихся к сфере логистики, это многогранное явление, сочетающее в себе разные значения. Существование семантических процессов в области логистической терминологии естественно и доказывает, что термины рассматриваются как единица языка. Наличие этих семантических процессов позволяет глубже понять взаимосвязь терминов в системе и содержание терминологии.

Ключевые слова: термин; логистические термины; терминология транспортной логистики; омонимия терминов; синонимические термины; антонимия терминов; перевод терминов.

Abstract. The article analyzes the terms related to logistics, the semantic method of their formation, the phenomena of synonymy, antonyms and polysemy encountered in logistic terms, the problems of their translation and how to solve them. Logistics is one of the fastest growing sectors of the economy and business, and communication in this sphere is more important than ever. The importance of studying the problems of the formation and translation of names in the field of logistics is linked to the expansion of cooperation between domestic and foreign companies and the growth of communication in this professional field. In an era of economic development and rapid economic reforms, there is a growing interest in studying documents, literature and English-language periodicals to

acquaint themselves with the achievements of foreign logistic researchers. The semantic structure of a word plays an important role in defining terms related to logistics, a multifaceted phenomenon that combines different meanings. The existence of semantic processes in the field of logistic terminology naturally proves that terms are treated as units of language. The existence of these semantic processes allows a better understanding of the relationship of terms in the system and the content of terminology.

Keywords: term; logistic terms; terminology of transport logistics; nomenclature of terms; synonymous terms; antonym terms; translation of terms.

Кириш. Сўнгги ўн йил ичида илмий-техник термин тизимларининг тавсифи ва таҳлили тилшунослик соҳасидаги олиб борилаётган тадқиқотларининг етакчи йўналишлари қаторидан ўрин эгаллади. Махсус терминология масалаларига бўлган қизикиш терминология ва унинг стандартлаштириш соҳасидаги турии йўналишларга ортиб бораётган муҳим аҳамияти билан изоҳланади. Илмий-техникавий сатҳни тартибга солиш жараёни кўп жиҳатдан тил ва маҳсус-илмий соҳалар ўртасидаги номувофиқликни, шунингдек, маҳсус-касбий фаолиятда учрайдиган тил баръерларини бартараф этишга қаратилган тадқиқотларнинг тилшунослик соҳасида олиб борилиши жуда муҳим аҳамият касб этади. Айниқса, ёш соҳалардан бўлмиш транспорт логистикасига оид терминологиянинг тилшунослик нуқтаи назаридан ўрганилиши бутун дунё миқёсида ўзининг долзарблигини белгилаб беради.

Асосий қисм. Транспорт логистикаси терминологик тизимларининг асосий вазифаларидан бири, ҳозирги кунда мавжуд бўлган маҳсус транспорт логистикасига оид терминларнинг янгича талқинларини яратишдан иборат. Транспорт логистикасига оид терминларни аниқлашда сўзнинг семантик тузилиши муҳим аҳамиятга эга бўлиб, у турли хил маъноларни бирлаштирадиган кўп қиррали ҳодисадир. “Сўз фақат ўзига хос бўлган маълум бир мазмунга ишора қиласди”, — деб ёзади А. А. Потебня, шунингдек, “сўзнинг мазмуни кўплаб бошқаларнинг мазмуни билан бир хил бўлган грамматик тоифалар деб аталадиган бир ёки бир нечта умумий тоифаларга ишора қиласди”. Шу билан бирга, терминга кўйиладиган қуидаги талаблар мавжуд: битта маъно ифодалаш, синонимлардан мутлақ холи, аниқликка ва чегараланган маънога эга, услубий бетарафлик, лўндалиқ, эвфоник хусусиятга эга бўлиши кабилардан иборат. Бирок олиб борилган тадқиқотлар шуни кўрсатадики, мавжуд терминологияларда бу каби комплекс талабларни жорий этишнинг имкони йўқ. Гарчи, санаб ўтилган талаблар “идеал” терминларгагина хос бўлсада, аслида, ҳақиқий терминологик бирликлар синонимлар, омонимларга эга, шунингдек, кўп маъноли ва бир неча компонентдан иборат терминлар ҳам мавжуд.

С. Улмэннинг фикрига кўра, “турли тилларда полисемия ҳодисасининг динамикаси бир қатор лингвистик ва экстралингвистик омилларга асосланиб, жамиятнинг ривожланиш жараёни, нафақат янги сўзларни ясашда, балки мавжуд бўлган терминларга янги маъно қўшишда муҳим саналади” (19, 26). Бироқ З. Прошина терминни “фақат битта маънога эга” (10, 126) эканлиги хусусида фикр юритган. Дарҳақиқат, терминологияда қўлланилган термин фақатгина маълум

бир соҳага оид бўлган маънони англатади. Ҳар бир тилда ифодаланган термин маъноларини эътибордан четда колдирмасликка куйида келтирилган мисоллар далил бўла олади. Масалан, транспорт логистикаси соҳалари амалиётида фаол қўлланиладиган кўп маъноли семаларидан бўлмиш инглиз тилидаги *back order* лексик бирикмаси маҳсус луғатларда қуйидагича изоҳланган:

1. *An order from an earlier period of time for goods that have not yet been produced or that have not been delivered.*
2. *An overdue purchase order item that cannot or was not shipped with the rest of the items on the PO. A supplier contract must be setup to accept backorders.*
3. *Product ordered but out of stock and promised to ship when it becomes available.*

Логистикага оид луғатларда *back order* лексемасининг эквиваленти тариқасида қайта буюртма бирикмаси келтирилган бўлиб, қуйидагича маънолари ифодаланган:

1. *Шартли асосда буюртма. Ўз вақтида бажарилмаган буюртмалар; кўрсатма муддати аллақачон етиб келган буюртмалар.*
2. *Буюртма қилинган маҳсулот, аммо у захирада мавжуд эмас шу сабабли маҳсулот мавжуд бўлганда етказиб берши вазда қилган.*
3. *Маҳсулотлар ҳали ишлаб чиқарилмаган ёки ҳали буюртма берилмаган маҳсулотнинг аллақачон бир қисми жўнатилган.*

Келтирилган инглиз ва ўзбек тилларидағи изоҳлардан аниқ бўладики, ҳар иккала тилда кўпмаънолилик кирралари бир-бирига тенг ҳолда ифодаланган. Ушбу соҳага оид бўлган яна бир жуда кенг тарқалган *business plan* бирикмасининг инглиз ва ўзбек тилларида полисемантик хусусиятларининг тенглигига гувоҳ бўламиз:

1) *A statement of long-range strategy and revenue, cost, and profit objectives usually accompanied by budgets, a projected balance sheet, and a cash flow (source and application of funds) statement. A business plan is usually stated in terms of dollars and grouped by product family. The business plan is then translated into synchronized tactical functional plans through the production planning process (or the sales and operations planning process). Although frequently stated in different terms (dollars versus units), these tactical plans should agree with each other and with the business plan. See: long-term planning, strategic plan.*

2) *A document consisting of the business details (organization, strategy, and financing tactics) prepared by an entrepreneur to plan for a new business.*

Инглиз тилидаги *business plan* лексемаларининг муқобилии бизнес режса бирикмаси бўлиб, у қуйидаги маъно кирраларига эга:

1) даромадлар, харажатлар ва фойда учун узоқ муддатли стратегия ва мақсадлар тўғрисидаги баёнот, одатда бюджетлар, прогноз қилинган баланс ва пул оқимлари тўғрисидаги ҳисобот (маблагларнинг манбаси ва ишлатилиши). Бизнес-режса одатда доллар билан ифодаланади ва маҳсулот гурӯҳи бўйича гурӯхланади. Кейинчалик бизнес-режса ишлаб чиқаришни режсалаштириши жараённида (ёки сотиши ва операцияларни режсалаштириши жараённида) синхронлаштирилган тактик функционал режсаларга айлантирилади. Ушбу тактик режсалар кўпинча турли хил атамалар билан ифодаланган бўлсада (бирликларга нисбатан доллар), улар бир-

бирига ва бизнес-режага мувофиқ бўлиши керак. Қаранг: узоқ муддатли режалаштириш, стратегик режа;

2) тадбиркор томонидан янги бизнесни режалаштириш учун тайёланган тафсилотлар (ташикот, стратегия ва молиялаштириш тактикалари)дан иборат ҳужжат (13, 24).

Юқорида келтирилган инглиз ва ўзбек тилларидаги изоҳлардан кўриниб турибдики, ҳар иккала тилда келтирилган маънолар бир-бирига сони ҳам мазмун жиҳатдан мос келиши мумкин.

Маълумки, инглиз тилида феъл билан қўлланиладиган предлогларнинг қўшилиб ёки алоҳида ёзилиш ҳолатларини учратишими мумкин. Бинобарин, лексик бирликларнинг қўшилиб ёзилиши маъно ифодасига ҳам ўз таъсирини ўтказмасдан кўймаслигини инобатга олиш мақсадга мувофиқдир. Масалан, *backorder* — *back + order* лексемаларининг бирлашуви воситасида ушбу маъноларни ифодалайди:

1) *The act of retaining a quantity to ship against an order when other order lines have already been shipped. Backorders are usually caused by stock shortages.*

2) *The quantity remaining to be shipped if an initial shipment(s) has been processed. Note: In some cases backorders are not allowed, this results in a lost sale when sufficient quantities are not available to completely ship and order or order line.*

Транспорт логистикасига оид *backorder* лексемасининг ўзбек тилидаги муқобили кечикиши сўзи бўлиб, куйидаги маъноларга эга:

1) бошқа буюртма линиялари юборилган бўлса, буюртма бўйича жўнатии миқдорини саклаш ҳаракати. Кечикишлар одатда инвентаризация етишмовчилигидан келиб чиқади;

2) агар асл жўнатма қайта ишланган бўлса, жўнатии учун қолдирилган миқдор. Эслатма. Баъзи ҳолларда кечиктирилган буюртмаларга йўл қўйилмайди, бу тўлиқ жўнатии ва буюртма ёки буюртма линияси учун етарли миқдор бўлмаса, сотувлар йўқ бўлишига олиб келади.

Юқоридаги мисоллар таҳлили шуни кўрсатмоқдаки, транспорт логистика соҳасида қўлланилган ҳар бир терминнинг структурасига ҳам аҳамият берилиши керак. Акс ҳолда, чет эл ҳамкорлари билан йўлга қўйиладиган ҳамкорликлар борасида бир қанча тушумовчиликларнинг келиб чиқишига сабаб бўлиши мумкин.

Инглиз тилшуноси Д.Паулнинг изоҳлашича, “полисемия — битта шаклинг бир-бирига яқин бир нечта маъноларининг мавжудлигидир” (16, 325). Инглиз тили транспорт логистикаси терминлари тизимида мавжуд лексемаларнинг 1% гинасини полисемантик хусусиятли терминлар ташкил этади. Бу каби терминларда мавжуд бўлган семантик муносабатлар уларнинг ўзига хослигини ифодалайди, масалан:

tag — 1. ёрлиқ; 2. чўпхат (5, 18).

Ёрлик ва чўпхат этикетканинг турлари ҳисобланади. Махсулот ёки юкга ёпиштирилиши бир хил бўлиши мумкин. Фарқи улар ифодалайдиган маънода (чўпхатда фақат асосий параметрлар ёзилади, ёрликда эса тўлиқ маълумот келтирилади);

bale — 1. Тўп; 2. Той; 3. Брикет (5, 22).

Ушбу ҳолатда тўп, той ва брикет кўп миқдордаги махсулотнинг юмшоқ боғламини ифодалаб, фарқи юкнинг ташки кўринишидадир.

Бир неча эквивалентларга эга бўлган кўпмайноли терминлар кўпчилиги битта лексемани ташкил этувчи терминлардан иборат бўлади. Масалан, *shipper* битта терминологик соҳа доирасида кўйидаги маъноларга эга:

1. *Юк жўнатувчи: The goods are sent directly from the shipper to the recipient.*

2. *Ташиш учун қулай бўлган маҳсулот тури: The shipper picked up on local transport routes is transferred to another means of transport.*

“Transport” термини ушбу соҳага оид матнларда тез-тез учрайдиган сўзлар сирасига киради. Транспорт логистикасига оид терминология доирасида бир нечта маънога эга бўлиб, унинг маъноси қайси сўз билан ёнма-ён қўлланилиши орқали аниқланади. Масалан:

overland transport — ер устидаги транспорт;

intermodal transport — турли транспорт воситасида юк тасииш;

freight transport — юк оқими.

Яна бир кўп маъно ифодаловчи терминни таҳлилга тортсан: “activity”. Инглиз тилида кўйидаги маъноларга эга:

“Activity is a work component to be accomplished” (15, 35);

“Activity is what individuals do to or with others or with inanimate objects such as machines and tools” (17, 40);

“Activity (often in pl.) is an occupation or pursuit” (20, 70).

Транспорт логистикасига оид матнларда “activities” сўзи “алоҳида ҳаракатлар мажмую”, “фаолият тури” (9, 14) маъноларида қўлланилади. “Activity” терминини ифодаланишида бир қанча тушунмовчиликларга сабаб унинг таржимада бир нечта вариантининг мавжудлигидир. Лугатларда кўйидаги таржималари берилади:

1. Фаолият; 2. Фаоллик; 3. Ҳаракат; 4. Иқтисодий фаоллик; хўжалик фаолияти (3).

1. Фаоллик; 2. Фаолият, иш; 3. Ҳаракатлар, фаолиятлар (6).

1. Фаоллик; 2. Жўшқинлик; 3. Хўжалик фаоллиги (1).

Демак, “activity” термини асосан “фаолият”, “иш” (*economic activity* — хўжалик фаолияти; *logistic activity* — логистик фаолият), контекст воситасида — “тадбир”, “ҳаракат” маъноларини ифодалайди.

Кейинги полисемантик термин — *supply chain* бўлиб, у кўйидаги маъноларни англатади:

two or more firms in a supply chain entering into a long-term agreement;

the development of trust and commitment to the relationship; the integration of logistics activities.

Ўзбек тилида таъминот занжири лексик бирикмасининг кўйидаги маънолари келтирилган:

1) қайта ишланмаган хомашёдан бошлаб тайёр маҳсулотни истеъмол қиласиган охирги истеъмолчи билан тугатилади, таъминот занжири кўплаб компанияларни бирлаштиради;

2) логистика жараённида хомашё олишидан тайёр маҳсулотни охирги истеъмолчига етказиб беришигача бўлган материал ва ахборот алмашинуви. Барча сотувчилар, хизмат кўрсатувчи провайдерлар ва мижозлар таъминот занжиридаги алоқалардир.

Демак, изоҳлар таҳлилидан аниқ бўлдики, инглиз тилида 3 та, ўзбек тилида эса 2 та маънони ифодалаган. Ўзбек тили транспорт логистикасида *the integration of logistics activities* — ушбу маъно киррасини ифодаламаслиги аниқланди.

Транспорт логистикасининг инглиз тилидаги терминология тизимида кўп маъноли терминлар маънолари ўртасида семантик боғлиқлик мавжуд. Агар бундай алоқа заиф ёки йўқ бўлса, унда омонимик хусусиятга эга терминлар семантик муносабатларни ифодалashi мумкин. Омоним — ёзилиши ва ўқилиши бир хил, турли маъноларга эга бўлган лексик бирликларни ифодалайди.

Тилшунослик ривожининг биринчи босқичларида ёқ омонимия муаммоси юзага келган. Негаки луғат яратиш кўп маъноли ва омоним сўзлар маъноларини чегараловчи қатъий мезонларнинг ишлаб чиқилиши талабини юзага келтирди. Шундан буён, омонимия, полисемия муаммолари турли мактаб ва давр тилшунослари томонидан тадқиқ этилганлигига қарамасдан, кўпмаънолилик категорияси чегарасини аниқлаш масаласи ҳамон муаммолигича қолмоқда.

Лексикологик ва лексикографик таснифларга мувофиқ омонимиянинг қуйидаги жиҳати, жумладан, “омонимлар ҳар доим турли шаклда ва фақат тарихий ривожланиш жараёнида турли фонетик ва одатда тасодифий сабабларга кўра бир-бирига мос келадиган тенг сонли нутқ товушига эга сўзлар”, — (2, 131) дея кўп ҳолларда эътироф этилади. Албатта, бу каби ёндашув мезонларнинг аниқлиги билан ажралиб туради, чунки сўзнинг этимологияси ҳар доим омонимия ва полисемия ҳолатларини аниқ ажратиш имконини беради. Академик В.В.Виноградов таъкидлаганидек, “омонимларни амалда фаолият кўрсатувчи тил тизимида аниқлаш ва белгилаш тамойиллари уларни тарихий ва қиёсий-тарихий ўрганиш усусларидан кескин фарқ қиласи” (4, 290).

Маълум бир тилда сўзлашувчилар ҳар доим ҳам бир сўз маъноларининг ривожланишини қайта куриш, унинг диахроник аспектда аниқланган муносабатини англаш имкониятига эга эмас. Бундан ташқари, сўз ҳосил қилиш йўллари ва синтактик мослашув шакллари полисемия ва омонимияни фарқлаш учун муҳим аҳамият касб этади.

Демак, кўп маъноли сўз икки ёки ундан ортиқ лексик бирликлардан иборатлиги инкор этилганда, гапнинг турли бўлакларига тегишли бир хил нутқ товушига эга бирликларни тан олиш керак бўлади, масалан:

- back* — 1) от сўз туркуми “бел”
- 2) равии “орқага, қарама-қарши томонга”
- 3) сифат с.т. “орқадаги, кейинги”
- 4) феъл с.т. “қўллаб-куватлаш”.

Бу каби сўзлар турли грамматик категорияларга мансуб бўлиб, турли синтактик ва лексик валентликка эга. Бундай ҳолда турли гап бўлакларини бир сўз орқали ифодалашнинг имкони мавжуд эмас. Ушбу ёндашув полисемия ва омонимия тушунчаларига ойдинлик киритиш ва чегараларини қатъий белгилашга йўл қўймайди.

В. М. Лейчик омонимия ва полисемияни фарқлашнинг қуйидаги мезонини таклиф қилди: “полисемия олинган

терминларнинг семантик структурасида умумий асосий семани сақлаб қолган ҳолда термин маъносини ажратиш ёки номни бошқа тушунчага ўтказиш натижасида хосил бўлади ёки аксинча, иккиласми семалар бир-бирига мос келиб, асосий сема бўлинса, семантик омонимия хосил бўлади” (8, 105).

Агар омонимияни янада чуқурроқ қилиб маълум бир аспект доирасида, яъни терминлар омонимияси сифатида ўрганилганда, турли термин тизимларида қўлланадиган битта термин маънолари бир-биридан тубдан фарқ қилса-да, умумий семалар мавжуд.

Баъзи тилшуносларнинг фикрича эса турли термин тизимларда ёки нисбатан кам сўзловчиларига эга бўлган тилларда амалда қўлланганда факат омонимия ҳолати кузатилган.

Терминологик омонимиянинг турли варианtlарини ҳисобга олган ҳолда, таъкидлаш жоизки уч хил омонимик муносабат ҳамда терминологик омонимиянинг тури мавжуд:

- 1) терминологик ва умумий адабий тизимлар бирликлари орасидаги тизимлараро (макротизимли) омонимия;
- 2) термин тизимлараро (фанлараро) турли термин тизим бирликлари ўртасидаги омонимия;
- 3) термин тизим бирликлари орасидаги ички тизим омонимияси.

Маълумки, транспорт логистикасида омонимия ҳодисаси кам учрайди. А. К. Купцова омонимик хусусиятга эга бўлган терминларни икки гурухга ажратади: *соҳалараро ва соҳалар доирасидан ташқари йўналишиларга оид терминлар* (14, 47). Демак, *соҳалараро омонимик хусусиятни ифодаловчи лексемалар* турли терминологик майдонларга тегишли бўлади. *Соҳалар доирасидан ташқари йўналишиларга оид терминлар* эса бошқа соҳаларда яратилган ва кенг қўлланилган кўп маънога эга лексемалардир.

Соҳалараро омонимик хусусиятни ифодаловчи лексема сирасига “pipeline” терминини мисол тариқасида келтириш мумкин. У логистика ва юк ташиш соҳаларида кенг қўлланилади.

pipeline (юк ташишида) — узоқ масофага труба орқали сув, газ ёки нефт маҳсулотларини ташаш учун маҳсус қурилма (21);

pipeline (логистика соҳасида) — молни сотувчидан харидорга етказиш тизимининг энг мақбул ягона тузилмаси (12,99).

Шунингдек, маънолари контекст орқали аниқланган мисолларда ҳам соҳа доирасидаги омонимик хусусиятини кузатиш мумкин. Масалан,

Picking by Aisle / Йўлакларни йигши (юк ташишида) йигувчилар юкнинг охирги манзилидан қатъни назар, барча керакли предметларни йўлакка йигадилар; буюмлар кейинроқ сараланади.

Picking by Source / Манба бўйича йигши (логистикада) ҳар бир элемент қайси йўлакда бўлишидан қатъни назар, йигувчиларнинг белгиланган манзилга борадиган барча элементларни муваффақиятли йигши усули — ушбу мисоллардан аниқ бўладики, *picking* лексемаси *йигши* маъносида қўлланилган бўлиб, кейинги мисолда эса *танлаш* мазмунини англатган:

Picking / Танлаш (юк ташишида) Савдо буортмасини бажарии учун маҳсулотни омборхоналардан олиб чиқши билан боғлиқ операциялар.

Соҳа ичида термин бир нечта маъно ҳам касб этиши мумкин, масалан:

a) Per Diem 1) *The rate of payment for use by one railroad of the cars of another.*

2) *A daily rate of reimbursement for expenses;*

b) Reengineering 1) *A fundamental rethinking and radical redesign of business processes to achieve dramatic improvements in performance.*

2) *A term used to describe the process of making (usually significant and major revisions or modifications to business processes.*

3) *Also called Business Process Reengineering;*

c) Radio Frequency Identification (RFID): *The use of radio frequency technology including RFID tags and tag readers to identify objects. Objects may include virtually anything physical, such as equipment, pallets of stock, or even individual units of product. RFID tags can be active or passive.*

Active tags contain a power source and emit a signal constantly. Passive tags receive power from the radio waves sent by the scanner / reader. The inherent advantages of RFID over bar code technology are:

1) *the ability to be read over longer distances;*

2) *the elimination of requirement for “line of sight” reads;*

3) *added capacity to contain information, and;*

4) *RFID tag data can be updated / changed.*

Демак, соҳа ичида кенг қўлланиладиган сўз турли омонимик маъно касб этиши мумкин. Албатта, контекст ёрдамида лексема маъносига аниқлик киритиш мақсадга мувофиқдир.

Соҳалар доирасидан ташқари йўналишларга оид терминларнинг омонимик хусусиятлари камдан кам ҳолларда учрайди. Масалан:

1) Horizon (менеджмент) ҳозирги замон ва энг узоқ келажсак ўртасидаги давр (12,40);

Horizon (оммабон) уфқ, осмон этаги, билим доираси, сатҳ, баландлик каби маъноларда қўлланилади;

2) Kangaroo (оммабон) Австралияда яшовчи жонивор;

Kangaroo (логистикада) маҳсус ускуналар билан таъминланган темир йўл платформаларида юк ташувчи автомобилларни ташини (12,66).

3) Expedition (оммабон) экспедиция;

Expedition (логистикада) харидор томонидан юк ташувчининг харажатларини қоплаши ҳисобидан мижозга тегишили товарларни жўнатиш ёки олишини таъминловчи мажбурият хусусидаги шартнома.

4) Pin Lock / Штифли қулф (транспорт логистикасида)

Тиркамани руҳсатсиз шахс томонидан ҳаракатга келтиришига йўл қўймаслик учун қалит билан маҳкамланган тиркама пинига маҳкамлаш учун мўлжалланган қаттиқ темир бўлаги.

Pin (банк соҳасида) Personal Identification Number — мижозга пластик карточкадан нақд пул ечиб олиши учун банк томонидан бериладиган рақам.

Мисоллар таҳлилидан далил бўладики, омонимик маъно касб этган терминлар транспорт логистикаси соҳасида жуда кам учрайди. Бирор ушбу соҳа доирасида қўлланиладиган айрим лексемалар бошқа йўналишларда турлича маънода қўлланилади.

Демак, А. А. Реформатский таъкидлаганидек, “терминологияда омонимия унинг бир хусусияти сифатида қаралади” (11, 163). Инглиз тили транспорт логистикаси терминология тизимида мавжуд бирларнинг 1,5% омонимик терминларни ташкил этади.

Омонимик хусусиятга эга терминларнинг пайдо бўлишининг асосий сабаби турли тизимли тиллардан ўзлаштиришнинг мавжудлигидир. Логистиканинг транспорт, контейнер ва қадоқлаш, маркетинг, менежмент, савдо, хукуқшунослик каби соҳалар билан яқин алоқалари мавжуд. Ушбу соҳалар инглиз тилидаги транспорт логистикаси терминологиясида терминлар “донорлари” ҳисобланади. Шу тариқа омоним-терминлар пайдо бўлади. Бундай омонимик хусусиятга эга терминларга мурожаат этсак:

tube — 1. Юмиоқ туба (ушбу термин “Тара и қадоқлаш” жабхасидан олинган бўлиб, “бир томони очиқ, юмиоқ қадоқ”ни англатади) (5.13);

2. Туннель (архитектура ишооти — маълум бир ер ости транспорт турлари терминали). Бундан ташқари, термин “метро” маъносида ҳам қўлланилади, айниқса, Лондон метроси учун;

car — 1. Автомобиль (автомобиль терминологияси) (18, 689);

2. Темир йўл вагони (темир йўллари терминологияси). Кўп ҳолларда термин маъноси контекст орқали аниқланади.

Терминологик антонимияга келсақ, айрим тилшунослар эътироф этганидек, “антонимия ҳодисаси тил лексик қатламининг бойишини адабий тил даражасида максимал таъминлашга хизмат қиласди”.

Антонимлар гапнинг бир хил бўлакларига тегишли қарама-карши маънога эга сўзлардир. Антонимия ҳодисаси нафақат умумий адабий қатламга хос, балки маҳсус тушунчалар ҳам маълум асосларга кўра қарама-карши қўйилади.

Н. С. Шарафутдинова, Ж. Богана, С. М. Величкова каби тадқиқотчиларнинг изоҳлашларича, антонимия ҳодисаси адабий тил лексик қатламига қараганда терминология соҳаларида анча кенг тарқалган. Буни илмий соҳада кўплаб қарама-карши мазмунга эга бўлган тушунчаларнинг мавжудлиги билан изоҳлаш мумкин.

Таъкидлаш жоизки, маҳсус лексемаларнинг антонимик хусусияти терминологик бирликларнинг тизимдаги ўрнини белгилашга, яъни классификациялашга имкон берувчи жиҳатининг муҳимлигини кўрсатиб беради.

Инглиз тили транспорт логистикаси термин тизимида 52 жуфт антонимлар мавжуд бўлиб, ушбу термин-антонимларнинг куйидаги жиҳатлари аниқланди:

1) жуфт термин-антонимлар кўп ҳолларда ўзакдан иборат бир компонентли терминологик бирликлар орқали ифодаланади:

accept (товарни қабул қилиши ёки етказиб бериш) — *decline (товар етказиб беришни рад этмоқ)*.

Бир компонентдан ташкил топган ўзак антонимлар камдан-кам ҳолларда учрайди: *loading (транспорт воситасига юклаш)* — *unloading (юкни тушириш)*(7, 48); *conveyable (конвеер лентасида ҳаракатдаги материаллар)* — *non-conveyable (конвеер лентасида ҳаракатланмайдиган материаллар)*;

2) антонимик муносабатларни ифодаловчи турлар тўлдирувчи антонимлар воситасида намоён бўлади:

heavy cargo (огир юк) — *balloon cargo* (енгил юк);
а) конверсив антонимлар (қоидалари ўзгартирилган):
buyer (сотувчи) — *customer* (харидор);
consignor (товарларни жўнатувчи томон (жўнатувчи)) —
customer (қабул қилувчи);
б) вектор антонимлари (жойлашувига мувофик):
head (поезднинг боши қисми) — *tail* (поезднинг тугал қисми);
port of discharge (чиқарии порти) — *port of entry* (кирии порти)
с) қарама-қарши сифат кўрсаткичини ифодаловчи антонимлар:
high (баланд) — *low* (наст).

Шунингдек, транспорт логистикасига оид термин тизимидағи лексик-семантик жараёнлар қўйидаги холларда кузатилади:

1) термин ўзига хос бўлган сўзлар эмас, балки маҳсус вазифани бажарувчи сўз сирасига киради, шу сабабли адабий тилда содир бўладиган лексик ва семантик жараёнлар терминологик бирликларга ҳам хосдир;

2) терминга нисбатан баъзи талаблар мавжуд — бир маънолилик, услугий бетарафлик, синонимининг мавжуд эмаслиги ва бошқалар. Ҳозирги кунда ушбу талабга нисбатан шунчаки мулоқотда доим ҳам амалга ошириб бўлмайдиган терминнинг ўзига хос жиҳати сифатида қаралади. Шунинг учун термин тизимларида лексик ва семантик жараёнларнинг мавжудлиги табиий ҳолдир;

3) транспорт логистикасида полисемия, омонимия ва антонимия ҳодисаларининг мавжудлиги унинг тизимлилигидан дарак беради;

4) транспорт логистикасига оид кўп маъноли сўзлар ушбу термин тизимининг деярли 1%ни, омонимик хусусиятга эга лексемалар 1,5%ни ва термин-антонимлар 0,5%ни ташкил этади. Бу кўрсаткичлар шундан далолат берадики, лексемаларнинг кўп қисми терминологик бирликларга қўйиладиган талабларга жавоб беради.

Хулоса ўрнида шуни таъкидлаш керакки, терминологияни тадқиқ қилиш муаммоси илмий-техникавий матнлар ва расмий иш услубидаги матнларни тадқиқ қилишда асосий муаммолардан биридир. Логистика терминларининг ясалишини семантик усулини ўрганишга бағишлиланган ушбу мақола давомида қўйидаги назарий жиҳатлар ишлаб чиқилди: “термин” атамасининг таърифи берилган ва унинг кўп киррали табиати очилган; инглиз ва ўзбек тиллари логистикасининг терминологик тузилиши таҳлили ўтказилди; логистика терминларини таржима қилишдаги асосий қийинчиликлар аниқланди, улар ечимининг энг самарали усуллари аниқланди; терминларни таржима қилиш усуллари ўрганилди ва логистика терминологиясига нисбатан улардан энг мақбул ва кенг тарқалгани аниқланди. Бизнинг фикримизча, юқоридаги материалларнинг барчасини таҳлил қилган ҳолда, амалий аҳамиятга эга бўлган хулосаларни келтириш мумкин, чунки улар логистик матнлар билан ишлашда кўп жиҳатдан ҳал қилувчи аҳамиятга эгадир. Тадқиқотимиз жараёнида логистика янги билим соҳаси сифатида аста-секин мустақилликка эришиб, ўзига хос обьекти, предмети, функциялари, тадқиқот усуллари ва терминологик тизимга эга эканлиги исботланди. Логистика терминологияси тизимининг ядроси бошқа билим соҳаларига нисбатан логистиканинг ўзига хос хусусиятларини акс эттирувчи янги терминлардан иборат. Асл матн ва таржима

қилинган матнинг эквивалентлигига эришиш ҳар қандай профессионал таржимоннинг мақсади хисобланади, чунки бу уларнинг коммуникатив эквивалентлиги учун асос бўлиб хизмат килади. Илмий ва ишбилармонлик услубидаги матнлар таржимасининг эквивалентлигига эришишнинг асосий муаммоси — матннинг асл мазмунини таржима қилинган тилнинг терминологик тизимидан фойдаланган ҳолда ёритиб бериш. Манба тили ва мақсадли тилнинг терминологик тизимлари ўртасидаги фарқ таржимада энг катта қийинчиликларга сабаб бўлади. Бу терминологик тизимларни ўрганиш ва қисман эквивалент ва эквивалент бўлмаган сўз бирималарини таржима қилиш усулларини топиш зарурлигини назарда тутади. Мақолада қайд этилганидек, логистика иқтисодиёт ва бизнеснинг энг ривожланаётган соҳасидир, шунинг учун бу соҳадаги алоқа муносабатлари ҳар қачонгидан ҳам муҳимроқдир. Илмий тараккиёт, ахборотнинг очиқлиги, маданиятларо алоқанинг ривожланиши, бир томондан, касбий ва терминологик тарқоқлик, бошқа томондан, тадбиркорлик фаолияти ва ҳамкорлик самарадорлиги муаммосини янада кучайтиради. Шундай қилиб, логистика терминологиясини таҳлил қилиш муаммоси жуда долзарб бўлиб, бизнинг фикримизча, кейинги назарий таҳлил ва амалий тадқиқотларни талаб қиласди.

Фойдаланилган адабиётлар

1. Англо-русский коммерческий словарь-справочник: Более 20000 слов / [Составитель И. Г. Анохина]. — М.: Малое предприятие “Моби”, 1992. — 424 с.
2. Арсеньева М.Г. Многозначность и омонимия / Арсеньева М.Г., Строева Т. В., Хазанович А. П.; Ленингр. гос. ун-т им. А. А. Жданова. — Л.: Изд-во Ленингр. ун-та, 1966. — 131 с.
3. Апресян Ю.Д. Новый большой англо-русский словарь / New English-Russian dictionary: Под общ. рук. Ю. Д. Апресяна, Э. М. Медниковой. — М.: Рус. яз., 1997. — 832 с.
4. Виноградов В.В. Избранные труды. Лексикология и лексикография. — М., 1977. — 312 с.
5. Гринев-Гриневич С. В. Терминоведение / под ред. А. Б. Васильева. М.: Изд. центр «Академия», 2008. 304 с..
6. Жданова И.Ф. Англо-русский экономический словарь // Russian economic dictionary: Около 60 000 терминов и терминол. Словосочетаний. — Москва: Рус. яз., 1998. — 873 с.
7. Краткий русско-английский терминологический словарь по коммерции / под общ. ред. проф. Л. В. Котина. — М.: Совместное советско-британское предприятие «Слово», 1990. — 48 с.
8. Лейчик В.М. Семантическая омонимия и многозначность в сфере терминов // Лексика и лексикография. — М.: Наука, 1981. — 221 с.
9. Пирс Д. Словарь современной экономической теории. — М: ИНФРА-М, 2003. — 607 с.
10. Прошина З.Г. Теория перевода (с английского языка на русский и с русского языка на английский): Уч. на англ. яз. — Владивосток: Изд-во Дальневост. ун-та, 2008. — 265 с.
11. Реформатский А. А. Мысли о терминологии // Современные проблемы русской терминологии: сб. ст. — М.: Наука, 1986. — С. 163-198.

12. Родников А.Н. Логистика.: Терминологический словарь. — М: Экономика, 2000. — 249 с.
13. Саматов Г.А., Қориева Ё.К., Пайзиев Б.Б. Рақобат мұхитида халқаро транспорт тизими фаолиятинг логистик ишончлиліги. — Тошкент, 2004. — 217 б.
14. Суперанская А.В., Подольская Н.В., Васильева Н.В. Общая терминология: вопросы терминологии. М: URSS, 1989. — 243
15. Kathryn M. Bartol; David C.Martin *Management*. New York McGraw-Hill, Inc , 1991 135 p.
16. Paul D. Diane. *Lingua*, 1988, No. 4 (75), pp. 325-361, available at: <https://www.sciencedirect.com/journal/lingua/vol/75/issue/4>
17. Rosenberg, Jerry M. *Dictionary of Business and Management*. Wiley & Sons, Incorporated, John , 1985,648 p.
18. Rushton A. *The Handbook of Logistics and Distribution Management: Understanding the Supply Chain*. Fifth edition. L.: Kogan Page, 2014. 689 p.
19. Stephen Ullmann Words and their use, New York, Philosophical Library, 1951, 236 p.
20. The Oxford Dictionary for the Business World. Oksford University Press in Oxsford. New York, 2003. – 996 p.
21. <https://www.dictionary.com/browse/pipeline>

References

1. *Anglo-russkii kommercheskii slovar'-spravochnik* (English-Russian commercial dictionary-reference book), Moscow: Mobi, 1992, 424 p.
2. Arsen'eva M.G. *Mnogoznachnost'i omonimiya* (Multiple meanings and homonymy), Leningrad State University: Publication of Leningrad university, 1966, 131 p.
3. Apresyan Yu.D. *Novyi bol'shoi anglo-russkii slovar'* (New English-Russian dictionary), Moscow: Rus. yaz., 1997, 832 p.
4. Vinogradov V.V. *Izbrannye trudy. Leksikologiya i leksikografiya* (From works. Lexicology and lexicography), Moscow, 1977, 312 p.
5. Grinev-Grinevich S.V. *Terminovedenie* (Terminology) / edited by A. B. Vasil'eva, Moscow, 2008, 304 p.
6. Zhdanova I.F. *Anglo-russkii ekonomicheskii slovar'* (Russian economic dictionary), Moscow: Rus. yaz., 1998, 873 p.
7. *Kratkii russko-angliiskii terminologicheskii slovar' po kommersii* (Short Russian-English terms dictionary on commerce), Moscow: Slovo, 1990, 48 p.
8. Leichik V.M. *Semanticheskaya omonimiya I mnogoznachnost' v sfere terminov* (Semantic homonym and ambiguity in terms) *Leksika i leksikografiya* (Lexis and lexicography), Moscow: Nauka, 1981, 221 p.
9. Pirs D. *Slovar' sovremennoi ekonomicheskoi teorii* (Dictionary of contemporary economics theory), Moscow: INFRA, 2003, 607 p.
10. Proshina Z.G. *Teoriya perevoda (s angiiskogo yazyka na russkii i s russkogo yazyka na angiiskii)* (Theory of translation. From English into Russian and from Russian into English), Vladivostok: Publication of Dalnevost University, 2008, 265 p.
11. Reformatskii A. A. *Sovremennye problemy russkoi terminologii* (Contemporary problems of Russian terminology), Moscow: Nauka, 1986, pp. 163-198.

- 12.Rodnikov A.N. *Logistika: Terminologicheskii slovar'* (Logistics: Terminology dictionary), Moscow: Ekonomika, 2000, 249 p.
- 13.Samatov G.A., Korieva E.K., Paiziev B.B. *Rakobat muhitida khalkaro transport tizimi faoliyatining logistik ishonchliligi* (Logistics Reliability of International Transport System during Competition Period), Tashkent, 2004, 217 p.
- 14.Superanskaya A.V., Podol'skaya N.V., Vasil'eva N.V. *Obshchaya terminologiya: voprosy terminologii* (General terminology: questions about terminology), Moscow: URSS, 1989, 243 p.
- 15.Kathryn M. Bartol; David C.Martin *Management*. New York McGraw-Hill, Inc , 1991 135 p.
- 16.Paul D. Diane. *Lingua*, 1988, No. 4 (75), pp. 325-361, available at: <https://www.sciencedirect.com/journal/lingua/vol/75/issue/4>
17. Rosenberg, Jerry M. *Dictionary of Business and Management*. Wiley & Sons, Incorporated, John , 1985,648 p.
18. Rushton A. The Handbook of Logistics and Distribution Management: Understanding the Supply Chain. Fifth edition. London: Kogan Page, 2014. 689 p.
- 19.Stephen Ullmann Words and their use, New York, Philosophical Library, 1951, 236 p.
20. The Oxford Dictionary for the Business World. Oxford University Press in Oxford. New York, 2003. – 996 p.
21. <https://www.dictionary.com/browse/pipeline>