

“STEINBECK STILL HAS A PLACE” (К ВОПРОСУ ОБ АКТУАЛЬНОСТИ ИЗУЧЕНИЯ ТВОРЧЕСКОГО НАСЛЕДИЯ ДЖОНА СТЕЙНБЕКА 60-х гг.)

Виктория Сергеевна ДВОРЯШИНА

Преподаватель

Кафедра современного русского языка,

Узбекский государственный университет мировых языков, Ташкент, Узбекистан

“STEINBECK STILL HAS A PLACE” (ЖОН СТЕЙНБЕКНИНГ 60-ЙИЛЛАРДАГИ АДАБИЙ МЕРОСИНИ ЎРГАНИШНИНГ ДОЛЗАРБЛИГИ МАСАЛАСИ)

Виктория Сергеевна ДВОРЯШИНА

Ўқитувчи

Ҳозирги замон рус тили кафедраси

Ўзбекистон давлат жаҳон тиллари университети, Тошкент, Ўзбекистон

“STEINBECK STILL HAS A PLACE” (TO THE QUESTION OF THE RELEVANCE OF THE STUDY THE CREATIVE LEGACY OF JOHN STEINBECK IN THE 60-s.)

Victoria Sergeevna DVORYASHINA

Teacher

Department of the Modern Russian Language

Uzbekistan State World Languages University, Tashkent, Uzbekistan terra-dvs@mail.ru

UDC (УЎК, УДК): 821 (4)-3

For citation (иктибос келтириш учун, для цитирования):

Дворяшина В.С. “Steinbeck still has a place” (к вопросу об актуальности изучения творческого наследия Джона Стейнбека 60-х гг.) // Ўзбекистонда хорижий тиллар. — 2020. — № 3 (32),— С. 276-287.

<https://doi.org/10.36078/1596820668>

Received: May 29, 2020

Accepted: July 18, 2020

Published: July 20, 2020

Copyright © 2020 by author(s) and Scientific Research Publishing Inc.

This work is licensed under the Creative Commons Attribution International License (CC BY 4.0).

<http://creativecommons.org/licenses/by/4.0/>



Open Access

Аннотация. Статья посвящена анализу проблематики «Путешествия с Чарли в поисках Америки», которое все чаще привлекается в качестве художественно-документального источника при анализе социально-политических процессов в США на современном этапе. В статье устанавливается связь тематики «Путешествия» с комплексом внутренних и внешних процессов начала 60-х гг. прошлого века, отмечается неоднородная тональность авторских обобщений, сочетающая критическое и оптимистическое отношение. Среди интересующих автора тем особую актуальность в настоящее время имеют проблемы сохранения индивидуальности, обретения национальной идеи, проблема войны и экологическая проблема. Отмечается, что сложность объекта изображения не позволила автору осуществить глубокую разработку каждой из отмеченных проблем, но авторские наблюдения в совокупности позволяют реконструировать сознание рядовых американцев — современников Стейнбека.

В статье приводятся новые данные, которые позволяют утверждать, что портреты современников в «Путешествии с Чарли» представляют собой художественные (а не документальные) образы, сочетающие индивидуальное, общее и типическое. Автор показывает читателю, что среди американцев есть как мыслящие, так и ограниченные люди, на которых наложили свой отпечаток массовая культура, общество потребления и политика «маккартизма». Влияние этих факторов рассматривается Стейнбеком как еще одна причина того, что

уровень развития сознания отстает от уровня знаний о материальном мире. Поэтому «Путешествие с Чарли», хронологически связанное с романом «Зима тревоги нашей», помогает понять причины перехода писателя от изображения «героя-примитива» к исследованию личности современного американца в контексте воздействия на нее общественной морали (роман «Зима тревоги нашей»).

Ключевые слова: путешествие; проблема; цель развития; индивидуальность; война; экология.

Аннотация. Ушбу мақола замонавий босқичда АҚШдаги ижтимоий-сиёсий жараёнларни таҳлил қилишда тобора кўпроқ бадий ва ҳужжатли манба сифатида фойдаланилиб келаётган “Чарли билан Американи излаб саёҳат” асаридаги проблематикани таҳлил қилишга бағишланган. Мақолада ўтган асрнинг 60-йиллари бошидаги ички ва ташқи жараёнлар мажмуи билан “Саёҳат” мавзуси ўртасида боғлиқлик ўрнатилди, танқидий ва оптимистик муносабат асосидаги муаллиф умумлашмаларининг ўзаро уйғунлиги алоҳида таъкидланади. Бугунги кунда муаллифни қизиқтирган мавзулар, жумладан, ўзликни асраш, миллий ғояга эга бўлиш, уруш муаммоси ва экологик муаммолар долзарб аҳамият касб этмоқда. Таъкидланишича, тасвир объектининг мураккаблиги муаллифга кўрсатилган муаммоларнинг ҳар бирини чуқур ёндашган ҳолда юзага чиқаришга имкон бермаган, аммо муаллиф кузатувлари мажмуаси оддий америкаликлар — Стейнбек замондошлари онгини қайта қуришимизга имкон беради. Мақолада “Чарли билан Американи излаб саёҳат” асаридаги муаллиф замондошлари портретлари индивидуал, умумий ва типик образни бирлаштирган бадий (ҳужжатли эмас) образлар эканлигини тасдиқлаш имконини берувчи янги маълумотлар келтирилган. Муаллиф ўқувчига америкаликлар орасида фикрловчи инсонлар, шу билан бир қаторда, тор фикрли — оммавий маданият, истеъмолчилар жамияти ва “маккартизм” сиёсатида ўз изларини қолдирган одамлар борлигини кўрсатиб ўтади. Бу омилларнинг таъсирини Стейнбек онгининг ривожланиш даражаси моддий дунё ҳақидаги билим даражасидан орқада қолишининг яна бир сабаби сифатида кўриб чиқади. Шунинг учун “Чарли билан Американи излаб саёҳат” асари “Хавотирларимиз қаҳратони” романи билан хронологик жиҳатдан боғлиқ бўлиб, ёзувчининг “ибтидоий қаҳрамон” образидан замонавий Америка шахсини жамоат ахлоқининг унга таъсири контекстида ўрганишга ўтиш сабабларини тушунишга ёрдам беради (“Хавотирларимиз қаҳратони” романи).

Калит сўзлари: саёҳат; муаммо; ривожланиш мақсади, индивидуаллик, уруш, экология.

Abstract. The article is devoted to the analysis of the problem of “Travels with Charlie: In Search of America”, which is increasingly being used as an artistic and documentary source in the analysis of socio-political processes in the United States at the present stage. The article establishes the connection between the theme of “Travel” and the complex of internal and external processes of the early 60s of the last century, notes the heterogeneous tone of the author's generalizations, combining a critical and optimistic attitude. Among the topics of interest to the author, the problems of preserving identity, gaining a national idea, the problem of war and the

environmental problem are of particular relevance at the present time. It is noted that the complexity of the image object did not allow the author to carry out a deep development of each of the noted problems, but the author's observations together allow us to reconstruct the consciousness of ordinary Americans — contemporaries of Steinbeck.

The article provides new data that suggest that the portraits of contemporaries in “Travels with Charlie” are artistic (and not documentary) images that combine the individual, General and typical. The author shows the reader that among Americans there are both thinking and narrow-minded people, who have left their mark on mass culture, consumer society and the politics of “McCarthyism”. The influence of these factors is considered by Steinbeck as another reason that the level of development of consciousness lags behind the level of knowledge about the material world. Therefore, “Travels with Charlie”, chronologically connected with the novel “Winter of our Discontent”, helps to understand the reasons for the writer's transition from the image of a “primitive hero” to the study of the personality of a modern American in the context of the impact on it of public morality (the novel “Winter of Our Discontent”).

Keywords: travel; problem; development goal; personality; war; ecology.

Введение. Больше полувека прошло с момента публикации последних значительных произведений американского писателя, лауреата Нобелевской премии Джона Стейнбека: в значительной степени недооцененного на родине автора романа «Зима тревоги нашей», одного из самых любимых в США «путевых портретов» Америки — «Путешествия с Чарли», малоизвестных русскоязычному читателю записок «Америка и американцы» — произведений, объединенных Дж. Бенсоном в «моральную трилогию» (14). За это время США — «важнейший узел мировой экономики» (Я. Левин) и гарант общемировых демократических ценностей вместе со всем миром совершили огромный рывок в развитии, шагнув из индустриального в постиндустриальный мир, реализовав модель информационного общества, в котором литература отчасти утратила свой авторитет духовного наставника, противовеса ценностям материального мира. Социальные опросы, технологии, мессенджеры, социальные сети, СМИ сейчас способны не только собрать и проанализировать информацию о потребительских предпочтениях и политических вкусах пользователей, но и управлять их социальным поведением. Сложный период переживают некоторые международные организации, функционирование которых призвано поддерживать мир и урегулировать противоречия между странами, и договоры, снижающие опасность, которую несет ядерное противостояние. В этих условиях весьма заманчиво проверить высказанную Дж. Стейнбеком в его речи на банкете по случаю вручения Нобелевской премии мысль о роли художественной литературы в формировании духовного мира и личности современного человека: «Всеобщий страх, охвативший современное человечество, — результат стремительного скачка наших знаний о физическом мире и их необдуманного использования. Этот

скачок оставил далеко позади уровень наших познаний о явлениях другого рода, но это еще не значит, что упомянутые уровни никогда не выровняются. Обеспечить их выравнивание — одна из главных задач литературы» (6, 155–156). Иными словами, по мнению писателя-лауреата, увеличение знаний об окружающем мире, все нарастающее с каждым годом, неизбежно требует от человечества умения предвидеть его влияние на планету и формирование способности осмыслить все происходящее в духовных, экологических, гуманистических категориях.

Основная часть. Путешествие Стейнбека, совершенное в 1960 году, пришлось на сложный период в современной истории США, совпавший с важными переменами во всем мировом сообществе. Страна стояла на пороге очередных президентских выборов; конкуренция между кандидатами — республиканцем Ричардом Никсоном и демократом Джоном Кеннеди была ожесточенной (в итоге состоявшихся 8 ноября выборов были отмечены «самые масштабные нарушения» (1); в политических кругах возникало ощущение, что страна утратила первенство во влиянии на мировую политику (в «Путешествии с Чарли» эта мысль отразилась и в разговоре с фермером-янки, полагавшим, что американцы «должны кое-когда задавать тон» (8, 297); кризис идей национального развития привел к тому, что приоритет в предвыборной борьбе был отдан внешнеполитическим вопросам, что обычно нехарактерно для США (1). Кандидат от Демократической партии постоянно подчеркивал, что видит необходимость в «возрождении исторически присущей Соединенным Штатам высокой международной роли морального лидера свободного мира и защитника либерально-демократических ценностей» (2), для чего было необходимо признать существование ряда внутренних проблем в самих США и перейти к их решению.

Ощущая масштабность внешних перемен и необходимость познакомиться с настроениями простых американцев, Стейнбек в «Путешествии с Чарли» запечатлел ряд важных наблюдений о духовно-психологическом состоянии соотечественников и обозначил актуальные проблемы, которые он расценивал как вызов американскому обществу и всему человечеству (13). Охарактеризуем те из них, которые, на наш взгляд, продолжают оказывать влияние на различные аспекты общественной жизни США и побуждают журналистов, политиков, исследователей творчества Стейнбека вновь и вновь перечитывать знаменитый травелог.

1. Фиксация изменений, произошедших в стране, за то время, что Стейнбек «был с ней в разлуке», — одна из задач путешественника и неизбежный итог путешествия. «Путешествие с Чарли» в этом аспекте интересно вдвойне. Во-первых, маршрут Стейнбека 1960 года частично повторил его перемещения в 1937 г., когда движение разорившихся фермеров из Оклахомы в Калифорнию стало свидетельством пробуждающегося сознания (и самосознания) американских граждан: произошел, по словам М. Мендельсона, «переход от индивидуалистического сознания к сознанию более высокому»,

«переход от “я” к “мы”» (4). Осмысление его в художественных образах оформилось, как известно, в романт «Гроздь гнева» (1939).

Посетил Стейнбек и места, в которых прошло его детство (долина реки Салинас в Калифорнии), места, ставшие источником вдохновения при создании ранних произведений, которые многие считают лучшими писательскими достижениями, маркерами неповторимой индивидуальности Стейнбека-художника. В образах пайсано — носителях определенного взгляда на мир — отражены моральные ценности уходящего в прошлое патриархальных отношений: кровная связь с землей, уважение к труду, гордость труженика, отсутствие инстинкта стяжательства. Сопоставление прошлого и настоящего приводило писателя к двойственным выводам о духовном мире современников: невозможно было не заметить, что люди стали жить лучше с материальной точки зрения, но неповторимые черты сильных, цельных характеров американцами были утрачены.

Идея движения — одна из главных в сознании американцев, ее реализация (в том числе в успешном завоевании и освоении огромных пространств) способствует тому, что американцы как нация ощущают свое величие и единство: «В слове “фронтир” (рубеж, граница между освоенным и неосвоенным миром в движении нации на запад. — *Д.В.*) содержится понимание вызова, необходимость преодолеть все жизненные вызовы, все время двигаться вперед» (7, 139). Итог этой идее Стейнбек подвел в одной из повестей цикла «Рыжий пони» — «Вожак» (или «Человек, который вел людей»): «Вести-то некуда. Дорогу перекрыл океан. На берегу живут несколько стариков, они ненавидят океан, потому что он перекрыл им дорогу» (9). Автору приходилось констатировать кризис идей, которые могли бы придать осмысленность жизни сегодняшних американцев.

Элегический вывод писателя Джона Стейнбека-Хуанито «Домой возврата нет» относится ко всему американскому обществу, ибо изменения во внешнем мире стремительно развивающейся страны меняют и сознание, и весь уклад жизни, продуктом которого является сознание стейнбековских героев — бесхитростных пайсано, полурыцарей-полубродяг. Использование приема ретроспекции (сопоставление того, что было, с тем, что стало), постоянный акцент на образе дороги, передаче ощущений от неостановимого, завораживающего и поработящего движения по ровному полотну магистрали, на которую вышла страна и человечество в целом, способствует осознанию тех скоростей и тех безжалостных условий, в которых существует современный мир.

2. «Путешествие с Чарли» отличает пренебрежительное отношение автора к крупным городам и их жителям, вовлеченным в монотонный труд на индустриальных гигантах, сострадание к людям с расстроенными нервами, чувствующим себя бесконечно одиноко и неуверенно в деловом мире. Писатель воссоздает историю одного такого американца — Одинокого Гарри, «белого воротничка», сотрудника одной из нью-йоркских фирм, пребывающего в постоянном стрессе из-за

опасений потерять работу. В то же время Стейнбека привлекает другая Америка, сохранившая здоровый юмор, энергичность и задор в спорах, индивидуальность, любовь к окружающей природе, способность к уединенному размышлению. Создание убедительных и привлекательных образов жителей американской глубинки — большое художественное достижение автора — и сегодня помогает лучше понять рядовых американцев, живущих в стороне от большой дороги цивилизации, которые отдали свои голоса за ныне действующего президента США.

3. В «Путешествии с Чарли» мы находим художественный итог поисков писателем основ единства страны, связанной в одно сложное целое общностью национальной истории при огромной пестроте пейзажей, экономических особенностей и политических традиций, множестве этнических групп населения, составляющих американский народ. Идею единства исторической судьбы отчасти выражает образ дороги (прогресса), который автором воспринимается скорее отрицательно, хотя сама идея движения — одна из основ, доминанта американского сознания, проявляющая себя как на внутреннем, так и на внешнеполитическом уровне. Однако эта дорога, как постоянно демонстрирует путешественник, все же дает человеку (и обществу) возможность свернуть в сторону, выбрать свой нетривиальный путь. По мнению Стейнбека, все штаты и регионы объединены американизмом, под которым автор «Путешествия» понимает приобретающую различные формы и масштабы энергию населяющих ее жителей — от желания молодого паренька-парикмахера уехать в город до бурлящего энергией богатого нефтью Техаса и борьбы с расовой дискриминацией и деятельности Мартина Лютера Кинга. Отмечая выплески энергии, автор подтверждает запрос американского общества 60-х на высокую цель внутри собственной страны, на достижение которой эту энергию можно направить. Достаточно актуально в контексте дня сегодняшнего звучит реплика одного из собеседников путешественника, по мнению которого недовольство русскими — единственная тема, позволяющая высказать свою неудовлетворенность положением дел в стране: «Я спросил: “А тут у вас кто-нибудь когда-нибудь знал русских?” — Теперь он (хозяин лавки. — Д.В.) окончательно растаял и рассмеялся: “Да нет, конечно. Поэтому они так и пригождаются на все случаи жизни. Ругайте русских сколько влезет, никто вас за это не осудит”» (8, 386).

4. Через все произведение Стейнбека проходит тревога за судьбу индивидуальности, личности в мире культа материальных ценностей, власти бытового комфорта над современным американцем. Источником угрозы выступает отсутствие конкуренции мыслей и идей, обусловленное как интересами бизнеса, так и неприятием американским обществом любых проявлений критики, в политике или литературе (о чем говорит неслучайное воспоминание путешественника о соотечественнике Синклере Льюисе, нобелевском лауреате, реалистически воссоздавшем внутренний мир жителей американской глубинки, для которого характерны «скудость

интересов», «бездуховность существования», «стандартность мышления и стереотипность реакций» (10, 148). Эта духовная и гражданская ограниченность усугубилась за годы печально известной политики «маккартизма» (5, 224—231). Вместе с тем Стейнбек видит опасность и в воздействии рекламы, массовой культуры, средств массовой информации, формирующих личность современного американца, порождающих штампованные, стандартные мысли, души, язык. С горькой иронией автор пишет о том, что даже интерес американцев к старине, к изделиям ручной работы как проявление тоски по индивидуальности становится причиной массового производства «антиквариата» с целью заработка. Урбанизация, по мысли автора «Путешествия с Чарли», еще больше усиливает тенденцию к утрате индивидуальности. Современные города, похожие на «барсучьи норы в кольце всякой дряни», «лязгающие храмины прогресса», «потревоженные улы» порождают тип человека, который при всей нервной и психологической усталости никогда «не сделает ничего такого, чего нельзя было предвидеть заранее» (8, 369).

5. Говоря о масштабах познания современным человечеством физических законов, Стейнбек имел в виду, прежде всего, создание и угрозу применения ядерного оружия. Сам путешествующий писатель постоянно ощущает скрытое беспокойство и страх от того, что частью реальности современной Америки является подводная лодка с атомными ракетами или эвакуационная трасса, проходящая в самом сердце страны. Будучи частью множества других путевых наблюдений и впечатлений, эти детали, парадоксально соседствуя с простыми повседневными заботами и ожиданиями американцев (на подводной лодке, например, морякам «кино показывают» и «виды ... на будущее неплохие» (8, 290) воспринимаются как одна из составляющих коллективной психологии американца 60-х гг. прошлого века и, к сожалению, возобновляет свое влияние на сознание наших современников. Считаем возможным напомнить точку зрения Стейнбека на войну, высказанную в гораздо более полемичной форме в «Русском дневнике»: «И мы предположили, что так никто, даже самый глупый и воинственный из людей, не может представить, что современная война может быть кем-то выиграна, то любой лидер с любой стороны, который всерьез строит военные планы, должен быть пойман как сумасшедший преступник и отстранен от деятельности» (11, 187).

6. В «Путешествии с Чарли», помимо незабываемо прекрасных и разнообразных американских пейзажей, созданных рукой замечательного мастера, мы находим и глубокие размышления о взаимосвязи и взаимовлиянии природы и человечества. Один из исследователей творчества Стейнбека отмечал, что он «уникален среди американских писателей, потому что он осознал объем, масштаб и смысл разрушительного влияния на окружающую среду в XX веке лучше, чем любой другой крупный американский автор до Эдварда Эбби» (15, 131). В первую очередь этот вывод можно отнести к роману «Гроздь гнева», где изображены социальные последствия экологической

катастрофы, или к научно-документальному журналу «Море Кортеса» — отчету о совместной экспедиции с биологом Эдом Рикеттсом в целях исследования фауны Калифорнийского залива. Но в «Путешествии с Чарли» изображение экологической проблематики дается в другом ракурсе, совмещающем критическое и оптимистическое начала. Человек, по мысли автора, всегда останется частью природы, ее незадачливым, но по-прежнему любимым сыном, у которого никто не отнимет возможности возвращения в семью, к истокам разумности и гармонии. Стейнбеку по душе то, что потребность в общении с природой сохранилась у местных жителей, которые не представляют своей жизни вдали от Плохих земель или «озерного края Мичигана, прекрасного, как статная, хорошо одетая и сверкающая драгоценностями женщина» (8, 358). Говоря о своих впечатлениях от поездки через Монтану, Стейнбек емко и вместе с тем в привычной для него манере, избегая высокопарных слов, характеризует их как «роман». И таких признаний в любви к неповторимым ландшафтам Америки в «Путешествии» немало.

Осознание жизни как чуда, как и ощущение своей власти, а значит, и ответственности перед природой, может прийти к любому человеку, просто сошедшему с трассы. В «Путешествии» мы находим потрясающие и в то же время трогательные истории о том, как изменяется поведение человека на природе, происходит пробуждение экологического сознания. И сам путешественник, раздумавший стрелять в койота из винтовки, здесь не исключение.

В природе Северной Америки (но не в национальных парках, где собраны диковины, поражающие воображение и обязательные для посещения туристской братией) Стейнбек видит неиссякаемую энергию жизни, огромное разнообразие ее форм, выживших и развившихся в вечном противоборстве с силами уничтожения, бесчисленное количество вариантов ее сохранения, вопреки человеческой ограниченности, которая может в любой момент привести к войне или экологической катастрофе. Позднее в «Америке и американцах» Стейнбек назовет три силы, разрушающие нацию, — комфорт, изобилие и безопасность. Пустыня в «Путешествии с Чарли» предстает как концептуально значимое пространство, источник надежды, ибо в ней сохранены все условия, необходимые для сохранения жизни, записан «код» выживания.

Выводы. «Путешествие с Чарли» можно рассматривать как большое художественное достижение Стейнбека, подтверждающее его писательское мастерство и дар проникновения в смысл вещей и событий в их связи с большим целым. Это многотемное, композиционно сложное произведение, сочетающее широкий охват актуальной разнохарактерной проблематики с глубоко содержательными обобщениями. Оно вобрало в себя основные темы, которые автор разрабатывал в течение всей жизни. В «Путешествии с Чарли» они получили освещение не с позиции эпической дистанции, а с точки зрения лично заинтересованного носителя жизненного и творческого опыта.

«Путешествие с Чарли», в котором основное место занимают человек и природа, дает широкую панораму жизни великой страны, жизни на больших скоростях и в больших масштабах, на которую накладывается кардиограмма человеческих устремлений и тревог. Несколько лет назад журналист Билл Стейгерволд провел специальное расследование, целью которого было доказать вымышленный характер персонажей и встреч, описанных Стейнбеком в «Путешествии с Чарли» (12; 3). Он пришел к выводу, что в то время, к которому привязан рассказ об очередном встреченном автором интересном собеседнике, Стейнбек находился совершенно в другом месте. Это позволило автору расследования говорить о художественной, а не документально-автобиографической основе произведения. Это открытие еще раз подчеркивает не только серьезность отношения писателя к своей художественной и гражданской задаче, но и подтверждает наличие четкой авторской стратегии: в контексте «путешествия в поисках Америки» одинаково важны как собирательный характер образа каждого собеседника, так и установка на разговор по душам (как сказал бы русский писатель) — не яростный политический спор, но совместное размышление, переходящее в исповедь. Проблемы раскрываются не просто с точки зрения индивидуальности, но с точки зрения человеческой судьбы, вписанной в определенные общественно-исторические условия, как, например, в беседе с потомком белых жителей американского Юга.

Несмотря на то, что некоторые исследователи (особенно русскоязычные авторы прошлого поколения) склонны были отмечать поверхностное освещение тем в произведении, преобладание лирико-сентиментальных авторских интонаций, «Путешествие» представляет огромный интерес для читателя, способного осмыслить в контексте целого детали, намеки, единичные факты. Следует ли говорить о том, что чтение «Путешествия с Чарли» способно доставить настоящее наслаждение тому, кто всерьез интересуется культурой и историей США: желание лучше понять авторскую точку зрения диктует обращение к дополнительным источникам, знание дополнительных источников помогает настроиться на одну волну с автором.

«Путешествие с Чарли» — это одновременно и итог предыдущего этапа творчества, и начало следующего. Грустная фраза «домой возврата нет» может быть осмыслена как в контексте личной истории Стейнбека-человека, так и в контексте творческого пути известного американского писателя, для которого нет возврата к его излюбленным героям и местам действий его популярных произведений. Все то, что Стейнбек увидел, услышал, домыслил в своем путешествии (поездке и книге о ней), позволяет понять, как причины сдвига интереса к изображению психологии и внутренней нравственной борьбы отдельной личности (роман «Зима тревоги нашей»), и причины, по которым Стейнбек не смог стать автором очередного «великого американского романа», сравнимого с «Гроздьями гнева».

Несомненно, многие сцены «Путешествия» наводят на грустные размышления, грустью наполнены и многие авторские выводы, а на его вопросы о будущем — о том, смогут ли следующие поколения называть своих отцов и дедов Народом, — на тот момент нельзя было дать определенный ответ. Однако одна из метафор «Путешествия с Чарли», представляющая ход развития истории, — маятник, который обязательно должен качнуться в обратном направлении, — говорит о том, что Стейнбек был скорее мудрецом, чем пессимистом. Именно он через несколько лет после получения Нобелевской премии со всей убежденностью произнесет слова: «Я полагаю, что писатель, который не верит всей душой в способность человека к самосовершенствованию, не имеет права посвящать себя литературе» (6, 155).

Использованная литература

1. Зубов Н. 0,2% против Никсона: как Джон Кеннеди выиграл президентские выборы США // Коммерсантъ Власть. — № 43 (31.10.2016). — URL: <http://www.kommersant.ru/doc/3119534> (дата обращения: 3.06.2020).
2. Копаева Е.О. Предвыборная кампания Джона Кеннеди: внешнеполитическая «стратегия мира» на «новых рубежах». — URL: https://www.sgu.ru/archive/old.sgu.ru/files/nodes/42700/10_KopaevaE.O.pdf&ved=2ahUKewjt (дата обращения: 19.06.2020).
3. Красавченко Т.Н. В поисках Америки — травелог Дж. Стейнбека // Социальные и гуманитарные науки. Отечественная и зарубежная литература. Серия 7: Литературоведение. — 2020. — №2. — С. 188-194.
4. Мендельсон М. О. О Джоне Стейнбеке и двух его повестях// Стейнбек Джон. Жемчужина. Кватрал Тортилья-Флэт. — М., 1963. — URL: <https://www.philology.ru/literature3/mendelson-63.htm> (дата обращения: 12.06.2020).
5. Никонов В.А. Современный мир и его истоки. — М.: Изд.-во Московского университета, 2015. — С.224–231.
6. Нобелевские премии по литературе: Лауреаты 1901–2001. — Изд.-во СПбГУ, 2003. — С.155–156.
7. Румянцев В.П. К вопросу об американском фронтире: Дж.Ф. Кеннеди и программа «новый фронтир» (теоретический и внешнеполитический аспекты) // Вестник Томского государственного университета: История. — 2013. — №1 (21). — С. 139–148.
8. Стейнбек, Джон. Путешествие с Чарли. В поисках Америки // Собр.соч. в 6-ти тт. — Т.6. — С. 274–489.
9. Стейнбек, Джон. Вожак. — URL: https://librebook.me/the_leader_of_the_people/vol1/1 (дата обращения: 13.06.2020).
10. Стулов Ю.В. 100 писателей США. — Минск: Вышэйшая школа, 2019. — 383 с.

11. Steigerwald, Bill. The Truth About «Travels with Charley». — URL: <http://www.truthaboutcharley.com> (дата обращения: 2.06.2020).
12. Steinbek, John. A Russian Journal. — N.Y.: Bantam Book, 1979. — 218 p.
13. Rey, Daniel. To understand Trump's America, read John Steinbeck. 20/12/2018. — URL: <http://www.newstatesman.com/world/north-america/2018/12/understand-trump-s-america-read-john-steinbeck>. (дата обращения: 3.06.2020).
14. Whitt, Jan. Settling the Borderland: Other Voices in Literary Journalism. — University Press of America, 2008. — 178 p.
15. Willis, Lloyd Elliott. Looking away the environmental politics of American literature, 1823–1966. A dissertation presented to the Graduate school of the Univ. of Florida in partial fulfillment of the requirements for the PhD. — Univ. of Florida, 2006. — 225 p.

References

1. Zubov N. 0,2% protiv Niksona: kak Dzhon Kennedi vyigral prezidentskie vybory SShA, Kommersant# Vlast', No.43 (31.10.2016), available at: <http://www.kommersant.ru/doc/3119534> (June 03, 2020).
2. Кораева Е.О. Predvybornaja kampanija Dzhona Kennedi: vneshnepoliticheskaja «strategija mira» na «novyh rubezhah», available at: https://www.sgu.ru/archive/old.sgu.ru/files/nodes/42700/10_KopaevaE.O.pdf&ved=2ahUKEwj (June 19, 2020).
3. Krasavchenko T.N., *Social'nye i gumanitarnye nauki. Otechestvennaja i zarubezhnaja literatura. Serija 7: Literaturovedenie*, 2020, No. 2, pp. 188–194.
4. Mendel'son M. O. *O Dzhone Stejnbeke i dvuh ego povestjah*, available at: www.philology.ru/literature3/mendelson-63.htm (June 12, 2020).
5. Nikonov V.A. *Sovremennyj mir i ego istoki* (The modern world and its origins), Moscow: Izd.-vo Moskovskogo universiteta, 2015, 880 p.
6. *Nobelevskie premii po literature: Laureaty 1901-2001* (Nobel prizes in literature Laureats 1901-2001), Sankt-Petersburg: Izd.-vo SPbGU, 2003, pp.155-156.
7. Rumjancev V.P. *Vestnik Tomskogo gosudarstvennogo universiteta: Istorija*, 2013, No.1 (21), pp. 139-148.
8. Stejnbeke, Dzhon. *Puteshestvie s Charli: V poiskah Ameriki* (Travels with Charley: In Search of America). In: *Sobr.soch. V 6-ti tt*, Vol. 6, Moscow: Pravda, pp. 274-489.
9. Stejnbeke, Dzhon. *Vozhak* (The Leader of the People), available at: https://librebook.me/the_leader_of_the_people/vol1/1 (June 13, 2020).
10. Stulov Ju.V. *100 pisatelej SShA* (100 USA writers). Minsk, Vyshhejskaja shkola, 2019, 383 p.
11. Steigerwald, Bill. *The Truth About «Travels with Charley»*, available at: truthaboutcharley.com (June 2, 2020).

12. Steinbek, John. *A Russian Journal*, New York, Bantam Book, 1979, 218 p.

13. Rey, Daniel. *To understand Trump's America, read John Steinbeck*, 20.12.2018, available at: <http://www.newstatesman.com/world/north-america/2018/12/understand-trump-s-america-read-john-steinbeck> (June 3, 2020).

14. Whitt, Jan. *Settling the Borderland: Other Voices in Literary Journalism*, University Press of America, 2008, 178 p.

15. Willis, Lloyd Elliott. *Looking away the environmental politics of American literature, 1823-1966*. A dissertation presented to the Graduate school of the Univ. of Florida in partial fulfillment of the requirements for the PhD, University of Florida, 2006, 225 p.