

АДАБИЁТ ВА МАДАНИЯТ

УДК 811.111

DOI: 10.36078/ 1570170146

“ТЕМУРНОМА”ДАГИ УСЛУБИЙ ЎЗИГА ХОСЛИК ВА БАДИЙ ТАСВИРИЙ ВОСИТАЛАР



Илҳом Абдусаламович САЙИТҚУЛОВ
Ўқитувчи
Алишер Навоий номидаги
ТошҶҮТАУ
sayitqulov86@mail.ru

Аннотация

Мақолада “Темурнома” жангномасининг услуби, ундаги насрый қисмнинг асар композициясидаги ўрни, қаҳрамон характерини ёритишда фойдаланилган бадиий санъатларнинг аҳамияти ёритилган. Хусусан, ҳалқ китобларининг насрый қисмида мавжуд анъанавий қолип – бошланма, киритма сўз, асардаги бобларни ўзаро боғловчи бирикмаларнинг “Темурнома”да қўлланилиши мисоллар асосида таҳлил қилинган. Шунингдек, жанг саҳналаридағи қаҳрамонлар ҳаракатининг уч босқичда тасвирланиши, табиат ҳодисаларини бадиий тасвир воситаларига боғлаб тадқиқ этиш асар мазмун-моҳиятини очишга хизмат қилган.

Калит сўзлар: эпос; ҳалқ китоби; жангнома достон; қаҳрамон; бадиий санъат; услугуб.

СТИЛИСТИЧЕСКИЕ И ХУДОЖЕСТВЕННЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВЕДЕНИЯ «ТЕМУР-НАМЕ»

Илҳом Абдусаламович САЙИТҚУЛОВ
Преподаватель
Ташкентский государственный университет
узбекского языка и литературы
Ташкент, Узбекистан
sayitqulov86@mail.ru

Аннотация

В статье описывается стиль «Темур-наме», роль прозы в композиции, значение художественного искусства в описании героев персонажа. В частности, проза фольклора была проанализирована в ряде примеров с использованием традиционных шаблонных начал, префиксов и комбинаций глав в «Темур-наме». Трехэтапное изображение героев в батальных сценах, изучение использования художественных средств при описании природных явлений служили для демонстрации искусства произведения.

Ключевые слова: эпос; фолькнига (народная книга); сказание о битве; герой; художественное искусство; стиль.

STYLISTIC AND ARTISTIC FEATURES OF THE WORK “TEMUR-NOME”

Ilkhom Abdusalamovich SAYITKULOV

Teacher

Tashkent State University of
Uzbek Language and Literature

Tashkent, Uzbekistan

sayitqulov86@mail.ru

Abstract

The article describes the fight style of the “Temur-name”, the role of the prose piece in the composition, the importance of artistic art in describing the heroes character. In particular, the prose of folklore has been analyzed in a number of examples, using the traditional template beginnings, prefixes, and combinations of chapters in the work at “Temur-name”. The three-stage portrayal of heroes in battle scenes, the study of the use of artistic means of natural events served to show the art of the work.

Keywords: epos; folk book; legend of a battle-oda; hero; feature art; style.

“Темурнома”да воқеалар тасвири, баён этиш тартиби наср ва назм уйғунлик касб этган. Унда қаҳрамонлар ҳаёти, ички кечинмалари, жанг ва табиат тасвири асосан насрий усулда берилиб, музалифнинг воқеликка муносабати, достонда акс этган воқеалар асосида туғилган фалсафий хуласалари, ҳаёт ҳақиқатлари ҳақидаги ҳукми, қаҳрамонлар ҳолатидан келиб чиқиб яратганга, улуғ пир ва эранларга ҳамда ошиқ-маъшуқларнинг мурожатлари шеърий шаклда ифодаланади.

“Темурнома”даги аксар насрий боблар халқ китобларининг анъанавий структурасига уйғун равишда қолип жумлалар билан бошланади. Фольклоршунос Б.Саримсоқов халқ китобларидағи бундай қолип жумлаларни: “Аммо ровиёни ахбор ва ноқилони осор андоқ ривоят қилурларким” каби (қўринишга. – И.С.) эга бўлади” (4,157), деб кўрсатади. Биз машҳур халқ китобларида бу хил шакл вариантларининг қўйидаги кўринишларини учратишими мумкин: “Ровиёни дафтар ва ноқилони ҳикояти мўътабар шундоқ ҳикоят беридбурларки”(1, 8), “Ровий айтиббурки” (1, 10), “Алқисса, бу тариқа бирла...” (1, 30), “Алқисса, ровий айтиббурки, ...” (1, 212), “Аммо ровиёни ахбор ва ноқилони осор ва муҳаддисони достон ва бўстон андоғ ривоят қилурларким” (2, 8), “Алқисса андин сўнг...” (2,172).

“Темурнома”да анъанавий қолип бошламаларнинг қўйидаги шакллари кенг қўлланилади:

1) “Ровийлар андог ривоят қилурларким, ҳазрат Сайид Ота раҳматуллоҳ алайҳанинг муборак исмлари Сайид Аҳмад эрди...” (3, 86);

2) “Ровий айтүрким, Бароқхон била Мирзо Жаҳонгир тўра иккови беодоблиқидин икки ойга етмайин ҳалок бўлдилар” (3,157);

3) “Алқисса, тўрт ойгача йўл кезиб, чўл кезиб кун юруб, тун юруб, неча тоғдин ва неча роғдин ўтуб, Хитой шаҳрини қалъасига еттилар” (3, 214),

4) “Аммо ровий дерким, бир кун Амир Соҳибқирон Искандари соний шон ва шавкат била тахт узра ўлтуруб эрдилар” (3,269),

5) “Аммо ровийлар андог ривоят қилурларким, Амир Соҳибқирон форс мамлакатларини барчасини мусаххара қилмоқ учун умаро ва беклар бирла Кенгаши қилуб, уч йилгача тахти ҳар қаерда бўлуб, қарор топмади” (3, 206).

Шунингдек, асарда бир достондан иккинчисига “Эмди сўзни Кошгарни саҳросидаги қалмоқлардин эшиитмак керак”(3, 211) ёки “Бу, мунда турсун, эмди сўзни Тўхтамишхон подишоҳдин эшиитмак керак” (3, 205) жумлалари билан ўтилади. Бу эса халқ оғзаки ижодидаги достон жанрининг ўзига хосликлардан бири саналади. Хусусан, Жонмурод ўғли Пўлкан куйлаган “Зулфизар билан Авазхон” достонида “Энди бир сўзни Авазхондан сўранг” (5, 237), “Энди бир сўзни Нуралидан эшитинг” (5,237) каби жумлалар достондаги воқеалар ҳаракати алмашинувида кўприк вазифасини ўтайди.

“Алқисса” киритма сўзи “Темурнома”да алоҳида ўринга эга бўлиб, у нафақат фасл(достон)лар бошланмаларида, балки фасл ичида, муайян воқеанинг ўрин алмашинуви ёки воқелик баёнида муаллиф эътирофини кучайтириш мақсадида алоҳида сўз ҳамда фикрни таъкидлаш мақсадида ҳам қўлланилганлигини кузатишимиз мумкин. Достоннинг “Бу достонда Мирзо Жаҳонгир Тўра ибн Амир Темур Балҳ юртига бориб, Бароқхон номеҳрибон тоғасини қўлида шаҳодат топгани. Амир Темур Соҳибқирон бориб, Бароқхонни ўлдуруб, андин кейин Ҳиндистонни мусаххара қилғонини баёни” (3, 154) боби ўн саҳифадан иборат бўлиб, ўнта воқеа кетма-кетликда мазкур боб (достон) сюжетини ташкил этган. Улардан еттитаси “алқисса” киритма сўзи билан, иккитаси “андин кейин” ва биттаси “ровий айтүрким”

кириш сўз ва жумлалари билан бошланган. “Алқисса” киритма сўзи қўйидагича қўлланган:

1. “*Алқисса, ўшул йилларда Самарқанд ичра хўжса Абдуллани қизи илми нужумга кўб маҳорат пайдо қилиб, ҳар кишини кўнглидаги сиррини айтур эрди*” (3,154) – бунда боб (достон) мавзусида келтирилган воқеалар рўй берган вақтга нисбат берилиб, Абдулла қизининг асар сюжетини ҳаракатлантирувчи асосий восита эканлигига урғу берилган.

2. “*Алқисса, неча кун ўтгандин кейин Бароқхон бениҳоят аскар ва қўшун йигиб, Развин шаҳри узра Султон Масъудга ёв қилиб юборди*” (3,155) — бунда воқеалар ривожида қаҳрамон билан боғлиқ конфлик бошланаётганлиги таъкидланади.

3. “Алқисса, Маҳмуда айдиким, хон бирла Мирзо икковлари мани назримдин устунлар, қайси бирини ёқтурсан, они куёвлиқини хоҳлаюрман” (3,157) — бунда ёр танлови жараёнида рақиблар — Бароқхон ва Мирзо Жаҳонгир ўртасидаги конфликтнинг кучайишига ургу берилган.

4. “*Алқисса, ўшул кун ичра тўрт ўғлини бир-бир ўлдуруб, элтуб берди*” (3,158) — бунда Хиндунинг ўз аъмолига содиқлиги, бунинг учун фарзандларини ҳам қурбон қилганлиги таъкидланади.

5. “*Алқисса, Хўжса Порсо Бухорога келиб, андин кейин Соҳибқирон қошлиарига бориб, нури айнларини шаҳид ўғлонини бир-бир баён қилди*” (3,158) — асар бош қарамони Соҳибқироннинг яқинидан жудо бўлиш саҳнаси тасвири бўрттириб кўрсатилган.

6. *Алқисса, кофирлардин ҳам нақора, карнай овози келди, соатидан кейин Кунакдаҳат деган паҳлавон уч филни бир-бирига қўшуబ боғлаб, устига темурдин ҳужра қилиб, ул ҳужра ичра ул кофири бадбахт мусулмонлар тарафга қараб келаверди*” (3,160) — бунда Соҳибқироннинг душманлари таърифига урғу берилиб, у орқали Амир Темур жасорати ёритилган.

“Алқисса, Камол хоним ўз юртига қайтти” (3, 162) — Соҳибқирон ҳаётида мухим аҳамиятга эга бўлган малика — Камол хонимнинг оғир вазиятларда Амир Темурга ёрдам бершии кўрсатилади. Демак, “алқисса” кириши сўзи маълум воқеаларнинг ўрин алмашинуви ёки воқелик баёнида муаллифнинг таъкидни кучайтириш билан бирга воқелар кечган вақтни алоҳида кўрсатишга хизмат қиласи.

Тарихдан ҳам маълумки, Соҳибқирон Амир Темур умрининг асосий қисми сафарларда, жанг майдонларида кечган. “Темурнома” жангнома достон бўлғанлиги боис, унда жанг саҳналари, қаҳрамоннинг жангдаги хатти-ҳаракатлари, жанг оқибатлари муболага билан тасвириланади. Муаллиф асардаги жанг эпизодларини яратишда бир неча хил тасвирий воситалардан фойдаланган, хусусан, уларнинг аксарида жангнинг сўнгги, тугаш пайтида қаҳрамонларнинг ҳолати ва ҳаракати ўхшатишлар ёрдамида тасвириланади. Масалан, “*Бул тарафдин турк, ўзбаклар, ул тарафдин ҳинду бадраклар ул қорасаклар бирла андоғ уруши қилдиларким, иккала тарафда ўлуклар ханном коғидек туб-туб бўлуб қолаверди. Қазо дўйончилари бу юкларни адам аробасига солаверди. Тана фолизидин калла хандалаги узулуб, жасад фалаги чўзулуб қири сойда ётаверди. Қонлар жилга-жилга бўлуб оқаверди. Ул кунда барчаларини ақли шошиб, қирғинлари ҳаддин ошиб, қизил денгиз тошиб, ҳинду бадбаҳтларни боши қора тарбуздек юмалануб, жасадлари даванг қабакдек ёрилиб, қўл-оёғлари тарракдек тириллаб, бодрингдек дириллаб, аъзолари узв бўлуб, бўлак-бўлак жузв бўлуб, ҳар ерда ўйнаб ётур эрди*” (3,161). Бу саҳна сюжети таҳлилида тасвирини икки қисмга ажратсан мақсадга мувофиқ бўлади:

1. Рақибларнинг олишув саҳнаси. Бунда рақиблар тўқнашуви ифодаланади. Бу саҳна юқоридаги тасвирида “*Бул тарафдин турк, ўзбаклар, ул тарафдин ҳинду бадраклар ул қорасаклар бирла андоғ уруши қилдиларким...*” жумласи билан баён этилади.

2. Жанг оқибатлари тасвири саҳнаси. Бу саҳна ўз навбатида уч босқичдан иборат:

1) жангда ҳалок бўлғанларнинг борар манзили тасвири — “*Қазо дўйончилари бу юкларни адам аробасига солаверди*”;

2) руҳи тарқ этган жасад ҳолати тасвири — “*...ҳинду бадбаҳтларни боши қора тарбуздек юмалануб, жасадлари даванг қабакдек ёрилиб, қўл-оёғлари тарракдек тириллаб, бодрингдек дириллаб, аъзолари узв бўлуб, бўлак-бўлак жузв бўлуб, ҳар ерда ўйнаб ётур эрди*”;

3) тўқнашув оқибатини акс эттирувчи умумий тасвири — “*...иккала тарафда ўлуклар ханном коғидек туб-туб бўлуб қолаверди... Тана фолизидин калла хандалаги узулуб, жасад фалаги чўзулуб қири сойда ётаверди. Қонлар жилга-жилга бўлуб оқаверди. Ул кунда барчаларини ақли шошиб, қирғинлари ҳаддин ошиб, қизил денгиз тошиб...*”.

Юқоридаги тасвирдаги бадиий образларни эса қуидагича таснифласак мақсадга мувофиқ бўлади:

Тушунча		Асардаги ўхшатишлар
I. Ўлим билан боғлиқ тасвирилар		
1	Ажал	қазо дўкончилари
2	Рұхнинг жисмни тарқ этиши	адам аробасиға солиш
II. Рұхнинг жисмни тарқ этиш пайтидаги инсон аъзолари ҳолатининг тасвири		
1	Инсон танаси	тана фолизи
2	Бош	қора тарбуз ҳандалак
3	Жасад (инсон оёғидан бўйнигача бўлган аъзолари – И.С.)	фалаги (палак. – И.С.)
4	Жисмнинг парчаланиши	даванг қабакдек ёрилиш
5	Қўл-оёғлар ҳолати	тарракдек тириллаб, бодрингдек дириллаши
III. Жанг тугагагандан кейин, унинг оқибатлари тасвири		
1	Жонсиз жасадларнинг майдондаги ҳолати	ханнот кофидек туб-туб бўлуб қолиши
2	Жанг майдонидаги қон	қизил денгиз

Асарнинг жанг саҳналарида бу каби тасвиirlардан кенг фойдаланилган бўлиб, баъзи ўхшатишларда фарқли тасвирий воситаларни кўришимиз мумкин. Лекин кўп ўринларда тасвир бир хилликни ташкил этади. Масалан, “*Мирзони аскари андоғ қирилдиким, қонлар жилга-жилга бўлуб оқаверди, ажал дехқони жасад фалакиндин калда ҳандалакини узуб, фалокат аравосига ортаверди. Бошлар сой тошлиридек бўлуб, жасадлар ханнот кофидек тўда-тўда тўфлануб қолаверди. Қазо вагончиси адам релига бу юкларни солаверди*” (3,198). Бу тасвирда қуидагича ўхшатишларни кўришимиз мумкин:

Тушунча		Асардаги ўхшатишлар
I. Ўлим билан боғлиқ тасвирилар		
1.	Ажал	дехқон
		қазо вагончиси
2.	Рұхнинг жисмни тарқ этиши	жасад фалакиндин калда ҳандалакини узуб
		фалокат аравоси

		адам релига
II. Руҳнинг жисмни тарқ этиш пайтидаги инсон аъзолари ҳолатининг тасвири		
1.	Инсон танаси	тана фолизи
2.	Бош	сой тошлари хандалак
3.	Жасад (инсон оёғидан бўйнигача бўлган аъзолари. — И.С.)	фалаги (палак. – И.С.)
III. Жанг тугагач унинг оқибатлари тасвири		
1.	Жонсиз жасадларнинг майдондаги ҳолати	ханнот қофидек тўда-тўда тўфлануб қолаверди

Бу ўхшатишлар жангноманинг жанр талабларидан келиб чиқсан бўлиб, асар бадииятини акс эттиради. Шунингдек, асарда куннинг маълум бир пайтларини табиат ҳодисалари билан ифодаланганлигини кўришимиз мумкин. Муаллиф баъзи ўринларда вақтга ўзи изоҳ бериб кетади. Масалан, “Элчи кучук бирла кириб, қабри шарифдин Тегина Бегим моҳни ўғли бирла олиб чиқти. Анда қуёши амири оғоқ сандуқина беркинди. **Мухолиф юлдузлари кўк сафҳасида жислва қила бошлиди, яъни кун кеч бўлуб қоронгу бўлди**” (3,53). Баъзи ўринларда эса муаллиф бу ҳодисага изоҳ бермайди. Жумладан, “Алқисса, уч кун қуёши товусини Мағриб денгизини наҳанги ютти, кундуз шунқорини тун қарғаси қувлаб, беркитти. Андин иккала подиоҳ икки сари бўлунуб ўринларида қарор олдилар” (3, 147). Бу тасвирларда асосан ўхшатиш ва қаршилантириш санъати қўлланилган. Юқоридаги мисолда ҳам “кун қуёш товуси” билан “Ғарб денгиз наҳанги”и (олов ва сув қаршилиги. — И.С.), “кундуз шунқори” билан “тун қарғаси” (ок ва қора. — И.С.) бир-бирига қарши қўйилиб, табиат ҳодисалари мавжудотларга ўхшатилган. Бундай тасвирлар асрнинг бошқа ўринларида ҳам такрорланади. Масалан, “Ул куни кеч бўлуб, қуёши Юнусин шафақ денгизин балиги ютти. Кундуз шунқорин тун қаргалари қувлаб беркитти” (3, 264).

Баъзи ўринларда вақт инсон фаолияти билан боғлиқ рутбаларга ҳам қиёсланади. Масалан, “Ҳар қайси баҳодур арслон каби бўлуб, бошлиқлари Соҳибқирон, Мирзо Жаҳонгир бирла хонга арз қилуб, маълум қилдилар, маслаҳат бирла ўлтуруб, ул куни кеч бўлғоч, тун амири боши узра қора чодир солди, юлдуз аскари кўк майдонини олди” (3, 148). Бунда тун (оқиом) амирга қиёс қилиниб, тун бағридаги юлдузлар аскарларга менззалмоқда.

Шунингдек, муаллиф бундай турдаги баъзи тасвиirlарда ҳусни таълил санаътидан ҳам маҳорат билан фойдаланганлигига гувоҳ бўламиз. Масалан, “Ўшул кеч қуёши қуёви юзи шафақ қизариб гойиб бўлганидин тун келини гам ва андуҳда бўлуб, боши узра қора чодрани солганидин кейин, Иноқ расми айёрлиқда ўзин тузатиб, Амир Темур иккови кеча била хандак ёқасига келдилар” (3,103). Бунда муаллиф қуёви ғойиб бўлганидан ғам-андуҳда қолган келиннинг бошига қора чодрани солганилиги сабабли тун бўлганлигини кўрсатилмоқда. Ва бунда эркак ва аёл бир бирига зид қўйилмоқда.

Юқоридаги тасвиirlарда кун ўз ўрнини тунга бўшатиб берганлиги, оқшом вақти ҳақида тасвиirlарни кўрдик. Асарнинг бошқа ўринларида туннинг тонг билан алмашиш вақти ҳам кўрасатилади. Масалан, “Алқисса, тонгласи куффор зулумоти беркунуб, қуёши сайёди кўк майдониға чиқуб, олам мўъмин кўнглидек зиё топуб эрди” (3, 91). Демак, асар воқеалар баёнида вақтнинг икки пайти — қуёш ботиши — тун ва қуёш чиқиши — тонг бадиий воситалари орқали тасвиirlанган.

Асада муболага санъатидан ҳам кенг фойдаланилган. Жумладан, “Иноқ ҳозир бўлуб, ўзини ҳаким суратида қилуб, ман жарроҳлиқни яхии билурман деди. Муни ҳам ўрдага бирла олиб келдилар. Иноқ Қозагонга секин айди: Эй амир бегим, ман тилим била тўхтаб қолган қонларни ялаб олурман, сиз сабр қилуб, сира оҳ-воҳ деманг, андак тоқат қилурсиз. Қозагон қабул қилди. Анда кал Иноқ калласини ёрилган еридин андоғ сўруб тортиликим, маззи миясигача қолмади. Қозагон кофир андоғ тинчиди ухладиким, лаъин хон томуғ сарига бориб асло келмади” (3,108).

Демак, “Темурнома”да қўлланилган бадиий тасвир воситалари ушбу туркум асарлар яратилишида ҳалқ достонларининг катта таъсири бўлганлигидан далолат беради. Шунингдек, юқоридаги таҳлиллар натижасида ҳалқ китобларида барқарор эпик формулалар, стилистик ва бошқа анъанавий шаклларнинг асоси йиллар давомида ҳалқ эпик тафаккурининг маҳсули саналган ҳалқ достонлари эканлиги ойдинлашади.

ФОЙДАЛАНИЛГАН АДАБИЁТЛАР

1. Абу Муслим жангномаси. — Тошкент, 1996. — 286 б.
2. Иброҳим Адҳам қиссаси; Амири Ахтам қиссаси; Бобо Равшан қиссаси. — Тошкент: Ёзувчи, 1991. — 279 б.
3. Темурнома. Амир Темур жангномаси. — Тошкент: “Чўлпон” нашриёти, 1990. — 349 б.
4. Ўзбек адабиёти тарихи (3-том). — Тошкент: “Фан” нашриёти, 1978. — 286 б.

5. Ўзбек халқ ижоди. Кўп томлик: Ҳасанхон. Чамбил қамали. Зулфизар билан Авазхон. — Тошкент: Ғафур Ғулом нашриёти, 1976. — 358 б.

REFERENCES

1. *Abu Muslim zhangnomasi* (The Battle of Abu Muslim), Toshkent, 1996, 286 p.
2. *Ibrohim Adham qissasi; Amiri Ahtam qissasi; Bobo Ravshan qissasi* (The story of Ibrahim Edham; the story of the Amir of Ahtam; the story of Baba Rovshan), Tashkent: Yozuvchi, 1991, 279 p.
3. *Temurnoma*, Toshkent: Chulpon, 1991, 352 p.
4. *Uzbek adabijoti tarikhi* (History of Uzbek literature), Vol. 3, Tashkent: Fan, 1978, 286 p.
5. *Uzbek halq ogizaki izhodi*, Zulfizar bilan Avazhon (Oral creativity of Uzbek people. Zulfizar and Avazhan), Tashkent: Gafur Gulom, 1976, 358 p.