

## ИСПОЛЬЗОВАНИЕ МЕТОДА «МХАТ» В ПРЕПОДАВАНИИ МИРОВОЙ ЛИТЕРАТУРЫ В ВУЗЕ



**Наргиза АЛИМОВА**  
старший преподаватель  
Национальный университет Узбекистана  
имени Мирзо Улугбека  
[nargiz\\_alimova@bk.ru](mailto:nargiz_alimova@bk.ru)

### Аннотация

Ушбу мақолада “хамкорликда таълим олиш” технологиясининг МХАТ (матнни бадиий таҳлил қилиш мозаикаси) номли инновацион муаллиф методи кўриб чиқилгана. Мазкур технологиянинг асосий ғояси – танқидий фикрлашни ривожлантиришга йўналтирилган турли ўқув вазиятларида талабаларнинг биргаликдаги фаол ҳаракати учун шароитлар яратиш. Ўқув жараёнини кичик академик гуруҳларда олиб бориш замонавий педагогиканинг гуманистик йўналишдаги технологиялари қаторига қиради.

### Аннотация

В статье рассматривается инновационный авторский метод «МХАТ» (мозаика художественного анализа текста) технологии «обучение в сотрудничестве». Основная идея данной технологии – создать условия для активной совместной деятельности студентов в различных учебных ситуациях, направленные на развитие критического мышления. Процесс обучения в малых академических группах относится к технологиям гуманистического направления в современной педагогике.

### Abstract

The article describes an innovative, author's method of "МНАТ" technology "cooperative learning". The basic idea of this technology - to create conditions for active joint work of students in different educational situations, aimed at the development of critical thinking. The learning process in small academic groups refers to technologies humanistic trends in modern pedagogy.

**Калит сўзлар:** технология, метод усуллар, усул, услуб, танқидий фикрлаш, тушунча.

**Ключевые слова:** технология, методика, метод, прием, критическое мышление, концепция.

**Keywords:** technologies, techniques, methods, reception, the critical thinking, concept.

Динамично развивающийся современный социум предъявляет соответствующие изменения и в системе образования. Инновационные педагогические технологии и модели обучения, повсеместно внедряющиеся в

процесс обучения, стали неотъемлемой и определяющей частью современного преподавания.

В книге И. Каримова «На пути духовного возрождения» говорится о приоритетных задачах образования и воспитания: «... Предстоит, по сути, сформировать новое поколение, которое вобрало бы в себя все богатство народного разума, самые лучшие достижения мировой науки и культуры» (2, 50).

На современном этапе определение значимости системы образования приводится в Законе об образовании Республики Узбекистан, где процесс образования «провозглашается приоритетным в сфере общественного развития РУ, основными принципами государственной политики в области образования являются гуманистический, демократический характер обучения и воспитания»(1, 4). Данная система представляет собой единство непосредственно процесса обучения, гуманистического воспитания и достижения результата.

Современное мультимедийное общество способствует изменению требований процесса образования в целом и формам обучения в частности.

«Одной из важных целей образовательной деятельности становится формирование нового образа мышления, новой системы ценностей за счет активного использования инновационных средств обучения, мультимедийных технологий в повседневной практике преподавания. Немногим более полувека тому назад использование технических средств обучения в преподавании было достаточно ограниченным. Сегодня ситуация кардинально изменилась, инновационные средства обучения широко применяются в высших учебных заведениях в образовательном процессе» (5, 99). В центре традиционного обучения был авторитарный образ педагога, современный подход в обучении направлен на вариативность и творческий подход, при котором определяющая роль отводится студенту. Создаваемые методистами инновационные образовательные технологии, методы и приемы направлены не только на приобретение знаний, но и воспитание, развитие гармоничной личности, ориентированную на современный социум. «Студенты должны уметь просеивать информацию и принимать решения о том, что важно, а что нет. Им придется понимать, как различные части информации могут быть увязаны между собой, научиться рассматривать новые идеи и знания в соответствующем контексте, осмысливать значение того нового, с чем они сталкиваются, отвергать ту информацию, которая не имеет отношение к делу или является неверной»(15, 8). Таким образом, «критическое мышление способствует переходу от первоначального схватывания смысла к глубинному

пониманию материала, предмета, ситуации. Учащиеся должны научиться оценивать критически, творчески и продуктивно ту часть информационной вселенной, с которой они сталкиваются»(13, 14).

Критическое мышление «ориентировано на развитие коммуникативных навыков, навыков групповой работы.... Критическое мышление – это способ изменить атмосферу в учебной аудитории, сделав её творческой, а занятие событием для обучающегося и преподавателя. В основе данной технологии лежат такие идеи, как множественность смыслов и интерпретаций текста, многопозиционность и рефлексивность процесса познания, современное понимание культуры. Принципиально важна идея ценности личности и безусловный приоритет создания благоприятных возможностей для её развития, самопознания и самовыражения» (3, 26).

На современном этапе выделяется несколько определений критического мышления. Известный английский ученый Д. Халперн в монографии «Психология критического мышления» пишет, что «критическое мышление – это возможность использовать когнитивные техники или приемы, которые увеличивают вероятность получения желаемого конечного результата. Это определение характеризует мышление как нечто отличающееся контролируемостью, обоснованностью и целенаправленностью, – такой тип мышления, к которому прибегают при решении задач, формулировании выводов, вероятностной оценке и принятии решений»(17, 35). В данном случае современный студент использует приобретенные навыки, для эффективного использования в решении конкретной поставленной ситуативной задачи.

Исследователь М.В. Кларин определяет критическое мышление как «рациональное, рефлексивное мышление, направленное на решение того, чему следует верить или какие действия следует предпринять. При таком понимании критическое мышление включает как способности (умения), так и предрасположенность (установки)» (9, 55).

Таким образом, технология развития критического мышления – это значит «... проявлять любознательность и использовать исследовательские методы, ставить перед собой вопросы и осуществлять планомерный поиск ответов. Критическое мышление работает на многих уровнях, не довольствуясь фактами, а вскрывая причины и следствия этих фактов. Критическое мышление предполагает вежливый скептицизм, сомнение в общепринятых истинах, означает выработку точки зрения по определенному вопросу и способность отстоять эту точку зрения логическими доводами. Критическое мышление предусматривает внимание к аргументам оппонента и

их логическое осмысление. Критическое мышление не есть отдельный навык или умение, а сочетание многих умений»(14, 14).

В определении критического мышления методист Д. Клустер в своей статье «Что такое критическое мышление?» выделяет параметры, «обеспечивающие достижения поставленных задач:

- критическое мышление есть мышление самостоятельное;
- информация является отправным, а отнюдь не конечным пунктом критического мышления;
- критическое мышление начинается с постановки вопросов и выяснения проблем, которые нужно решить;
- критическое мышление стремится к убедительной аргументации;
- критическое мышление есть мышление социальное» (10, 12).

В свою очередь будучи мышлением оценочным, индивидуальным, творческим и одновременно рефлексивным и эмоциональным, критический процесс мышления определяет знание как отправной материал, источник для логического заключения, основанного, прежде всего, на личном опыте, аргументированных фактах. Критическое мышление – «особый вид умственной деятельности, позволяющий человеку вынести здравое суждение о предложенной ему точке зрения или модели поведения» (6, 46).

«Одна из основных черт критического мышления – непременно наличие трансцендентальной рефлексии, требующей от мыслящего субъекта самоотчета в том, для какой из функций сознания мышление используется: для ценностной ориентации, для познания или поиска средств достижения цели» (8, 15). Данный процесс требует от студента определенных навыков индивидуального мышления, умения апеллировать различными суждениями, гипотезами, теориями и положениями, одновременно анализировать, суммировать и выдавать логически выстроенное суждение. При этом важным является умение выслушать и оценить противоположную точку зрения по данному вопросу.

«Механизм критического мышления включает мыслительные операции, определяющие процесс рассуждения и аргументации: постановка цели, выявление проблемы, выдвижение гипотез, приведение аргументов, их обоснование, прогнозирование последствий, принятие или непринятие альтернативных точек зрения. Он включает способность применять базовые интеллектуальные умения (знания и понимание) для синтеза, анализа и оценки сложных и неоднозначных ситуаций и проблем. Сюда можно отнести умение выявления проблемы, прояснения ситуации, анализ аргументации,

всестороннего изучения вопроса, разработки критериев для оценки решений и надежности источников информации, избежание обобщений» (16, 67).

Профессионализм современного молодого человека, живущего и осуществляющего деятельность в мире глобализации и плюрализма мнений, определяется не только количеством и качеством знаний, полученных в процессе обучения. Приоритетным является творчество или так называемый творческий подход: умение самостоятельно принимать решения, инициативность, коммуникабельность, поиск интерактивных решений, реализация и защита собственных оригинальных проектов. Для осуществления вышесказанного специалисту необходимо обладать еще и навыками:

- самостоятельного образования;
- интерактивного и критического мышления;
- информационным социумом и компьютерной технологией;
- кооперативной работы.

Фундамент профессионализма будущих специалистов закладываются на студенческой скамье, где развитие творческих и креативных способностей должна стать определяющей. Методологической базой развития творческого мышления и обучения, несомненно, становятся инновационные педагогические технологии, направленные на подготовку не только высокопрофессионального специалиста, но и всесторонне развитой конкурентоспособной личности, отвечающей всем требованиям современного социума. Раскрытие потенциала студента невозможно без определенных личностно-ориентированных технологий и методик.

Интерактивная образовательная технология «Обучение в сотрудничестве (cooperative learning)» является одной из эффективных для развития критического мышления и умения работать в коллективе. Технология представляет собой процесс обучения в малых группах, приоритетной задачей которой является создание комфортных условий для продуктивной работы в мини-группах, в различных проблемных ситуативных условиях. Студенческая группа случайно делится на мини-группы (3–5 человек), в которую попадают обучающиеся с разными способностями и уровнем знаний. Для литературоведческого анализа художественных произведений необходимы определенные терминологические и теоретические основы, которыми студенты владеют на дифференцированном уровне. Степень коммуникабельности также на разном уровне: одни – активны, другие – стесняются высказывать свое мнение, сформулировать и задать вопросы, переспросить или уточнить непонятные моменты и т.д. Приоритетной задачей

обучения в сотрудничестве становится научить каждого студента, вне зависимости от способностей и уровня знаний работать в коллективе, выражать свою точку зрения и быть ответственным за общий результат работы в группе.

Концепция обучения в сотрудничестве (Learning Together – Учимся вместе) создана в 80-е годы американскими учеными университетов Джона Хопкинса, штатов Миннесота и Калифорнии (Славин, Р.Джонсон, Дж.Аронсон). В 1978 году профессор Э.Аронсон разработал метод технологии «обучения в сотрудничестве» – ажурная пила (Jigsaw).

«Главная идея обучения в сотрудничестве – учиться вместе, а не просто что-то выполнять вместе»(11, 61). На современном этапе разработками технологии обучения в сотрудничестве, созданием новых методов и приемов занимаются многие ученые. Значительный вклад в разработку обучения в сотрудничестве внесла профессор Ташкентского педагогического университета имени Низами Н.Н. Азизходжаева (Ташкент, 2003 г.).

Технология «обучение в сотрудничестве» включает различные интерактивные методы и приемы: «Ажурная пила», «Метаплан»; интерактивные игры – «Разбитые квадраты», «Учимся вместе», «Перекрестные группы», «Пчелиный рой», «Синектика», «Ручка на середине стола», «Мозаика» и др.

Метод «Мозаика» разработала российский педагог, методист, фольклорист и литературовед М.А. Рыбникова (1885–1942), автор около 50 научных работ, в том числе и по методике литературного чтения. Задолго до появления вышеназванной технологии, она активно использовала метод на уроках так называемого литературного чтения в 20-е годы прошлого столетия. «Мозаика» – от французского: произведение, посвященное музе, подразумевает формирование изображения посредством компоновки, соединения. Данный метод представляет собой соединение разных компонентов текста в единое композиционное целое.

Около сто лет назад в монографии «Очерки по методике литературного чтения» Рыбникова определила цели, задачи и алгоритм проведения данного метода. «Мозаика» может «использоваться при изучении только небольших рассказов, при котором текст делится на 10-15 частей, учащиеся зачитывают свои отрывки и определяют последовательность сюжета данного произведения. Чем больше связей, ассоциаций, взаимоперекрещивающихся сопоставлений, тем лучше воспринимается каждое из встретившихся в курсе произведений», – утверждала М. А. Рыбникова (12, 28).

На основе метода «Мозаика» и обучения в сотрудничестве нами был разработан интерактивный метод «МХАТ» (мозаика художественного анализа текста) с элементами деловой игры. Новизна метода состоит в том, что он позволяет изучать не только малые жанры литературы, но и более крупные произведения, как эпические, так и драматургические.

Целью метода «МХАТ» является:

- повысить интерес к предмету (мировой литературе);
- развить критическое, логическое и творческое мышление;
- выработать позитивную взаимозависимость как в малой группе, так и в аудитории в целом;
- привить индивидуальную и коллективную ответственность;
- стимулировать успех друг друга;
- решать сложные проблемы литературоведческого анализа;
- выработать умение литературоведческого анализа текста.

Метод «МХАТ» представляет собой синтез элементов нескольких приемов и технологий, в основе которого лежит метод групповой работы (кооперативного сотрудничества). Метод направлен на активизацию и стимулирование каждого участника образовательного процесса, развитие потенциала студентов, принятие как индивидуальных, так и совместных решений, возможности высказать и обсудить свою собственную концепцию по данной проблеме.

Количественный состав групп обычно колеблется до 6 человек. По мнению психологов, группы из 2–3 человек имеют слабые возможности для социализации, и наоборот, слишком большая группа из 8 и более человек недостаточно активна, и в процессе работы над поставленной задачей нередко распадается на подгруппы (по интересам, уровню знаний или за лидерами).

Метод «МХАТ» обеспечивает кооперативность групповых усилий в работе с текстом. Одной из приоритетных задач практических занятий по мировой литературе в вузе является выработать умение анализировать литературное произведение с точки зрения особенностей авторского метода, в контексте поэтических категорий, а также в совокупности геополитической, культурологической обстановки как внутри исторического процесса, так и за его рамками, и мировоззренческой позиции автора. Метод помогает решить данные приоритетные задачи современного литературоведения.

Этапы проведения:

1. Участники случайно объединяются в группы по 4–5 человек каждая для работы над текстом художественного произведения. Текст поделен на логически завершённые части, подготовленные

- в виде карточек. Каждая карточка имеет определенную смысловую самостоятельность (сюжета, фабулы, композиции).
2. Группы получают одинаковое задание: собрать мозаику художественного произведения по композиционному построению.
  3. Затем группы получают задание по литературоведческому анализу в контексте поиска в художественном тексте поэтических категорий (портрет, вещный мир, психологизм, монолог/диалог и т.д.).
  4. Примеры поэтических категорий также собираются в логическую символическую мозаику для раскрытия образов героев, тематики, проблематики или идейно-художественного смысла - творческого метода писателя.

Эвристический подход метода обучения «МХАТ», при котором «освоение литературного произведения осуществляется с целью разрешения художественных, нравственных, общественных или философских проблем, поставленных писателем»(7, 12). Задача преподавателя на современном этапе обучения – помочь студенту обнаружить проблемы, найти пути их разрешения в художественном тексте, уметь анализировать произведение в многообразии составляющих его поэтических компонентов (композиция, фабула, сюжет, хронотоп, особенности стиля и манеры автора, авторская позиция и т.д.). В данном контексте метод представляет собой поиск в предложенном отрывке фундамента (примеров) на котором будут базироваться рассуждения, обсуждения, диспут, принятие общей концепции, оформление мысли в логической последовательности, подтверждение позиции.

Для достижения поставленных целей занятия преподаватель должен при подготовке опереться на следующие приемы:

- выстроить четкую, логическую систему вопросов, основанную на литературоведческих концепциях, способствующих свободному переходу от частных положений к общему выводу;
- система вопросов должна раскрыть перед студентом пути, методы приобретения знаний;
- по отрывку из художественного произведения студент должен выстроить определенную систему знаний (литературоведческого анализа, категорий поэтики и т.д.), способствующие развитию аналитического мышления.
- постановка проблемы литературоведения (преподавателем/студентом) – обсуждение и решение в форме диспута.

Представленный инновационный метод «МХАТ» способствует усвоению знаний в активной форме с привлечением понятий по теории литературы, фактов и закономерностей историко-литературного процесса, развивает критическую и логическую мысль студентов, учит самостоятельно принимать решения с четкой аргументацией своей позиции, создает новые возможности повышения качества современного учебного процесса. «Ядром педагогической технологии является проектирование целей преподавателя и задач обучающегося, а методы развития критического мышления позволяют эффективно реализовать запланированные цели в конкретной учебной дисциплине» (15, 2).

«Анализ произведения – это, прежде всего, сотворчество учителя и учащихся в поисковой работе по раскрытию идейной направленности произведения, его темы, героев, по усвоению изобразительных средств языка в единстве с содержанием. Произведение доходит до сердца читателя в том случае, если образы, мысли и чувства автора побуждают его к активной деятельности. Поэтому при изучении произведения ставится цель: ввести учащихся в мир художественного произведения, раскрыть его объективный смысл и авторское отношение к изображаемому» (4, 106).

Метод «МХАТ» может применяться на лекционных и практических занятиях по курсу «История мировой литературы» и «Жахон адабиёти» предназначен для бакалавров 1–3 курсов по направлению образования 5120100 – Филология и обучение языкам (русский язык) и 5111300 – Родной язык и литература (русский язык и литература).

#### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Закон Республики Узбекистан об образовании// Ведомости Олий Мажлиса Республики Узбекистан. – Т. 1997 г., № 9, ст. 225; 2013 г., № 41, ст. 543
2. Каримов И. На пути духовного возрождения. – Т.: Ўзбекистон, 1998. – 329 с.
3. Агапов И.Г. Учимся продуктивно мыслить. – М.: Изд-во “Про-Прес” (Библиотечка журнала «Вестник образования»), №2 .2001. – С. 1–46.
4. Ахмедова Л.Т., Кон О.В. Методика преподавания литературы. – Т.: Национальное общество философов Узбекистана, 2009. – 304 с.
5. Вергун Т.В. Инновационные средства обучения в системе высшего образования// Современные наукоемкие технологии. – М., 2008. № 8. – С. 99–100.
6. Загашев И.О., Заир-Бек С.И. Критическое мышление: технология развития: Пособие для учителя. – СПб: Альянс «Дельта», 2003. – 192 с.
7. Золототрубова Н.Н. Методика преподавания литературы. Учебное пособие для вузов. – Воронеж, 2007. – 32 с.
8. Калинин Л.А. «Критицизм» Канта и становление критического мышления // Критическое мышление, логика, аргументация / Под ред. В.Н.Брюшкина, В.И.Маркина. – Калининград: Изд-во Калинингр. гос. ун-та, 2003. – 50 с.
9. Кларин М.В. Инновации в мировой педагогике: обучение на основе исследования, игры и дискуссии. (Анализ зарубежного опыта). – Рига: НПЦ «Эксперимент», 1995. – 176 с.

10. Кластер Д. Международный журнал о развитии мышления через чтение и письмо. – М.: Перемена, 2001, № 4. – 46 с.
11. Кудашева З.К., Магдиева С.С. Методика обучений литературе. Учебное пособие для учителей и студентов педагогических университетов и институтов. – Т.: Изд-во «АШ», 2008. – 264 с.
12. Рыбникова М. А. Очерки по методике литературного чтения. – М., 1963. – 316 с.
13. Стил Д., Темпл Ч. Проект: Чтение и письмо для развития критического мышления. Пособие 1–8. – Бишкек, 1999. – 156 с.
14. Темпл Ч., Мередит К., Стил Дж. Пособие «Как учатся дети: Свод основ». – М., 2009. – 138 с.
15. Фарберман Б.Л., Мусина Р.Г. и др. Инструменты развития критического мышления. – Т.: Устоз, 2002. – 96 с.
16. Федотовская Е.И. Развитие критического мышления как задача высшей школы // Актуальные вопросы практики преподавания иностранных языков. – М., 2003. – С. 28–29.
17. Халперн Д. Психология критического мышления. – СПб.: Издательство «Питер», 2000. – 512 с.
18. Сайт международного журнала «Перемена» <http://www.it-n/ru/> 13.12.16
19. Henry Ruminski & William Hanks. Human Communication. A Publication of the Pacific and Asian Communication Association. Vol. 14, No. 3, pp.137 – 149. 1997.  
Сайт центра современных методик <http://www.dioo.ru/> 10.12.16