АРХИТЕКТУРА И СТРАТЕГИЯ КУЛЬТУРНОЙ ИДЕНТИЧНОСТИ (НА ПРИМЕРЕ УЗБЕКИСТАНА)

Комил КАЛАНОВ
доцент кафедры социологии
Национальный университет Узбекистана
им. М. Улугбека

Аннотация

Жамиятдаги етакчи ва устувор ижтимоий-маданий бир ўхшашлик, одатда, нафақат алоҳида шахснинг, балки бутун бир авлоднинг ўз-ўзини ижобий баҳолаши ёки муваффақиятли ижтимоийлашуви билан боғлиқ ижтимоий-маданий номинацияларни акс эттиради. Мақолада архитектура ва диннинг алоқаси, архитектуранинг этник, маданий, диний бир хилликка таъсири ҳақида сўз боради. Мустақиллик йиллари Ўзбекистонда миллий жиҳатдан ўхшаш бўлган ўзига хос архитектура объектларини яратиш алоҳида аҳамият касб этди. Архитектура билан боғлиқ ҳолда ўхшашлик тушунчасининг қизиқарли янги ва кўп маъноли жиҳатлари очилди.

Аннотация

Ведущая и преобладающая в обществе социокультурная идентичность, как правило, отражает социокультурные номинации, связанные с положительной самооценкой или успешной социализацией не только отдельной личности, но и целого поколения. В статье говорится о связи архитектуры и религии, о влиянии архитектуры на этническую, культурную, религиозную идентичность. В годы независимости Узбекистана архитектурные объекты приобрели особое значение в создании своеобразной национальной идентичности. В привязке к архитектуре раскрылись новые интересные и неоднозначные стороны понятия идентичности.

Abstract

The leading and the dominant social and cultural identity, as a rule, reflects the socio-cultural category associated with positive self-esteem or a successful socialization, not only the individual, but of a whole generation. The article talks about the relationship of architecture and religion, the influence of architecture on ethnic, cultural, religious identity. In the years of independence Uzbekistan architectural objects have acquired a special significance in the creation of a national identity. In relation to architecture revealed new interesting and controversial part of the concept of identity.

Калит сўзлар: ижтимоий-маданий ўхшашлик, миллий, архитектура, диний, мустақиллик йиллари.

Ключевые слова: социокультурная идентичность, национальный, архитектура, религиозный, период независимости.

Keywords: socio-cultural identity, national, architecture, religion, the period of independence.

Узбекистан – мультиэтническое (около 80% населения современного Узбекистана – узбеки, свыше 10% – представители других народов Средней Азии (4,5% – таджики, 2,5% – казахи, 2% – каракалпаки, 1% – киргизы, а

также туркмены и другие)) общество. Значительную часть его составляют русские и другие славянские народы (10%). Вместе с тем, наша страна считается одним из толерантных регионов Средней Азии: здесь очень много делается для создания условий для гармоничного сосуществования и взаимодействия различных религий. Поэтому опыт Узбекистана вызывает интерес у представителей многих стран.

Проблема межрелигиозного и межэтнического согласия, проблема толерантности и гражданского мира – это комплексные, многоаспектные темы. Мы в статье не пытаемся замахнуться на разрешение столь глобальной проблематики. Поэтому предлагаем взглянуть на проблему достаточно узко, но под несколько неожиданным углом: взаимосвязь архитектуры и религии, влияние архитектуры на этническую, культурную, религиозную идентичность.

После распада Советского Союза в общественной жизни Узбекистана уже сформировалось третье поколение. Определить идентичность первому поколению было весьма проблематично, т. к. советская идеология по инерции ещё оказывала своё влияние на людей и большинство из них затруднялось в определении своей национальной идентичности. Национальная идентичность понимается нами как «чувство индивидуальности, которое охватывает разнообразные убеждения, ценности, способности и виды поведения на более низких логических уровнях» (1, 259).

Идентификация следующего поколения людей происходила под знаменем независимости, усиления религии и формирования национальной идеологии. В этот период происходит поиск национальной модели развития и обретения своего места в международных отношениях. Проблема национальной идентификации встала не только перед коренной нацией, но и перед множеством других национальностей, проживающих в республике. Для многих из них возникла проблема утраты чувства Родины и национальной принадлежности. Наряду с национальной идентичностью встала проблема гражданской идентификации. В связи с развитием СМИ и коммуникации усилилось влияние чуждых культуре стандартов поведения, что тоже оказывало как позитивное, так и негативное воздействие на людей, особенно на молодых людей.

Сегодняшнее поколение переживает время действительных перемен, характеризующееся не только внешними формами, но и реальными действиями в экономике, образовании и особенно в духовной сфере. Становится ясно, что без обретения достойного смысла жизнедеятельности невозможно поступательное развитие общества. В осознание своей идентичности, помимо национальной и религиозной принадлежности, стала

входить гражданская и государственная идентичность. Этот процесс охватил целый ряд факторов. Это национальные ценности, традиции и обычаи, а также научно обоснованная национальная идея. Особое значение при формировании государственной идентичности начали приобретать система образования и воспитания, культура и искусство, спорт, производство и дизайн. В идентификации личности большое значение также начала играть и архитектура, оказывающая влияние на душу и настроение людей.

Возникло несколько важных вопросов: что такое личностная идентичность, может ли архитектура оказывать какое-либо влияние на личностную идентичность, в чем специфика мусульманской архитектуры и мусульманской идентичности?

В годы независимости Узбекистана архитектурные объекты приобрели особое значение в создании своеобразной национальной идентичности. Это искусно построенные с национальным колоритом святые места, места паломничества и мечети, способствующие формированию национально-религиозной идентичности. В своей статье мы обратим основное внимание на религиозные архитектурные строения.

Обращаясь к религиозным архитектурным памятникам мусульманского Востока, можно отличить такие архитектурные стили, как турецкий, арабский, индо-пакистанский, малайзийско-индонезийский, уйгуро-дунганский и, естественно, центральноазиатский, в том числе – узбекский. В годы независимости в Узбекистане были восстановлены и отремонтированы около 2000 священных мест, святилищ и мест паломничества, на протяжении столетий облюбованных и почитаемых народом. При этом по мере возможности были использованы и применены именно узбекские мусульманские архитектурные стили, отличающиеся от других.

Голубая мечеть, или Мечеть Султанахмет, в Стамбуле

Мечеть Джама-Масджид (Индия)

Мечеть в Яркенте (Китай)

Пои Калян в Бухаре

Ведущая и преобладающая в обществе социокультурная идентичность, как правило, отражает социокультурные номинации, связанные с положительной самооценкой или успешной социализацией не только отдельной личности, но и целого поколения. Идентичность многоаспектна и, одновременно приобретая характер «конгломерата», выполняет

социокультурные и психологические функции, имеющие сложную организационную систему. Архитектура считается конгломеративной идентичностью.

Понятие идентичности само по себе очень сложное, а в привязке к архитектуре раскрылись его новые интересные и неоднозначные стороны. Символы, материализующиеся в архитектурных элементах, – это метафоры накопленных представлений народа об окружающем мире и принципах, в соответствии с которыми он функционирует. Каждый отдельный человек, принадлежащий к данной культуре, соотносит себя с ней через воспринимаемые символы. Архитектор же комбинирует их, руководствуясь своими внутренними ощущениями, отражая собственную идентичность. Узбекские ученые сошлись во мнении, что архитектурное окружение имеет огромное влияние на развитие и воспитание человека. Кроме того, архитектура – это область государственной культуры, которую следует отличать от народного зодчества. Поэтому государство может использовать архитектуру в качестве одного из средств формирования мировоззрения граждан.

Бухарская область. Мавзолей Амира Кулола, построенный в 1994 г. на деньги пакистанских спонсоров и снесенный в 2010 г.

Бухарская область. Мавзолей Амира Кулола, построенный на месте старого мавзолея после 2010 г.

В мусульманской архитектуре столицы в основном использовали самаркандский стиль. Мусульманская идентичность в архитектуре была

обогащена символикой, свойственной тюркским народам. Например, в Средние века и во времена бывшего Союза в мечетях, медресе и надгробиях не часто можно было встретить изображение полумесяца. И в памятниках архитектуры Самарканда и Бухары не использовали эту символику. Но в современной культурной идентичности во всех мусульманских архитектурных строениях используется эта символика. По нашему мнению, эта особенность сыграла важную роль в формировании идентичности народов Центральной Азии.

Ещё одна особенность мусульманских памятников – это использование цвета. В этом отношении традиции и преемственость не потеряли своё значение. Голубые купола, арабская вязь, выполненная белыми красками на кафеле и плитках, сохранились. Только в последнее время белый цвет начал преобладать. Так называемый мусульманский кирпич жёлтого цвета и белый мрамор составляет основу современной мусульманской архитектуры в Узбекистане.

Белая мечеть в Ташкенте

В целом, такого рода особенности архитектуры служат своеобразным знаком того, что мусульмане Узбекистана являются приверженцами течения ханафия суннитского толка. Сохранение в архитектуре идейной подоплеки стиля помогает не только национальной идентификации народа в условиях информационных атак и усиления бездуховности, но и сохранению единства и солидарности людей.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Врица П. Проблема идентичности// Идентичность/ Хрестоматия. – М., 2003. – С. 259 – 266.