ПОВЫШЕНИЕ ГРАМОТНОСТИ УЧАЩИХСЯ ПУТЕМ РАЗВИТИЯ ЛОГИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ

Юлия МУСУРМАНОВА
учитель русского языка высшей категории
школы № 5 г. Янгиера Сырдарьинской области
m.yuliyaasilya@mail.ru

Философы древности, учителя логики, давали разные определения человека: от «двуногого без перьев» (Сократ), «политического животного» (Аристотель), до «человека производящего» или даже «человека символического», то есть воздающего символы, в том числе и самые важные из них – слова (Э. Кассирер). Сейчас мы уже говорим о воспитании человека разумного, компетентного, а если мы имеем в виду изучение языков в школе, то речь идет о формировании человека, разумно и компетентно говорящего, а в идеале – читающего (homo legens).

Логика как умение рассуждать последовательно, непротиворечиво требуется нам во многих жизненных ситуациях. Логическое мышление – это мыслительный процесс, при котором человек использует логические понятия и конструкции, процесс доказательный, рассудительный, цель его – получить обоснованный вывод из имеющихся предпосылок. Развитие логического мышления неразрывно связано с освоением языка. Конечно, главную роль всегда будет играть родной язык, но и язык иностранный – неплохой помощник в развитии логического мышления. Польза при этом, разумеется, обоюдная. Чтобы освоить язык, важно понять логику его грамматических категорий, семантики. Логика иностранного языка может противоречить усвоенной с детства логике родного языка. Изучая иностранный язык, мы словно смотрим на предмет, на мир с другой стороны и вот тут-то замечаем всю его многогранность и красоту.

Систематическое обучение русскому языку как иностранному мы начинаем с младшего школьного возраста. В 7–8 лет дети уже не могут просто повторять услышанные слова и предложения, они анализируют их. Большая часть наших учеников лишена периода непроизвольного запоминания языка «с пеленок». У них нет языковой среды. И само обучение в школе не может включать только повторяющееся и скучное (в особенности для детей) запоминание русских слов и правил. Задача преподавателя –

заставить «почувствовать» язык, его ментальность, а также духовность и историчность вкладываемого в каждое слово и предложение смысла.

В русском классе никто не скажет, например, «пожилой стол» (если это, конечно, не поклонник творчества М.И. Цветаевой). В узбекском классе ученик узнаёт, что слово «пожилой» – синоним к прилагательному «старый», и пытается употреблять его во всех сочетаниях. Что делать учителю: отсылать к словарной статье, заставить запомнить все случаи сочетаемости слов или вместе с учеником найти корень прилагательного, подобрав родственные слова, и выяснить логику русского слова? Пожилой человек много пожил, стол – не живое существо. А если «пожилой волк»? В сказке – пожалуйста! Логическое мышление помогает. В данном случае мы видели пример семантизации с помощью словообразовательного анализа.

Одним из эффективных способов запоминания иностранных слов является взаимодействие нескольких органов чувств. К примеру, ученику предлагается после изучения нового русского слова нарисовать объект (процесс, явление), который это слово обозначает. **Образно-логическое** мышление, то есть визуальное представление ситуации поможет закрепить сочетаемость слова.

В пятом – шестом классе дети могут хорошо усвоить только то, что они логически осмыслили. Например, очень трудно понять, почему в родном языке для указания на множество предметов, и не только предметов, достаточно суффикса -лар, а в русском языке – невероятное разнообразие способов образования множественного числа.

Визуальное представление таблицы с использованием различных цветов, то есть этап образно-логического мышления – первый шаг к усвоению грамматического материала. Ученики замечают выделенные синим цветом буквы – маркеры, которые «требуют» окончания -и вместо обычного -ы. Объяснить окончание -и после букв г, к, х, ж, ш, щ помогает «Золотое правило русского языка».

Усвоив модель ***ручка – ручки***, ученик осознанно произнесет и напишет в окончании прилагательного ***-ий*** (*тонкий, свежий*), доведя в дальнейшем этот навык до автоматизма. Знание исторической грамматики поможет объяснить все логически. Например, окончание -а – отголосок двойственного числа, поэтому существительные, которые обозначают парные предметы, часто имеют во множественном числе окончание -а (*глаза, рога, бока, рукава, берега*). Запомнив это, ученики легче будут воспринимать согласование существительных с числительным 2 (*два глаза, два брата, два стола*). Хотя в этом случае придётся пояснить подвижное ударение.

Мы постоянно слышим от учителей русского языка: «Нужно учить правила! Почему в учебниках нет правил?». Да, тех правил, которые нужны в русских классах, нет. Но они и не помогают говорить! Они описывают грамматическое явление, а не объясняют его. Правила правописания для школы с русским языком преподавания ориентированы чаще на запоминание и автоматическое применение, а не на логическое размышление. Даются условия написания буквы, а не причины. А ведь именно вопрос «почему?» развивает логику мышления.

Например, определение вида глагола по вопросам «что делать?» или «что сделать?». Носителю русского языка не составляет никакого труда поставить вопрос. Но ни один инофон не будет так уверен, часто даже имея высшее филологическое образование. В данном случае для наших учеников важнее и интереснее другое: почему мы добавляем одинаковые окончания, а получаем разное время. Носители языка усваивают это с рождения, не задумываясь, а в нашем 6 классе ученикам приходится подключать логику, чтобы понять, почему русские глаголы совершенного вида не могут иметь формы настоящего времени: действие уже завершено, значит, в настоящее время оно не может происходить, но, вполне вероятно, может еще раз произойти в будущем. Таким образом, глагол совершенного вида с личным окончанием станет

формой будущего времени (*писал вчера – пишу сейчас; написал вчера – напишу и завтра*).

Особенно помогает логическое мышление при изучении синтаксиса. В 8 классе с русским языком обучения, изучая составное глагольное сказуемое, учащиеся не задумываются о видах глагола. Ученик-инофон должен прийти к логическому выводу: глагол совершенного вида обозначает уже завершенное действие, значит, с ним нельзя употребить фазовые глаголы *начал, принялся, продолжает, закончил, перестал*. Нельзя ни начинать, ни заканчивать то, что **уже** завершено. Нельзя сказать *начал написать, стал сделать*. Зато можно говорить *начал писать, стал делать*, потому что в этом случае фазовые глаголы будут обозначать начало, продолжение еще не завершенного или повторяющегося действия. Модальные глаголы *мочь, желать, хотеть, уметь* не связаны с фазами действия и могут употребляться с глаголами любого вида. Такие логические рассуждения формируют языковую компетентность учащихся.

Широкие возможности для развития логического мышления дает использование на уроках опорных схем, ментальных карт. Ход развития мысли в них уже задан, нужно только правильно оформить все рассуждения и доводы на русском языке.

На уроках литературного чтения я часто использую **мультимедиа скрап.** Ученики получают индивидуальное домашнее задание, записывая его не в дневник, а на электронный носитель. Например, к уроку по стихотворению М.Ю. Лермонтова «Смерть поэта» даются аудиозаписи лучших исполнителей (В. Качалова, А. Остужева, В. Яхонтова, М. Казакова, О. Даля, С. Безрукова). Нужно найти вариант прочтения, который более всех близок к замыслу автора или более всего запал в душу. При этом важно объяснить выбор перед одноклассниками. Обычно ребята выбирают запись исполнения О. Даля: «Он не со сцены произносит речь перед зрителями, а говорит со мной наедине». Прослушав несколько раз все аудиозаписи, чтобы оценить исполнение, ученик без затруднений прочитает лермонтовские строчки наизусть.

Так же можно провести работу с подборкой иллюстраций к литературному произведению (*Какие эпизоды изображены? Подберите строки из текста к иллюстрациям. Кто из художников был ближе к*

авторскому замыслу? Есть ли неточности, несовпадения с текстом в иллюстрациях?). Более трудоемок, но особенно интересен для ребят вариант работы с видеофрагментами. Например, изучая «Повесть о том, как один мужик двух генералов прокормил» М.Е.Салтыкова-Щедрина, можно дать на дом задание просмотреть мультфильм И. Иванова-Вано(1966) и короткометражный фильм А. Клименко(2006) с А. Джигарханяном в роли чтеца. «Защищая» мультипликационный вариант, ученики отметят использование линогравюр Петербурга середины XIX века, близость мультфильма к жанру сказок, а их оппоненты укажут на документальные кадры, присутствие чтеца и фантастику в короткометражке.

Когда учащиеся достаточно владеют русским языком, можно заинтересовать их такой формой работы, как **квест** – приключенческая игра с особым сюжетом. Простейший речевой квест – поиск предметов по инструкциям с глаголами повелительного наклонения, глаголами движения, пространственными предлогами, числительными.

Логика игры помогает закрепить грамматический материал.

Квесты настолько увлекательны, что их лучше использовать во внеурочных занятиях: ученикам трудно уложиться в отведенное время, а учителю трудно срежиссировать все этапы занятия, учесть непредвиденные ситуации. Но есть ещё один способ применения квеста: видеоуроки. В этом

случае дети находятся в классе, учитель может управлять прохождением этапов, останавливая видеозапись.

Ученикам 5 класса можно предложить видеоквест «В гости к волшебнику». Проходя этапы квеста (дорога к волшебнику, урок в волшебной школе, воспоминания о родном городе, работа в саду, награды и похвалы), дети усваивают грамматические конструкции и лексический материал в игровой форме. Этот видеоурок давно в сети.

Жизнь показывает, что современные дети лучше усваивают знания, когда самостоятельно ищут и систематизируют новую информацию. Например, изучая рассказ А.П.Чехова «Человек в футляре», можно провести квест – поиск прототипов Беликова. На первом этапе ученики получают карточки с фотографиями современников и родственников писателя и его дневниковыми записями об этих людях, где упоминаются атрибуты «футлярной жизни» – темные очки, футляр, галоши. Ученики находят близкие или отличительные черты реальных людей и литературного героя, доказывают свою точку зрения. Выбрав «прототип», ученики получают карточку с данными биографии этого человека и сравнивают их с фактами жизни Беликова. На этом этапе ученики понимают, правильный ли сделали «ход» и могут «вернуться назад» или двигаться дальше. Третий этап – работа с текстом, поиск «футлярных людей» среди персонажей рассказа по их высказываниям. У «пораженных беликовщиной» мысли и слова должны совпадать. Ученики находят сходные по значению слова и фразы. Последний этап – вспомнить похожие высказывания в реальной жизни, у знакомых.

Результаты этапов квеста запланированы учителем, но ученики путем логических умозаключений приходят к самостоятельным выводам: внешние черты «футлярности» есть у многих современников, «духовная беликовщина» характерна для всех персонажей рассказа, включая протестующего Коваленко и всё понимающего ветеринара.

Такого рода задания, требующие умения логически мыслить, доказывать свою точку зрения на иностранном языке, проведенные в современной игровой форме, помогают эффективно формировать речевую компетентность и грамотность учеников.