

КЕЙС-МЕТОД ОБУЧЕНИЯ ИНОСТРАННЫМ ЯЗЫКАМ



Лайло АХМЕДОВА

доктор педагогических наук, профессор
Узбекский государственный университет
мировых языков

Аннотация

Мақолада “Case-study” методининг пайдо бўлиш тарихи илмий тавсиф этилган; таҳлил қилиш учун вазиятни танлашга қўйиладиган талаблар аниқланган ҳамда кейсларнинг таҳлил турларига характеристика берилган; “Case-study” методидан фойдаланиб ўтиладиган машғулотларнинг босқичлари таклиф этилган; “Case-study” методини қўллаб дарс ўтадиган ўқитувчининг роли ва ушбу методнинг афзал жиҳатлари аниқланган.

Аннотация

В статье описана история появления метода «Case-study»; определены требования, предъявляемые к выбору ситуации для анализа, и охарактеризованы виды анализа кейсов; предложены этапы занятия с использованием «Case-study»; определена роль преподавателя, практикующего метод «Case-study», и раскрыты преимущества этого метода.

Abstract

The article describes the history of emergence of the “Case-study” method; requirements imposed to the choice of a situation for the analysis are defined and types of the analysis of cases are characterized; occupation stages with use of “Case-study” are offered; the role of the teacher practicing the “Case-study” method is defined and its advantages are revealed.

Калит сўзлар: вазият таҳлили, реал вазият, муаммо, можаро, сабаб, таъсир, прагматик таҳлил, аксиологик таҳлил.

Ключевые слова: ситуационный анализ, реальность, проблема, конфликт, причина, следствие, прагматический анализ, аксиологический анализ.

Keywords: situation analysis, reality, problem, conflict, reason, investigation, pragmatical analysis, axiological analysis.

История появления и распространения метода «Case-study» (анализ конкретных ситуаций, ситуационный анализ) в образовании берёт своё начало в семидесятых годах XIX века. Впервые метод «Case-study» был применён в учебном процессе в школе права Гарвардского университета в 1870 году. Внедрение этого метода в Гарвардской школе бизнеса началось в 1920 году. Когда преподаватели Гарвардской бизнес-школы поняли, что нет учебников, подходящих для аспирантской программы в сфере бизнеса, то их

первым решением данной проблемы было интервью с ведущими практиками бизнеса и написание подробных отчётов о том, чем занимались эти менеджеры, а также о факторах, влияющих на их деятельность.

Слушателям курсов давалось описание определенной ситуации, с которой столкнулась реальная организация в своей деятельности для того, чтобы ознакомиться с проблемой и найти самостоятельно или в ходе коллективного обсуждения решение. Первые подборки кейсов были опубликованы в 1925 году в отчётах Гарвардского университета бизнеса.

В настоящее время сосуществуют две классические школы Case-study – Гарвардская (американская) и Манчестерская (европейская). В рамках первой школы целью метода является обучение поиску единственно верного решения, вторая – предполагает многовариантность решения проблемы. Американские кейсы больше по объему, как правило, 20–25 страниц текста, плюс 8–10 страниц иллюстраций, европейские кейсы – в 1,5–2 раза короче.

Что представляет собой «Case-study»? Это метод активного проблемно-ситуационного анализа, основанный на обучении путем решения конкретных задач – ситуаций (решение кейсов). Суть метода довольно проста: для организации обучения используются описания конкретных ситуаций (от английского «case» – случай). Обучающимся предлагают осмыслить реальную жизненную ситуацию, описание которой одновременно отражает не только какую-либо практическую проблему, но и актуализирует определенный комплекс знаний, который необходимо усвоить при разрешении данной проблемы. При этом сама проблема не имеет однозначных решений.

Цель метода – научить слушателей как индивидуально, так и в составе группы анализировать информацию; сортировать её для решения заданной задачи; выявлять ключевые проблемы; генерировать альтернативные пути решения и оценивать их; выбирать оптимальное решение и формировать программы действий.

Основная функция метода «Case-study», как отмечает О.Е. Крачак, учить студентов решать сложные неструктурированные проблемы, которые невозможно решить аналитическим способом, поскольку данный метод активизирует студентов, развивает аналитические и коммуникативные способности, оставляя обучаемых один на один с реальными ситуациями (2).

Остановимся на характеристике основных видов анализа, которые получили наиболее широкое распространение и оказывают существенное воздействие на развитие метода «Case-study». Анализ кейсов представляет

собой процесс решения значительного числа частных задач, что предполагает постоянное присутствие в этом процессе генерации идей.

Проблемный анализ основывается на понятии «проблема». По сути дела, проблемный анализ предполагает осознание сущности, специфики той или иной проблемы и путей ее разрешения.

Причинно-следственный анализ основывается на причинности; ее основными понятиями выступают «причина» и «следствие», которые описывают связь между явлениями.

Прагматический (праксеологический) анализ предполагает осмысление того или иного объекта, процесса, явления с точки зрения более эффективного использования в практической жизни. Основными понятиями прагматического анализа выступают «эффективность» – достижение высокого результата минимальными ресурсами; «результативность» – способность достигать поставленную цель; «оценка» – величина, характеризующая то или иное явление с точки зрения эффективности и результативности.

Аксиологический анализ предполагает анализ того или иного объекта, процесса, явления в системе ценностей. Необходимость этого анализа обусловлена тем, что общество характеризуется значительной ценностной дифференциацией. Ценности представителей разных социальных групп различаются между собой. Поэтому довольно часто в демократическом обществе возникает проблема согласования ценностей, ценностного партнерства, без которого невозможно нормальное взаимодействие людей.

Ситуационный анализ имеет особое значение при использовании метода «Case-study». Данный вид анализа основывается на совокупности приемов и методов осмысления ситуации, ее структуры, определяющих ее факторов, тенденций развития и т.п. Ситуационный анализ основывается на термине «ситуация», который является достаточно многозначным. Несмотря на многообразие понимания ситуации, можно выделить то общее, что свойственно различным концептуальным подходам. Прежде всего следует отметить, что ситуация является результатом социальных изменений, она вытекает из предыдущей ситуации и втекает в последующую ситуацию, т.е. она процессуальная. Удачность выбора ситуации определяется степенью ее соответствия изучаемому знанию, а также наличием в ней нестандартности, некоторой интриги, что придает ей интересность, побуждает исследовательскую мотивацию.

Прогностический анализ предполагает не разработку, а использование моделей будущего и путей его достижения. По сути дела, этот анализ

сводится к прогностической диагностике, выяснению степени соответствия анализируемого явления или процесса будущему.

Рекомендательный анализ ориентирован на выработку рекомендаций относительно поведения действующих лиц в некоторой ситуации. Рекомендательный анализ играет особую роль в системе взаимодействия исследователя и практика. Он обеспечивает внедрение результатов исследования в жизнь.

Программно-целевой анализ представляет собой дальнейшее развитие рекомендательного анализа в аспекте выработки программы достижения определенной цели. Он сосредотачивается на разработке подробной модели достижения будущего(1).

Таким образом, исходя из описанных выше видов анализа кейсов, сформулируем основные рекомендации по их решению.

Решение кейсов рекомендуется проводить в 5 этапов:

Первый этап – знакомство с ситуацией, ее особенностями.

Второй этап – выделение основной проблемы (основных проблем), выделение факторов и персоналий, которые могут реально воздействовать.

Третий этап – предложение концепций или тем для «мозгового штурма».

Четвертый этап – анализ последствий принятия того или иного решения.

Пятый этап – решение кейс – предложение одного или нескольких вариантов (последовательности действий), указание на возможное возникновение проблем, механизмы их предотвращения и решения.

Каким должен быть кейс? Кейс должен: быть написан интересно, простым и доходчивым языком; отличаться «драматизмом» и проблемностью; выразительно определять «сердцевину» проблемы; показывать, как положительные примеры, так и отрицательные; соответствовать потребностям выбранного контингента студентов, содержать необходимое и достаточное количество информации.

На наш взгляд, определение проблемы занимает исключительно важное место в процессе работы с кейсом. Вместе с тем текст кейса не должен подсказывать ни одного решения относительно поставленной проблемы.

Необходимо помнить и о требованиях, предъявляемых к выбору ситуации для анализа, прежде всего, ситуация должна быть приближенной к жизни и действительности и оформлена таким образом, чтобы позволять установить непосредственную связь с жизненным опытом; ситуация должна

предоставлять возможность интерпретации с точки зрения участников; ситуация должна содержать проблемы и конфликты; ситуация должна быть обозреваемой и решаемой в условиях временных рамок и индивидуальных знаний, навыков и способностей обучающихся; ситуация должна допускать различные варианты решения.

Этапы занятия с использованием метода «Case-study» можно представить следующим образом:

1. Подготовительный, где преподаватель конкретизирует дидактические цели, разрабатывает соответствующую конкретную ситуацию и сценарий проведения занятия.

2. Ознакомительный – вовлечение обучающихся в живое обсуждение реальной ситуации (важно продумать наиболее эффективную форму преподнесения материала для ознакомления).

3. Аналитический – анализ ситуации в группе, процесс выработки решения (процесс должен быть ограничен во времени).

4. Итоговый – презентация результатов аналитической работы группами, сравнение нескольких вариантов решения одной проблемы и проведение общей дискуссии.

Раскроем роль преподавателя, практикующего метод «Case-study». Педагогический потенциал метода «Case-study», на наш взгляд, намного больше педагогического потенциала традиционных методов обучения. Наличие в структуре метода «Case-study» споров, дискуссий, аргументации тренирует участников обсуждения, учит соблюдению норм и правил общения. Преподаватель должен разрешать и не допускать конфликты, создавать обстановку сотрудничества и конкуренции одновременно, обеспечивать соблюдение личностных прав студента. Деятельность преподавателя при использовании метода «Case-study» включает в себя две фазы.

Первая фаза представляет собой сложную внеаудиторную творческую работу по созданию кейса и вопросов для его анализа, состоящую из научно-исследовательской, конструирующей и методической частей. Особого внимания заслуживает разработка методического обеспечения самостоятельной работы студентов по анализу кейса и подготовке к обсуждению, а также методического обеспечения предстоящего занятия по его разбору.

Вторая фаза включает в себя деятельность преподавателя в аудитории при обсуждении кейса, где он выступает со вступительным и заключительным словом, организует дискуссию или презентацию,

поддерживает деловой настрой в аудитории, оценивает вклад студентов в анализ ситуации.

Анализ кейса и поиск эффективной формы представления этого анализа в аудитории представляет собой наиболее серьезную фазу обучения. Начало занятия (дискуссии или презентации) – это единственный момент, когда ситуация полностью находится в руках преподавателя. От того, как начнется обсуждение кейса, зависит общий тон, интерес и ход всего занятия. Чтобы достичь эффективных результатов занятия, учебная стратегия обсуждения должна быть тщательно подготовлена, структурирована, регламентирована во времени и контролируема.

Обычно дискуссия начинается с постановки преподавателем стимулирующих вопросов, подготовленных заранее. Преподаватель должен стараться предусмотреть возможную реакцию аудитории на поставленные вопросы, направляя обсуждение на достижение учебных целей.

Как правило, во всех дискуссиях при обсуждении кейсов преподавателем формулируются следующие основные вопросы:

1. Почему ситуация выглядит как дилемма?
2. Кто принимал решение?
3. Какие варианты решения имел тот, кто принимал решение?
4. Что ему надо было сделать?
5. Как бы вы оценили ситуацию?

Учитывая ответы на эти вопросы, преподаватель должен прогнозировать развитие дискуссии и корректировать ее ход, ставя те вопросы и акцентируя те моменты, на рассмотрение которых он хотел бы направить обсуждение. При этом нужно быть готовым к тому, что студенты могут высказывать точки зрения и взгляды, не предусмотренные заранее.

Метод «Case-study» требует также подготовленности студентов, наличия у них навыков самостоятельной работы; студенты могут задавать вопросы, углубляющие понимание кейса и проблемы; разрабатывать варианты решений, слушать, что говорят другие; принимать решение или участвовать в принятии решения; составлять письменный отчет о занятии по данной теме и т.д.

Метод «Case-study» имеет явные преимущества перед традиционными методами. Использование метода «Case-study» в учебно-воспитательном процессе обеспечивает активизацию познавательной деятельности студентов, учит критически мыслить, решать сложные проблемы, принимать продуманные решения, общаться с людьми, развивает самостоятельность и

творческие способности обучающихся; повышает интерес обучающихся к предмету и формирует ключевые образовательные компетенции.

Опыт работы в вузе показывает, что будучи интерактивным методом обучения, метод «Case-study» завоевывает позитивное отношение со стороны студентов, обеспечивая освоение теоретических положений и овладение практическим использованием материала; он воздействует на профессионализацию студентов, способствует их взрослению, формирует интерес и позитивную мотивацию по отношению к учебе. Одновременно метод «Case-study» выступает и как образ мышления преподавателя, его особая парадигма, позволяющая по-иному думать и действовать, обновлять свой творческий потенциал.

Таким образом, метод «Case-study» – инструмент, позволяющий применить теоретические знания к решению практических задач. Метод способствует развитию у студентов самостоятельного мышления, умения выслушивать и учитывать альтернативную точку зрения, аргументировано высказать свою. С помощью этого метода студенты имеют возможность проявить и усовершенствовать аналитические и оценочные навыки, научиться работать в команде, находить наиболее рациональное решение поставленной проблемы.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Долгоруков А. Метод case-study как современная технология профессионально-ориентированного обучения.
URL: http://www.vshu.ru/lections.php?tab_id=3&a=info&id=2600
2. Крачак О.Е. Личностно-ориентированные технологии в общей классификации технологий обучения и воспитания // журнал Народная асвета: Навукова-педагогічны часопіс / М-во образования РБ. – 2002. – N9. – С. 11–16.