

СОЦИОЛОГИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ МАЛЫХ ГОРОДОВ УЗБЕКИСТАНА ЧЕРЕЗ ПРИЗМУ «УСТНОЙ ИСТОРИИ»



Комил Кулахматович КАЛАНОВ
кандидат социологических наук, профессор
Узбекский национальный университет им. Мирзо Улугбека
komiljon@yandex.ru



Умида Фархадовна САБИРОВА
кандидат социологических наук, и.о. доцент
Узбекский национальный университет им. Мирзо Улугбека
umida-sabirova@yandex.ru

Аннотация

Современные исследования в области истории культуры Узбекистана экстраполируют столичные особенности на все пространство страны. Однако культура Узбекистана несводима только к культуре столицы, ее сущность раскрывается также и через провинциальную многоликость. В статье рассматривается специфика малых городов Узбекистана под углом социокультурных аспектов на основе «устной истории». Автор выделяет две группы городов: с традиционным укладом и с ориентацией на промышленность – и рассматривают их социокультурные особенности во времена Союза и эволюционные преобразования в период независимости.

Ключевые слова: социокультурный, малый город, традиционный уклад, ориентация на промышленное развитие, устная история.

ЎЗБЕКИСТОННИНГ КИЧИК ШАҲАРЛАРИНИ “ОҒЗАКИ ТАРИХ” УСУЛИ ЁРДАМИДА ЎРГАНИШНИНГ СОЦИОЛОГИК ТАҲЛИЛИ

Комил Кулахматович КАЛАНОВ
социология фанлари номзоди, профессор
Мирзо Улугбек номидаги Ўзбекистон Миллий университети
komiljon@yandex.ru

Умида Фархадовна САБИРОВА
социология фанлари номзоди, доцент в.б.
Мирзо Улугбек номидаги Ўзбекистон Миллий университети
umida-sabirova@yandex.ru

Аннотация

Ўзбекистоннинг маданият тарихига бағишланган замонавий тадқиқотларда, жумладан, шаҳарсозликда пойтахт хусусиятларини бутун мамлакат ҳақидаги фикрлар сифатида бериш устуворлик қиладиган бўлди. Аммо Ўзбекистон маданияти фақат пойтахт маданиятига боғлиқ эмас, унинг моҳияти чекка жойлардаги кўпқирралилик билан ҳам намоён бўлади. Мақолада Ўзбекистон кичик шаҳарларининг социомаданий жиҳатлари “оғзаки тарих” усули асосида ёритилади. Муаллиф унда шаҳарни икки гуруҳга ажратиб

ўрگانади: анаъанавий турмуш тарзига эга бўлган ва саноатлашган шаҳарлар. Уларга хос хусусиятлар собиқ иттифоқ ва мустақиллик йилларидаги ривожланиш жараёнларига кўра тадқиқ этилади.

Калит сўзлар: социомаданий, кичик шаҳар, анъанавий турмуш тарзи, саноатлашган тараққиётга асосланган, оғзаки тарих.

SOCIOLOGICAL ANALYSIS OF SMALL TOWNS OF UZBEKISTAN THROUGH THE PRISM OF “ORAL HISTORY”

Komil Kulakhmatovich KALANOV

*Candidate of Sociological Sciences, Associate Professor
The Uzbek National University Named after Mirzo Ulugbek
komiljon@yandex.ru*

Umida Farxadovna SABIROVA

*Candidate of Sociological Sciences, Associate Doseant
The Uzbek National University Named after Mirzo Ulugbek
umida-sabirova@yandex.ru*

Abstract

Modern research in the field of cultural history of Uzbekistan extrapolates the capital's features to the entire country. However, the culture of Uzbekistan can not be reduced only to the culture capital, its essence is revealed also through the provincial diversity. The article considers the specifics of small cities of Uzbekistan from the angle of socio-cultural aspects on the basis of "oral history". The author identify two groups of cities: the traditional way and with a focus on the industry – and considering their socio-cultural features in the times Union and the evolutionary transformation in the period of independence.

Keywords: socio-cultural, small town, traditional way of life, orientation to industrial development, oral history.

Город является концентрированным выражением культуры, «территориальным сгустком различных сфер человеческой деятельности» (1, б): в нём человек живёт, работает, саморазвивается и самореализуется как личность в социальном, психологическом и метафизическом планах. Благодаря своей полифункциональности и силе влияния на жизнь человека город прочно вошел в систему научных интересов исследователей, и сегодня мы можем говорить о существовании особого направления в науке — урбанистики.

Знакомство с современными научными исследованиями по проблемам городов наводит на мысль, что большее внимание учеными уделяется крупным городским центрам. Но обширность территории страны и многообразие ее традиций все больше стимулируют исследовательский интерес к внестоличным пространствам, что доказывает рост числа научных трудов, связанных с изучением локальной истории и культуры. Малые провинциальные города в первой половине XX века становятся социокультурными центрами, тесно связанными с традициями и одновременно открывающимися новациями, что в значительной степени активизирует их экономическую и духовную жизнь. Первая половина XX века – период больших социокультурных перемен во всех областях человеческой жизни. В жизни провинциальных городов, подвергаясь

своеобразной интерпретации, отражались столичные преобразования, новшества, тенденции, и в целом общие процессы в Узбекистане. Духовная жизнь городов до последнего времени оставалась за пределами научных интересов ученых. Даже встречающиеся немногочисленные диссертационные исследования, включающие в себя понятие «духовная жизнь», на деле посвящены либо отдельным сторонам духовной жизни, либо многим другим аспектам культуры: традициям, экономике, православию, экологическому сознанию, образованию, устному народному творчеству и пр. При этом не раскрываются в достаточной степени суть и структура указанного феномена. Кроме этого, до настоящего времени не предпринимались значимые попытки культурологического осмысления духовной жизни именно малого провинциального города, что позволило бы продемонстрировать разнообразие общеисторического процесса и обогатить социогуманитарную науку новыми конкретными фактами и событиями для серьезных обобщений по проблеме истории культуры Узбекистана.

Современные исследования в области истории культуры Узбекистана страдают одним большим недостатком — экстраполяцией столичных особенностей на все пространство страны. Но, учитывая тот факт, что Узбекистан обладает провинциальной протяженностью, следует признать, что культура Узбекистана несводима только к культуре столицы, и ее сущность раскрывается также и через провинциальную многоликость. Поэтому мы смело можем утверждать, что наличие исследований провинциального Узбекистана (микроисторий) даст возможность создать полнокровную историю нашей страны, и наше исследование представляет собой один из шагов на пути к этому.

«До тех пор, пока человек жил в пределах своего племени, обычай и традиция обеспечивали его решениями на все случаи повседневной жизни, а власти вождей было достаточно, чтобы противостоять потрясениям, случавшимся в относительно стабильном существовании» (2, 30). Автором этих слов является американский социолог Р. Парк и это мнение социолога более чем актуально, когда речь идет о градостроительстве в Узбекистане, в стране с **традиционным и патриархальным обществом.**

По данным Госкомстата Республики Узбекистан, численность населения Узбекистана на 1 октября 2017 года составила 32 511 900 человек, а население Ташкента стало около 2,5 млн. человек (5). В канун провозглашения Независимости население Узбекистана составляло 20 млн. 608 тысяч человек, и в 90-е годы ежегодный прирост населения составлял 2,4%. Данная тенденция в следующие годы изменилась в сторону уменьшения этого показателя, и в настоящее время ежегодный прирост снизился до 0,93%. Но, несмотря на это, ежегодно население республики возрастает. Процесс урбанизации в 1991 г. составил 40,4%, к началу 2000-х годов он снизился до 35,9%. Основная причина этого, по нашему мнению, заключалась в высокой рождаемости в сельской

местности и кризисе многих предприятий, построенных в советское время, в том числе и в малых городах. В советские годы и в первое десятилетие независимости те, кто был более активным и предприимчивым, стремились в столицу или в другие крупные города. А те, у кого были ограниченные возможности, с начала 2000-го года были вынуждены **из городов возвращаться обратно в провинцию.**

Но впоследствии благодаря появлению новых финансовых возможностей в результате **бизнеса и трудовой миграции** огромный поток сельского населения, в том числе из малых городов, направился к крупным городам, в первую очередь в Ташкент и Ташкентскую область, а также в другие регионы. Как писал Р. Парк, «предшествующий этому порядок, покоившийся на обычае и традиции, был абсолютным и священным. К тому же он был чем-то вроде самой природы: он вырос естественным образом, и люди принимали его таким, как есть, как они принимали погоду или климат, — как часть естественного порядка вещей. Однако новый социальный порядок является более или менее искусственным образованием — артефактом. Он не естественен и не священен, но прагматичен и экспериментален» (2, 30). К настоящему времени в Узбекистане в городах проживает 50, 6% населения страны (5). Отчасти благодаря миграции и под влиянием урбанизации сегодня старая часть крупных городов Узбекистана постепенно теряет свою традиционность. Добавим, что этот процесс совпал с желанием правительства. Притом старый советский облик и односторонность в градостроительстве, преобладавшие в первые годы независимости в виде синеголубых куполов, теперь уступают место многогранной современной архитектуре, где преобладает **западноевропейский стиль.**

Благодаря процессам глобализации мобильность населения стала более интенсивной. Миграция населения стала обычным явлением, человеческие возможности расширились с ростом городского населения. И сегодня основная характеристика мира — урбанизация. Возникший новый социальный порядок предполагал новую свободу и более специализированное разделение труда. «Город стал центром и средоточием социальных изменений, которые постепенно умножались и усложнялись до того, что сегодня каждый большой город является локальным центром мировой экономики и цивилизации, в котором локальные и племенные культуры, постоянно смешиваясь, вскоре вовсе исчезнут» (2, 31).

В советский период города в зависимости от экономической, социальной, культурной инфраструктуры подразделялись на столичные, крупные, средние и поселки городского типа. В настоящее время эта классификация немного изменилась: вместо названия поселок городского типа с населением от 20-ти до 50-ти тыс. человек с низким уровнем индустриализации и от 20-ти до 100 тыс. человек со средним уровнем индустриализации появилось наименование **малые города.**

Раньше все 15 республик Союза имели свои столицы, которые являлись своеобразными мегаполисами, или просто более крупными городскими

центрами. По этой причине россияне стремились жить в Москве, украинцы — в Киеве, казахи — в Алма-Ате, азербайджанцы — в Баку, узбеки — в Ташкенте и т.д. Это и понятно.

Столичные города, с одной стороны, были центрами науки, образования и культуры, с другой – существовала острая социальная конкуренция среди жителей. Хотя бытовое обслуживание было не на высоком уровне согласно мировым стандартам, но коммунальные услуги в центральных городах были несравненно лучше, что привлекало молодежь.

То же было и в Узбекистане. Добавим сюда наличие в Ташкенте 32 вузов из 64 республиканских вузов, что обеспечивает стабильный приток молодежи в этот мегаполис. Здесь существует дополнительная мотивация для молодых людей в виде возможности при непоступлении в вуз найти работу на каком-либо предприятии, а значит, иметь возможность получить прописку.

К тому же образовалась немалая прослойка населения в регионах с большим уровнем доходов, которая имеет возможность приобрести жилье в Ташкенте.

Все это приводит к перенаселению, проблеме обеспечения жильём, экологическим проблемам крупных городов.

В результате правительство вынуждено ограничить возможности получения постоянной прописки в г. Ташкенте и Ташкентской области (3, 1). Президент Республики Узбекистан 14 сентября 2011 года подписал закон «О перечне категории лиц – граждан Республики Узбекистан, подлежащих постоянной прописке в Ташкенте и Ташкентской области».

Теперь обратим внимание на малые города и их социокультурные аспекты.

В настоящее время в состав Республики Узбекистан входят: Республика Каракалпакстан, 12 вилоятов (областей), 163 тумана (района), 119 городов и 110 поселков городского типа (4, 448).

Мы провели исследование социокультурных аспектов жизни малых городов Узбекистана в рамках совместного проекта Представительства немецкой ассоциации народных университетов П/DVV (*dvv international*) в Узбекистане «Вызовы времени и устная история (развитие в Узбекистане новой исследовательской практики “oral history”, 2010 год)». Исследования проведены в малых городах, ориентированных на традицию и имеющих промышленность, Наманганской, Андижанской, Ферганской, Бухарской, Самаркандской областей и в республике Каракалпакстан методом глубинного интервьюирования и биографическим методом. Возраст респондентов от 45 до 85 лет, общее количество опрашиваемых – 78 человек.

В результате исследования было выявлено два типа городов со следующими социокультурными характеристиками.

Малые города с ориентацией на традицию

По отношению к советскому времени:

1) воспоминания периода 50—60-х годов проявляются у респондентов отчетливо;

2) в советский период явно сохранялся в узбекских городах традиционный уклад жизни, религиозные и национальные особенности. Советская идеология же проявлялась в первую очередь в названиях улиц, лозунгах, административной архитектуре, памятниках и т.п.;

3) повседневная трудовая деятельность города как в советское, так и в настоящее время определяется ремесленничеством, торговлей, частично бытовым обслуживанием и сельскохозяйственными работами (садоводство, животноводство и пр.);

4) в трудовой деятельности населения гендерный подход находился под влиянием традиций. К примеру, на предприятиях были чисто мужские и женские цеха, торговлей занимались только мужчины. Интересно то, что в настоящее время эта особенность малых городов исчезает.

После развала Союза:

1) в основном усилилась внутренняя миграция с тяготением к крупным городам. Благодаря преемственности уклада жизни в таких городах внешние миграционные процессы минимальны;

2) в малых городах в инфраструктуре, памятниках, архитектуре наблюдается тенденция возврата к исконным национальным традициям, вместо советских памятников во многих местностях до 2000-го года появились религиозные святыни, связанные с конкретными местами. Такая тенденция наметилась и в других Центральноазиатских регионах того времени;

3) благодаря внутренней миграции и учебе молодежи в Ташкенте в таких городах стали проявляться характер ташкентцев, их обычаи и черты столичного города в виде архитектуры, свадебных домов и т.д.

Промышленные малые города

По отношению к советскому времени:

1) Респонденты вспоминают период 70—80-х годов с ностальгией как время благоденствия и процветания;

2) традиционный уклад явно не проявлялся, ведущее значение имел советский образ жизни с акцентом на особенность промышленного предприятия, советский культурный отдых и всеми вытекающими отсюда последствиями;

3) население свободно говорило на узбекском и русском языках;

4) в связи с тем, что население было тесно связано с промышленным предприятием, была низка мотивация к миграции.

После развала Союза:

1) В таких городах многонациональный состав стал превращаться в моноэтнический главным образом за счет внешней миграции молодёжи;

2) возросла также и внутренняя миграция в крупные города и столицу;

3) увеличивается маргинализация населения: с одной стороны, на него влияет современность, с другой – обновленный восточно-национальный уклад;

4) система торговли характеризуется «челночным бизнесом» и усилением восточных базаров. В последние годы большое внимание уделяется современной маркетинговой системе и развитию малого и среднего бизнеса. Сложившиеся в советский период квалифицированные трудовые ресурсы способствуют успешному продвижению названных процессов и воссозданию промышленности;

5) население становится монолингвальным;

б) как и в городах с традиционным укладом благодаря внутренней миграции и учебе молодежи в Ташкенте в них стали проявляться характер ташкентцев, их обычаи и черты столичного города в виде архитектуры, свадебных домов и т.д.

В заключение хотели бы отметить, что в Республике Узбекистан разрабатывается специальная программа развития малых городов. По нашим сведениям, подобная программа из стран СНГ существует пока только в РФ.

Учитывая, что наибольшее количество жителей Узбекистана проживает в сельской местности и в малых городах, правительство усиленно работает над государственной программой по развитию малых городов страны.

Цель – развить экономический потенциал, усилить социальную сферу, тем самым ограничить миграцию населения из малых городов.

Правительство обоснованно считает, что стратегическое развитие Узбекистана во многом зависит от состояния и развития малых городов.

Необходимость такой программы обусловлено, по нашему мнению, сложившейся в советское время системы малых городов с определенным квалифицированным кадровым составом и возможностью развития страны в целом за счет потенциала, накопленного в этих местностях.

ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Журавлев В.В. Проблемы духовной жизни общества. – Ростов-на-Дону, 1972. – 144 с.
2. Парк Р. Город как социальная лаборатория// Социологическая теория: история, современность, перспективы. Альманах журнала «Социологическое обозрение». – СПб.: Владимир Даль, 2008. – С. 30–46.
3. См.: Халқ сўзи (Народное слово) / №15, 2011 г.
4. Республика Узбекистан: Энциклопедический справочник // Авт.-сост.: Н.Тухлиев, А.Кременцова/—Т.: Гос.науч.изд-во «Ўзбекистон миллий энциклопедияси». — 448 с.
5. <https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%>