

## ПОЭТИКА ПРОЗЫ С. П. БОРОДИНА: КОНЦЕПТУАЛЬНЫЕ ДОМИНАНТЫ И ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЕ СТРАТЕГИИ В ИЗУЧЕНИИ ТВОРЧЕСКОЙ ЛАБОРАТОРИИ ПИСАТЕЛЯ



**Елена КАМИНСКАЯ**

*кандидат филологических наук, базовый докторант  
Национальный университет Узбекистана  
имени Мирзо Улугбека*  
**kaminskaya-nuuz@mail.ru**

### Аннотация

В статье представлен один из вариантов формирования методологической базы литературоведческого исследования. Для исследования поэтики писателя предлагается ввести термин-концепцию «творческая лаборатория». Широкие возможности данного термина-концепции позволяют дать всестороннее описание творческого процесса и творческой личности писателя. Для поэтики С. П. Бородин характерно наличие метатекстуального компонента. Учитывая данный факт, ключевой методологический принцип сформулирован в виде трехчленной формулы: «текст – контекст – метатекст». Исследование в рамках «творческой лаборатории» должно проводиться на уровне текста с переходом на контекстуальный уровень и обязательным выходом на метатекстуальный уровень. Если «творческая лаборатория» в целом – это зона художественного и теоретического эксперимента писателя, то метатекстуальный уровень – это зона формирования концепции и концепта. Для поэтики С. П. Бородин характерен концепт «Вавилонская башня», на основе которого выстраивается (формируется) концепция писателя.

**Ключевые слова:** поэтика, творческая лаборатория, текст, контекст, метатекст, экфрасис.

## С. П. БОРОДИН НАСРИНИНГ ПОЭТИКАСИ: КОНЦЕПТУАЛ ДОМИНАНТЛАР ВА ЁЗУВЧИНИНГ ИЖОДИЙ ЛАБОРАТОРИЯСИНИ ЎРГАНИШДАГИ ТАДҚИҚОТЧИЛИК СТРАТЕГИЯЛАР

**Елена КАМИНСКАЯ**

*филология фанлари номзоди, докторант  
Мирзо Улугбек номидаги Ўзбекистан миллий университети*  
**kaminskaya-nuuz@mail.ru**

### Аннотация

Ушбу мақолада адабиётшунослик соҳасидаги тадқиқодлар учун методологик базани шакллантиришнинг бир варианты тақдим этилган. Ёзувчи поэтикасини тадқиқ этиш учун “ижодий лаборатория” термин-концепцияси тақлиф этилган. Ушбу термин-концепция ижод жараёни ва ёзувчининг ижодкор шахсини ҳар жихатдан тавсифлашда кенг имкониятлар беради. С. П. Бородин поэтикаси учун метатекстуал компонентнинг мавжудлиги характерлидир. Мазкур омилни ҳисобга олган ҳолда, асосий методологик принцип уч қисмдан ташкил топган “текст–контекст–метатекст” формуласи кўринишида шакллантирилган. “Ижодий лаборатория” доирасидаги тадқиқотлар контекстуал даражага ўтадиган ва ундан метатекстуал даражага чиқиши керак бўлган текст даражасидан бошланиб амалга оширилиши керак. Агар “ижодий лаборатория” тўлиқлигича ёзувчининг

бадий ва назарий эксперимент ҳудуди бўлса, унда метатекстуал дража, бу – концепт ва концепцияни шакллантирадиган ҳудуддир. С. П. Бородин поэтикаси учун “Бобил минораси” концепти ҳосдир. Ушбу концепт асосида ёзувчи концепцияси вужудга келади.

**Калит сўзлар:** поэтика, ижодий лаборатория, текст, контекст, метатекст, экфрасис.

## POETICS OF S. P. BORODIN'S PROSE: CONCEPTUAL DOMINANTS AND RESEARCH STRATEGIES IN THE STUDY OF THE CREATIVE LABORATORY OF THE WRITER

**Yelena KAMINSKAYA**

*Candidate of Philological Sciences, Basic Doctoral Student  
National University of Uzbekistan named after Mirzo Ulugbek*

[kaminskaya-nuuz@mail.ru](mailto:kaminskaya-nuuz@mail.ru)

### Abstract

The article introduces one of the variants of forming methodological base of literary criticism research. For the analysis of the writer's poetics is offered to introduce into practice the term-concept «creative laboratory». Wide opportunities of the term-concept allow to give the all-round description of the creative process and creative personality of the writer. For the S. P. Borodin's poetics it is characteristic the presence of methatextual component. Taking consideration this fact, the main methodological principle is formulated in the form of the three-parted formula: «text – context – methatext». The research within the bounds of «creative laboratory» must be done on the level of the text, with the transition to contextual level and obligatory transition to methatextual level. If the «creative laboratory» in the whole is the zone of art and theoretical experiment of the writer, methatextual level is the zone of forming of the conception and concept. For S. P. Borodin's poetics it is characteristic the concept «Vavilone tower» on the baze of which is created the conception of the writer.

**Keywords:** poetics, creative laboratory, text, context, methatext, ekphrasis.

Творческий процесс для С. П. Бородина есть понятие многогранное. Его концептуальное оформление происходит в рамках «творческой лаборатории»: подразумевается, что писатель пишет, одновременно размышляя, его творческий процесс есть «эксперимент» в области создания художественного произведения. Именно в связи с этим качеством нами актуализировано понятие метатекстуальности как теоретического приоритета для современных исследований в области бородиноведения. Обращение к явлению метатекстуальности в связи с изучением поэтики С. П. Бородина стало возможным благодаря работе над прозой писателя 20–30-х годов («амировский» период), где С. П. Бородин выступает не только как писатель, но и как исследователь, пытающийся осмыслить для себя ряд проблем теоретической поэтики. Делает он это ненавязчиво и даже незаметно для читателя, так как размышления такого рода искусно вплетены в ткань произведения. Укажем на характерную для поэтики С. П. Бородина «взаимобратность» – он размышляет о теоретических категориях и проблемах для того, чтобы сформировать свою писательскую концепцию, чтобы то, о чем он пишет (идея, смысл, содержание), и то, как он пишет (стиль, форма), были приведены в состояние художественной целостности.

Одновременно его художественные опыты (повествование в широком смысле этого слова) – живая иллюстрация для теоретических формул.

Основные цели и задачи исследования мы определяем следующим образом: во-первых, необходимо задать новый вектор литературоведческих исканий, представив направления в изучении поэтики С. П. Бородина: актуальные с точки зрения теории и плодотворные с точки зрения материала; во-вторых, необходимо представить основные подходы к изучению творчества С. П. Бородина и установить зависимость результатов исследования от выбранной исследовательской стратегии; в-третьих, необходимо выявить ряд закономерностей (на уровне концепции), которыми определяется формирование «образа Бородина» на современном этапе развития бородиноведения. В исследовании поэтики писателя нами определены два ключевых направления: первое направление: «Творческая лаборатория» как термин-концепция. «Творческая лаборатория» в ситуации дискурса. Второе направление: «Творческая лаборатория» в «ситуации экфрасиса». Поэтика экфрасиса в аспекте художественного дискурса.

Объединим два выделенных направления следующим гипотетическим высказыванием: «творческая лаборатория» есть исследовательская стратегия, модель-система, функциональной и структурообразующей доминантой которой являются сферы дискурса и экфрасиса. Исходя из выделенных направлений, сделаем также следующие замечания: 1. Поэтика писателя входит в сферу «творческой лаборатории»; 2. Будучи термином-концепцией, творческая лаборатория способствует раскрытию специфики творческого процесса писателя, индивидуально-авторского стиля и художественной концепции; 3. Посредством ввода понятия «творческая лаборатория» появляется возможность практического осмысления системной модели анализа «творческого процесса» и «концепции творчества» на методологической основе системно-синергетического и герменевтического подходов, а также теории художественного дискурса, теории литературной коммуникации, теории интерпретации (контекстно-герменевтического анализа) и теории повествования.

Описание «творческой лаборатории» (ТЛ) как термина-концепции мы проводим с учетом следующих фактов: 1. ТЛ есть система, динамика которой обусловлена «ситуацией дискурса»; 2. С литературоведческой точки зрения «ситуация дискурса» есть один из планов проявления диалогичности: ТЛ в диалогическом аспекте есть ТЛ в аспекте дискурса; 3. Дискурс – условие функционирования ТЛ; 4. ТЛ – зона эксперимента (в области поэтики в широком смысле данного термина) и дискурс обязательное условие,

способствующее активизации процессов на всех этапах литературной коммуникации.

Таблица 1.

**Двухуровневая модель литературной коммуникации в аспекте функционирования творческой лаборатории**

Уровень 1	Звено 1	I. Концепция, идея, творческий замысел, точка зрения, позиция
		II. Текст (нарративные стратегии, структура повествования)
	Звено 2	III. Контекст и мифотекст (традиции и реальность)
Уровень 2	Звено 3	IV. Концепт (концептосфера как система концептов)
		V. Метаязык (неомиф, концепция индивидуально-авторского стиля на основе метаязыка)
		VI. Метаконцепция
	Звено 4	VII. Метатекст
		VIII. Метатема и метагерой

В рамках проблемы функционирования ТЛ важную роль играет понятие «дискурс». Выделим ряд наиболее актуальных в аспекте литературоведческого исследования определений: 1. Дискурс – проводник идеи диалогичности в системе творческой лаборатории; 2. Дискурс есть «сфера свободы» (Ю. Борев); 3. Дискурсивная среда – среда творческой активности, активизирующая (стимулирующая) процесс смыслопорождения, преобразования мира в Слово (Logos); 4. Дискурс есть динамический модус существования системы «творческая лаборатория». В дискурсе запускаются системные механизмы «творческой лаборатории» на различных уровнях. Происходит фазовый переход от текста в художественное произведение, от концепции к концепту, от концепта к метакоцепции и т.д. Фазовый переход – «... переход от одного связанного многообразия к другому, принципиальное изменение состояния системы» (2, 212).

В современном литературоведении одним из приоритетных направлений является изучение и всестороннее описание понятия *экфрасис*. Применительно к проблеме функционирования ТЛ мы говорим о «ситуации экфрасиса» в нарративном аспекте (в структуре повествования), а также о поэтике экфрасиса в аспекте художественного дискурса. Отметим следующее: ТЛ представляет собой «открытую, неустойчивую, нелинейную, динамическую саморегулирующуюся» систему, а экфрасис может быть отнесен к эмерджентному свойству системы. Эмерджентное свойство – «...новое свойство элементов системы, которым они ранее (вне системы) не обладали и которое появляется у них в больших (сложных) системах... эмерджентное свойство системы проявляется в скачкообразности возникновения системы в ходе ее самоорганизации и в скачкообразности изменений в системе в процессе ее саморазвития...» (2, 35).

Смысловое колебание между понятийным и чувственным, образным полюсами делает экфрасис гибкой, универсальной структурой, способной

реализовываться в дискурсах разного типа. Назовем три сферы дискурса: семиотическая, эстетическая, коммуникативная (В. И. Тюпа). Основываясь на теории художественного дискурса В. И. Тюпы, сделаем ряд замечаний: 1. Относительно семиотической природы экфрасиса: экфрасис как «искусственная система знаков», как «конфигурация знаков, наделенная смыслом» (экфрасис как «текст в тексте»); 2. Относительно эстетической природы экфрасиса: экфрасис как пример эмоциональной рефлексии. «...Эмоциональная рефлексия переживания личностью своего присутствия в мире развертывается творцом в уникальную художественную реальность, чем и порождается произведение искусства...» (3, 13).

Экфрасис как произведение искусства, т.е. «гетерокосмос» (А. Баумгартен) – другой (сотворенный) мир: «...Искусство есть высшая, деятельная форма эстетических отношений. Здесь эмоциональная рефлексия... приобретает креативный статус художественного творчества... Эстетическое вполне осуществляет себя только в искусстве... Сотворение новой (художественной) реальности воображенного мира выступает необходимым условием искусства... Эстетическая деятельность является деятельностью переоформляющей, придающей чему-либо новую, вторичную форму... Эстетическая деятельность... не сводится к простому созиданию, но оказывается сотворением – беспрецедентным созиданием... Эстетическое содержание эмоциональной рефлексии обретает в искусстве образную форму творческого изображения: не вымысла относительно окружающей реальности, а вымысла принципиально новой реальности...» (3, 28); 3. Относительно коммуникативной природы экфрасиса: экфрасис как реализация типовых коммуникативных стратегий (например, стратегии исторически продуктивных пра-художественных жанров: мифологические и легендарные сказания).

Для поэтики С. П. Бородина считаем наиболее актуальным обращение к концепту «Вавилонская башня». Речь должна идти о модели «Город – Башня» как творческой стратегии, отражающей специфику «поэтики писателя». Построенная на основе концепта, модель «Город – Башня» представляет собой «сложнейший комплекс иерархий – художественно-философских, персонологических, онтологических и эстетических – взаимосвязанных на уровне концептуального типа эпохального сознания» (1, 68). Модель «Город – Башня» представляет собой формальную схему, содержательная суть которой выявляется на уровне концепции творчества писателя с концептуальными доминантами – с принципом «творчество как созидание» и принципом «единство в многообразии» (в процессе эволюции творчества писателя данные принципы получают своеобразное развитие, включаясь в индивидуально-

авторские концепции: концепцию «счастливого диалога» и концепцию памяти).

Через модель «Город – Башня» осуществляется выход на ключевые литературоведческие проблемы в рамках схемы «текст – контекст – метатекст» (или в развернутом виде: «концепция – текст – контекст – концепт – метаконцепция») через теоретическую сферу экфрасиса (через поэтику экфрасиса: «от экфрасиса к метафрасису»).

Таблица 2.

Предпосылки построения художественной модели мира по типу «Город – Башня» на основе концепта «Вавилонская башня»

Концепт «Вавилонская башня» в аспекте принципа единства в многообразии		
Город (строительство города и рассеяние по миру)	Башня (строительство башни и смешение языков)	
Концепт «Вавилонская башня» в аспекте культурологической теории (гомосфера)		
Этногомосфера	Творческая гомосфера	Гомосфера (термин Д.С.Лихачева) как вектор современной парадигмы гуманитарных наук. Парадигма гуманитарных наук – общая модель мировидения, понимания и оценки действительности, принятые сообществом гуманитариев в данную эпоху)
Родина	Язык (текст)	
потеря Родины	потеря Языка	
рассеяние как нарушение связи с родной землей	рассеяние как разногласие, нарушение связи с общим праязыком, с общим творческим источником	
рассеяние в форме скитаний, хождений	рассеяние в форме путешествий, творческих блужданий	
обретение Родины посредством созидания (творческого акта)	актуализация творческого акта посредством обретения общего истока	
Концепт «Вавилонская башня» в аспекте концептуальной системы писателя		
концепция памяти	концепция «счастливого диалога»	
Концепт «Вавилонская башня» в аспекте поэтики писателя (категория пространства и топоэкфрасис, принцип «от экфрасиса к метафрасису»)		
Ковер	Ковер как мир	
Город	Город – Легенда (Роза), Невидимый Град, Мой город	
Сад	Город – Сад, Сад – Рай	
Концепт «Вавилонская башня» в аспекте проблемы творческого созидания («ментальная архитектура»)		
живописность (живописание словом)	стиля	Принцип синтеза искусств (живопись, музыка, скульптура, танец)
полифоническая ситуация (на уровне системы образов)		принцип троичности
ансамблевость, анфиладность (на композиционном уровне)		принцип выстраивания

Таким образом, цель исследования нам видится в том, чтобы рассмотреть «поэтику прозы писателя» посредством «творческих стратегий»,

т.е. теоретических и художественных принципов, выраженных в форме «концепции писателя» и демонстрирующих ее специфику моделей. Все это будет способствовать раскрытию своеобразия творческой индивидуальности писателя. Выделим следующие теоретические положения: 1. Творческий процесс как процесс динамический, целеустремленный, направленный на обнаружение доминанты («руководящей нити», «фокуса»), организующей данный процесс; 2. Концепция писателя с ключевой идеей «творчество» («созидание»), основанной на концепте «Вавилонская башня», как доминанте творческого процесса; 3. Концепционность творческого процесса писателя, общие и частные закономерности, которые проявляются в ходе создания художественных произведений и формировании индивидуально-авторского стиля (картины мира, метаязыка).

### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Гарипова Г.Т. Ориентиры и новации в методике изучения литературы в системе теории межкультурной коммуникации/Русская литература в системе межкультурных коммуникаций XXI века: современное состояние и перспективы развития. Коллективная монография. – Т.: GEO FAN POLIGRAF, 2013. – 200 с.
2. Зинченко В.Г., Зусман В.Г., Кирнозе З.И. Литература и методы ее изучения. Системно-синергетический подход. – М.: Флинта–Наука, 2011. – 280 с.
3. Тюпа В.И. Художественный дискурс. Введение в теорию литературы. – Тверь, Изд-во Тверского гос. университета, 2002. – 80 с.