

ТИПОЛОГИЯ ПОЛИВЕРШИННЫХ СЛОВООБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ ГНЕЗД  
СОВРЕМЕННОГО РУССКОГО ЯЗЫКА



**Рануша Рашидовна АТАЕВА**  
Старший преподаватель  
Кафедра русской филологии  
Факультет зарубежной филологии  
Национальный университет Узбекистана  
имени Мирзо Улугбека  
[ranuscha@yandex.com](mailto:ranuscha@yandex.com)

**Аннотация**

Статья посвящена принципам классификации поливершинных словообразовательных гнезд современного русского языка. Поливершинные словообразовательные гнезда классифицируются в зависимости как от характера вариативности вершины (акцентные, фонематические, лексико-морфологические, акцентно-лексико-морфологические, акцентно-фонематические), так и в зависимости от состава и формально-семантического строения подгнезд (симметричные, асимметричные, совмещенные). Учтено происхождение и частеречная принадлежность вершин.

**Ключевые слова:** поливершинное словообразовательное гнездо; лексические варианты; вершина словообразовательного гнезда.

**ҲОЗИРГИ ЗАМОН РУС ТИЛИНИНГ КЎП УЯЛИ СЎЗ ЯСАШ УЯЛАРИНИНГ  
ТИПОЛОГИЯСИ**

**Рануша Рашидовна АТАЕВА**  
Катта ўқитувчи  
Рус филологияси кафедраси  
Хорижий филология факультети  
Мирзо Улугбек номидаги  
Ўзбекистон Миллий университети  
[ranuscha@yandex.com](mailto:ranuscha@yandex.com)

**Аннотация**

Мақола ҳозирги замон рус тилининг ярим чўққили сўз ясаш уяларининг таснифлаш тамойилларига бағишланган. Ярим чўққили сўз ясаш уялари чўққисининг вариативлик (акцент, фонематик, лексик-морфологик, акцент-лексик-морфологик, акцент-фонематик) характериға қараб, шунингдек уя қисмларининг таркиби ва формал-семантик (симметрик, асимметрик, бирлаштирилган) қурилишиға қараб таснифланади. Чўққиларнинг келиб чиқиши ва мансублиги ҳисобга олинган.

**Ключевые слова:** кўп уяли сўз ясаш уялари; лексик вариантлар; сўз ясаш уясининг чўққиси.

**TYPOLGY POLY VERTEX DERIVATIONAL NESTS OF THE MODERN  
RUSSIAN LANGUAGE**

**Ranucha Rachidovna ATAIEVA**  
Senior lecturer  
Department of Russian Philology  
Faculty of Foreign Philology  
National University of Uzbekistan

Named after Mirzo Ulughbek  
[ranuscha@yandex.com](mailto:ranuscha@yandex.com)

### Abstract

This article is devoted to the principles of classification of polyversal word-formation nests of the modern Russian language. Polyversal word-formative nests are classified depending on the nature of the vertex variability (accent, phonemic, lexico-morphological, accentuated-lexical-morphological, accentuated-phonemic), depending on the composition and formal-semantic structure of the nests (symmetrical, asymmetric, combined), as well as on the origin and partial membership of the vertices.

**Keywords:** priverstinai derivational nest; lexical variants; top of the derivational nests.

Понятие словообразовательного гнезда, особенности его структурной организации как формальной, так и семантической, различные подходы к определению и устройству словообразовательного гнезда не раз становились предметом изучения в русской лингвистической науке не только в эпоху становления словообразования как особой дисциплины (70–80 годы XX века) (2; 3; 4; 5, 7; 8; 9; 10 и многие др.), но и в последние 30 лет, когда словообразовательные процессы стали рассматриваться через призму когнитологии (6) и лингвокультурологии (1).

Интерес к такому многомерному явлению, как словообразовательное гнездо, обусловлен множеством нерешенных проблем. Речь идет о проблемах определения словообразовательного значения, множественной мотивации производного слова, выделения основной единицы словообразовательного уровня языка. Не решена также проблема описания изоморфизма словообразовательного и других уровней языковой системы (лексического, морфологического, синтаксического). Требуют идентификации и изучения активные словообразовательные процессы, происходящие в современном русском языке. Кроме того, вопросы комплексного изучения словообразовательных гнезд (с точки зрения их структуры и содержания) обусловлены еще и гнездовым подходом при описании словообразовательной системы современного русского языка (5; 7; 10). Он подразумевает характеристику словообразовательного уровня языковой системы как совокупности словообразовательных гнезд, что необходимо не только для описания гнезда вообще или конкретных гнезд, но также как инструмент исследования. Гнездовой подход позволяет приблизиться к решению ряда проблемных вопросов в словообразовательной науке таких, как направление производности, продуктивность тех или иных словообразовательных формантов, их вариативность, соотношение двух типов структур слова (словообразовательной и морфемной), множественность словообразовательной мотивации и др. (11, 12).

Наибольший вклад в изучение словообразовательных гнезд внес А.Н. Тихонов, чья теория легла в основу составления гнездового «Словообразовательного словаря русского языка».

Вслед за А. Н. Тихоновым, под словообразовательным гнездом мы будем понимать «совокупность слов, характеризующихся общностью корня, упорядоченными отношениями производности» (10, 30 и др. работы). А. Н. Тихонов подчеркивает, что нельзя считать словообразовательным гнездом «простую совокупность однокоренных слов», так как такая дефиниция не содержит указание, во-первых, на *упорядоченность* слов в словообразовательном гнезде, во-вторых, на его *целостность*, которая существует в двух планах – парадигматическом и синтагматическом (10, 30).

Мы анализируем нетипичные словообразовательные гнезда, имеющие две (реже – три) вершины, являющиеся формальными лексическими вариантами.

Как известно, формальная лексическая вариантность в современном русском языке имеет самые разные формы проявления в языковой системе, в частности, находит отражение и в словообразовательной системе современного русского языка. Лексические варианты формируют особый тип словообразовательных гнезд, то есть поливершинные словообразовательные гнезда.

Лексические варианты, выступающие вершинами словообразовательного гнезда, могут быть стилистически нейтральными (**акант – аканф, бриллиант – брильянт, голавль – головль, бытие – бытиё**), а также иметь разную стилистическую окраску (**золото – злато (устар.), голос – глас (устар.), ворота – врата (устар.), дерево – древо (устар.), пугать – пужать (устар., прост.)**). В соответствии с этим различается широкое и узкое понимание поливершинного словообразовательного гнезда. Так, при *узком* понимании поливершинным гнездом называется такое, вершинами которого являются стилистически нейтральные лексические варианты типа **валериана // валерьяна**, формирующие одно гнездо или два подгнезда, выступающие по отношению друг к другу как равнозначные в *структурном плане*. Вершины таких гнезд графически находятся на одном уровне в словообразовательном гнезде (12). При *широком* понимании поливершинным словообразовательным гнездом мы будем называть такое гнездо, вершинами которого являются лексические варианты, различающиеся стилистически, типа **золото // злато (устар.), сквозь // скрозь (устар., обл.)**, формирующие одно гнездо или два подгнезда, выступающие по отношению друг к другу в структурном плане тоже как равнозначные. В настоящей работе мы будем придерживаться широкого понимания термина

«поливершинное словообразовательное гнездо», так как лексемы типа *голова* – *глава* и др. мы считаем не разными словами, а, вслед за А. Н. Тихоновым, вариантами одного слова (9). В «Словообразовательном словаре русского языка» А.Н.Тихонова (М., 1985) нами выявлено более 1000 гнезд указанного типа.

Формальные лексические варианты, возглавляющие гнезда, различаются в зависимости от характера вариативности: акцентные (**тво'рог** // **твори'г**), фонематические (**бобр** // **бобёр**), лексико-морфологические (**арабеска** // **арабеск**). По происхождению вершин можно выделить гнезда с вершинами, относящимися к исконной лексике (**строгать** // **стругать**, **вошь** // **вша**), к заимствованной из западно-европейских языков (**аксамит** // **оксамит**), а также вершины, одна из которых принадлежит к исконно русской лексике (**голос**, **золото**), а вторая – к заимствованной из старославянского языка (**глас**, **злато**).

В некоторых случаях вершины представляют собой объединение нескольких типов лексической вариантности. Например, совмещение акцентного и лексико-морфологического типов (акцентно-лексико-морфологические).

**кАпсула**

ин-капсул-яций-а

**кАпсЮля**

кАпсЮль-к-а (асимметричное)

Возможно совмещение акцентного и фонематического типов варьирования вершины (акцентно-фонематические).

**пергАмен**

пергАмен-н-ый

**пергАмент**

пергАмент-н-ый (симметричное)

**пергамИн**

**крАтер**

крАтер-н-ый

**кратЕра** (асимметричное)

Схема 1

### НЕКОМБИНИРОВАННЫЕ

- АКЦЕНТНЫЕ, ФОНЕМАТИЧЕСКИЕ, ЛЕКСИКО-МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ

### КОМБИНИРОВАННЫЕ

- АКЦЕНТНО-ФОНЕМАТИЧЕСКИЕ И АКЦЕНТНО-ЛЕКСИКО-МОРФОЛОГИЧЕСКИЕ

Поливершинные словообразовательные гнезда классифицируются далее в зависимости от *состава* и *формально-семантического* строения подгнезд, формируемых вершинами-вариантами.

По нашим наблюдениям, тип поливершинного гнезда обусловлен характером вариативности вершины. Поливершинные гнезда в зависимости от характеристики подгнезд могут быть следующих типов: симметричные, асимметричные, совмещенные (12).

Симметричные поливершинные словообразовательные гнезда представляют собой образования с одинаковым составом и идентичной формально-семантической структурой. Такие особенности состава и формально-семантического строения подгнезд наблюдаются в гнездах с вершиной фонематического типа. Например:

**валерьяна**

валерьян-ка

валерьян-овый

**валериана**

валериан-ка

валериан-овый

**бриллиант**

бриллиант-ик

бриллиант-щик

бриллиант-ов-ый

**брильянт**

брильянт-ик

брильянт-щик

брильянт-ов-ый

Асимметричные поливершинные словообразовательные гнезда представляют собой образования с разным составом и разной формально-семантической структурой. Характер несовпадения структур подгнезд может быть разным: фонематические варианты могут формировать два подгнезда, в одном из которых производные отсутствуют (нулевое подгнездо) (тип А), два подгнезда с совершенно разным составом производных (тип Б) либо в составе производных есть слова с одной и той же и разной словообразовательной структурой (тип В). Такие особенности состава и формально-семантического строения подгнезд наблюдаются также в гнездах с вершинами фонематического и лексико-морфологического типа. Например:

**алгоритм (тип А)**

алгоритм-ик

алгоритм-ическ-ий

алгоритмическ-и

алгоритм-изова-ть

алгоритмиз-аций-а

**алгорифм**

**амброзия (тип Б)**

амбрози-альн-ый

**амврозия**

амвроз-ическ-ий

**невропатия (тип В)**

невропат

невропат-к-а

невропат-ическ-ий

невропат-ическ-ий

**нейропатия**

нейропат

нейропат-к-а

**межеумок (тип В)**

межеумоч-н-ый

межеумь-й-е

**междоумок**

междоумоч-н-ый

Совмещенные поливершинные словообразовательные гнезда представляют собой образования, все производные которых равно сопоставимы с каждым из исходных лексических вариантов. Такие особенности состава и формально-семантического строения подгнезд наблюдаются в гнездах с вершинами лексико-морфологического и акцентного типа. Например:

**георгин, георгина**

георгин-ов-ый

**глист, глиста**

глист-н-ый

печеночн-о-глистный

**противо-глист-н-ый**

**противу-глист-н-ый**

глист-о-гон

глистогон-н-ый

глист-о-гон-н-ый

глист-о-образный

**миокард, миокарди(ий)**

миокард-ит

**клЕщи // клещИ**

клЕщ-ик-и

клещ-Ов-ый

клещОв-ник

**лЕмех // лемЕх**

лемЕш-н-ый

лемеш-И-ть

дв-ух-лемЕш-н-ый

клещов-к-а

клещ-ов/ник

клещ-овк-а

клещ-е-вИд-н-ый

клещ-е-нОг-ий

клевенОж-к-а

мног-о-лемЕш-н-ый

многолемЕшн-ик

мног-о-лемЕш-ник

одн-о-лемЕш-н-ый

Поливершинные словообразовательные гнезда с вершинами акцентного типа классифицируются также в зависимости от *характера ударения* в производных словах гнезда:

1) с сохранением вариантного ударения в производных гнезда. Например:

**кИрзА**

кИрз-Ов-ый

**гАлтЕль**

гАлтЕль-н-ый

2) с одним фиксированным ударением в производных гнезда. Например:

**жЕрлИца**

жерлИч-н-ый

**кЕтА**

кет-Ов-ый

**лОсОсь**

лосОс-к-а

лосос-Ин-а

лососИн-н-ый

лосОс-ий

лосос-ёв-ый

лососёв-ые

лосос-Ин-ый

3) с фиксированным и вариантным ударением в производных словах:

**дистиллИровАть**

дистиллИровАть-ся

дистиллИровА-ний-е

дистилл-Яций-а

дистилляци-Онн-ый

**дистилл-Ятор**

дистиллЯтор-щик

**дистилл-Ят**

дистиллирОва-нн-ый

С точки зрения особенностей состава и формально-семантического строения подгнезд возможна комбинации уже описанных типов.

Симметрично-асимметричными являются такие поливершинные словообразовательные гнезда, которые формируются тремя фонематическими вариантами, один из которых не имеет производных (нулевое подгнездо), а вторые два формируют подгнезда, в которых есть производные как с *одинаковыми*, так и с *разными* словообразовательными производными либо только с *одинаковыми* производными. Такие особенности состава и формально-семантического строения подгнезд наблюдаются в гнездах только фонематического типа. Например:

**браман**

браман-изм

**брамин**

**брахман**

брахман-изм

брахман-ск-ий

Словообразовательные гнезда с вершинами акцентно-лексико-морфологического и акцентно-фонематического типов могут быть как асимметричными (**кАпсула** // **кАпсЮля**), так и симметричными (**пергАмен** // **пергАмент** // **пергамИн**)

Схема 2

### НЕКОМБИНИРОВАННЫЕ

- СИММЕТРИЧНЫЕ (С ФОНЕМАТИЧЕСКИМИ И ЛЕКСИКО-МОРФОЛОГИЧЕСКИМИ ВЕРШИНАМИ)
- АСИММЕТРИЧНЫЕ (С ФОНЕМАТИЧЕСКИМИ И ЛЕКСИКО-МОРФОЛОГИЧЕСКИМИ ВЕРШИНАМИ)
- СОВМЕЩЕННЫЕ (С ФОНЕМАТИЧЕСКИМИ, АКЦЕНТНЫМИ И ЛЕКСИКО-МОРФОЛОГИЧЕСКИМИ ВЕРШИНАМИ)

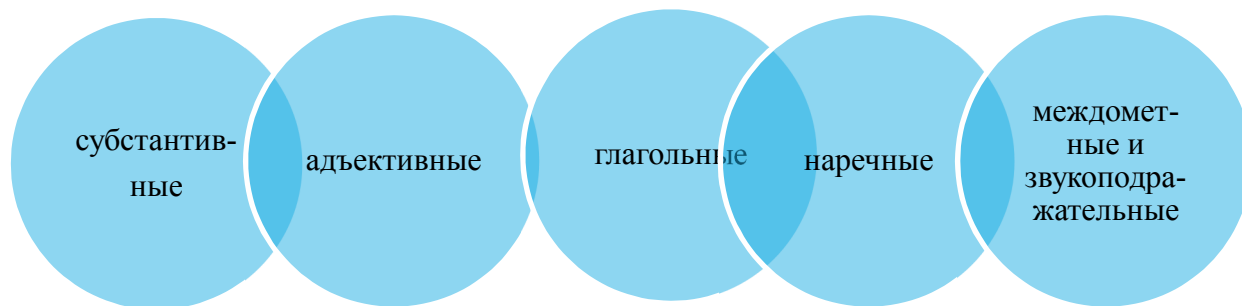
### КОМБИНИРОВАННЫЕ

- СИММЕТРИЧНО-АСИММЕТРИЧНЫЕ (С ФОНЕМАТИЧЕСКИМИ ВЕРШИНАМИ)

В соответствии с *частеречной принадлежностью вершин* можно выделить наиболее частотные субстантивные, адъективные, глагольные поливершинные словообразовательные гнезда. Возможны также гнезда с вершинами-наречиями, звукоподражательными словами и междометиями

Схема 3





Итак, поливершинные словообразовательные гнезда представляют собой совершенно особый тип гнезд, организуемый двумя – тремя вершинами, являющимися лексическими вариантами. Эти гнезда классифицируются в зависимости от характера вариативности вершины (акцентные, фонематические, лексико-морфологические, акцентно-лексико-морфологические, акцентно-фонематические), а также в зависимости от состава и формально-семантического строения подгнезд (симметричные, асимметричные, совмещенные, асимметрично-симметричные). Поливершинные словообразовательные гнезда с вершинами акцентного типа характеризуются также в зависимости от *характера ударения* в производных словах гнезда, а также по происхождению и частеречной принадлежности вершин.

### ИСПОЛЬЗОВАННАЯ ЛИТЕРАТУРА

1. Авдеева А.Ю. Структурно-семантический и лингвокультурологический анализ словообразовательных гнезд с исходными словами старый – новый, old – new в русском и английском языках // Автореф. дис. ... канд. филол. наук: 10.02.01. – М., 2007. – 23 с.
2. Гинзбург Е.Л. Исследование гнезд сложных слов в русском языке на базеаппликативной модели: Автореф. дисс. ... канд. филол. наук. – М., 1967. – 22 с.
3. Гинзбург Е.Л. Исследование структуры словообразовательных гнезд // Проблемы структурной лингвистики. — М.: МГУ, 1973. – С. 146–225.
4. Гинзбург Е.Л. Понятие словообразовательного гнезда // Проблемы структуры слова и предложения. – Пермь: Изд-во ПГУ, 1974. – С. 58–61.
5. Гинзбург Е.Л. Словообразование и синтаксис. – М.: Наука, 1979. – 223 с.
6. Евсеева И.В. Комплексные единицы словообразовательной системы // Вестник КемГУ. № 3 (47) 2011. – С.188–194.
7. Земская Е.А. О комплексных единицах системы синхронного словообразования // Актуальные проблемы русского словообразования. – Ташкент, 1978. – С. 29–35.
8. Соболева П.А. Моделирование словообразования // Проблемы структурной лингвистики. М., 1971.– С. 165–212 с.
9. Тихонов А. Н. Словообразовательный словарь русского языка: В 2 т. (около 145 000 слов). – М., 1985.
10. Тихонов А.Н. Основные понятия русского словообразования. Словообразовательный словарь русского языка. Т. 1. – М., 1985. – С. 18–51.
11. Тихонов А.Н., Тихонова Е.Н. Проблемы составления гнездового толкового словаря русского языка // Актуальные проблемы русского словообразования. Материалы VII Международной научной конференции, посвященной 70-летию профессора А.Н. Тихонова. – Елец, 2001.
12. Шереметьева А.Г. Вопросы общей и русской вариологии. – Ташкент, 2012. – 132 с.